

Vejledning til skabelon for Critical Appraisal Topic (CAT)

Titel	<p>a) Titlen skal beskrives således at den tydeligt markerer hvilken patientgruppe det drejer sig om, hvilken type viden der efterspørges (effektspørgsmål, diagnose, prognose etc.) og hvilken undersøgelse, behandling etc. det drejer sig om</p> <p>b) Titlen skal være så beskrivende for den nedenstående CAT at den kan anvendes som søgemulighed</p>
Speciale(r)	Angiv hvilke fysioterapeutiske specialer, denne CAT relaterer sig til.
Forfatter	a) Forfatterne til nedenstående CAT skal beskrives med titel, navn, arbejdssted og hvilken sammenhæng nedenstående CAT er udarbejdet i. Derudover skal der tilføjes en kontaktadresse.
Publikationsdato	a) Dato for færdiggørelse af nedenstående CAT skrives for at læseren kan vurdere i hvor høj grad en opdatering er nødvendig.
Baggrund for det kliniske spørgsmål	a) Her beskrives kort (max. ½ side) begrundelsen for at udarbejde denne CAT. Det vil typisk være at manglende viden om hvilken videnskabelig dokumentation der er for bestemt type behandling til en bestemt type patienter.
Det kliniske spørgsmål	<p>a) Her formuleres det kliniske spørgsmål. Det kliniske spørgsmål beskrives så det er tydeligt hvilken patientgruppe det drejer sig om og hvilken type viden der efterspørges (viden om effekt, diagnose, prognose etc.) og hvilken undersøgelse, behandling etc. det drejer sig om.</p> <p>b) Det er vigtigt at det kliniske spørgsmål er velafgrænset og specifikt, for derved at sikre muligheden for et entydigt svar.</p> <p>c) Eks.: Hvad er 10 års prognosen for at udvikle knæartrose for patienter med forreste korsbåndsruptur?</p>
Inklusionskriterier	a) Her beskrives kort (max. ½ side) in- og eksklusionskriterier således det er tydeligt hvilke studier der kan inkluderes i denne CAT. Disse opstilles i punktform for at sikre overblikket. Typisk vil der være inklusionskriterier der omhandler publikationstype og patientgruppe.

Skabelon for Critical Appraisal Topic (CAT)

Søgestrategi

- a) Her beskrives i et kort afsnit hvilken litteratursøgningsbaser der er søgt i (typisk Medline, Cinahl, Embase og Cochrane Library og specifikke databaser for en bestemt patienttype eks. Cancerlitt, eller hvis det er kvalitative spørgsmål og lignende f.eks. Psychinfo.), samt hvornår er litteratursøgningen foretaget.
- b) Derudover beskrives søgematrixen i form af et skema som typisk som minimum indeholder patienttype, intervention.

Søgeterm 1	Søgeterm 2	Søgeterm 3	Søgeterm 4
Eks.: "Low back pain"	Exercise		

- c) Derudover beskrives det hvordan de forskellige søgeord er søgt f.eks. i titel og abstrakt eller som MeSH ord, samt, hvorledes disse ord og søgetermer er kombineret
- d) Derudover beskrives det, hvis der er
- begrænsninger i søgningen i tid (og argumentation herfor eks. ændret operationsprocedure, ændret diagnosticering på et bestemt tidspunkt)
 - begrænsninger i publikationstype (og argumentationen herfor eks. kun randomiserede kontrollerede studier inkluderes, da effekten af en behandling undersøges)
- e) Til sidst beskrives udvælgelsen af studier (sjældent mere end 3-4 studier), hvis der f.eks. er mange studier udvælges f.eks. kun de 4 nyeste studier).

Kritisk bedømmelse: faglig kritik; intern validitet; ekstern validitet

- a) Her beskrives kort de inkluderede studier (antal patienter i grupperne, intervention, outcome og resultat) og resultatet af kvalitetsvurderingen.
- b) Kvalitetsvurderingen indeholder en faglig vurdering, vurdering af den interne validitet og den eksterne validitet. I kvalitetsvurderingen af den interne og eksterne validitet anvendes tjeklister som eks. kan findes på Sundhedsstyrelsens hjemmeside eller på Gads forlags hjemmeside.

Skabelon for Critical Appraisal Topic (CAT)

Samlet vurdering af evidensen for det kliniske spørgsmål, konklusion og overvejelse omkring implikationer for praksis	<p>a) <i>Det vurderes der om der er høj, moderat eller lav evidens for det undersøgte resultat.</i></p> <p>b) <i>Konklusionen indeholder et kort svar på det stillede spørgsmål, og indeholder også vurdering af implikationer for praksis.</i></p>
Referencer	<p>a) <i>Her skrives referencerne for de inkluderede studier (og eventuelle henvisninger i baggrund) i Vancouver style.</i></p>
Erklæring om forfatterens uafhængighed	<p>Undertegnede erklærer hermed at have følgende interessekonflikter i forhold til ovenstående CAT:</p> <p>Fagpolitiske <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nej</p> <p>Økonomiske <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nej</p> <p><i>Hvis ja – uddybende kommentarer</i></p>