

Har erfaringsgrundlaget nogen betydning for patienternes udbytte af GLA:D® - "Godt Liv med Artrose i Danmark"

Kandidatspeciale af Johan R Laursen, Cand. Scient. i fysioterapi. (2017)

Hvad skulle undersøges...

Der observeres relative store forskelle i den gennemsnitlige smerteændring imellem klinikkerne inkluderet i GLA:D® for knæpatienter. Formålet med dette studie er, at undersøge om erfaringen med GLA:D eller klinikens størrelse har en betydning for patienternes smerteændring i praksis.

Hvordan blev det udført i praksis...

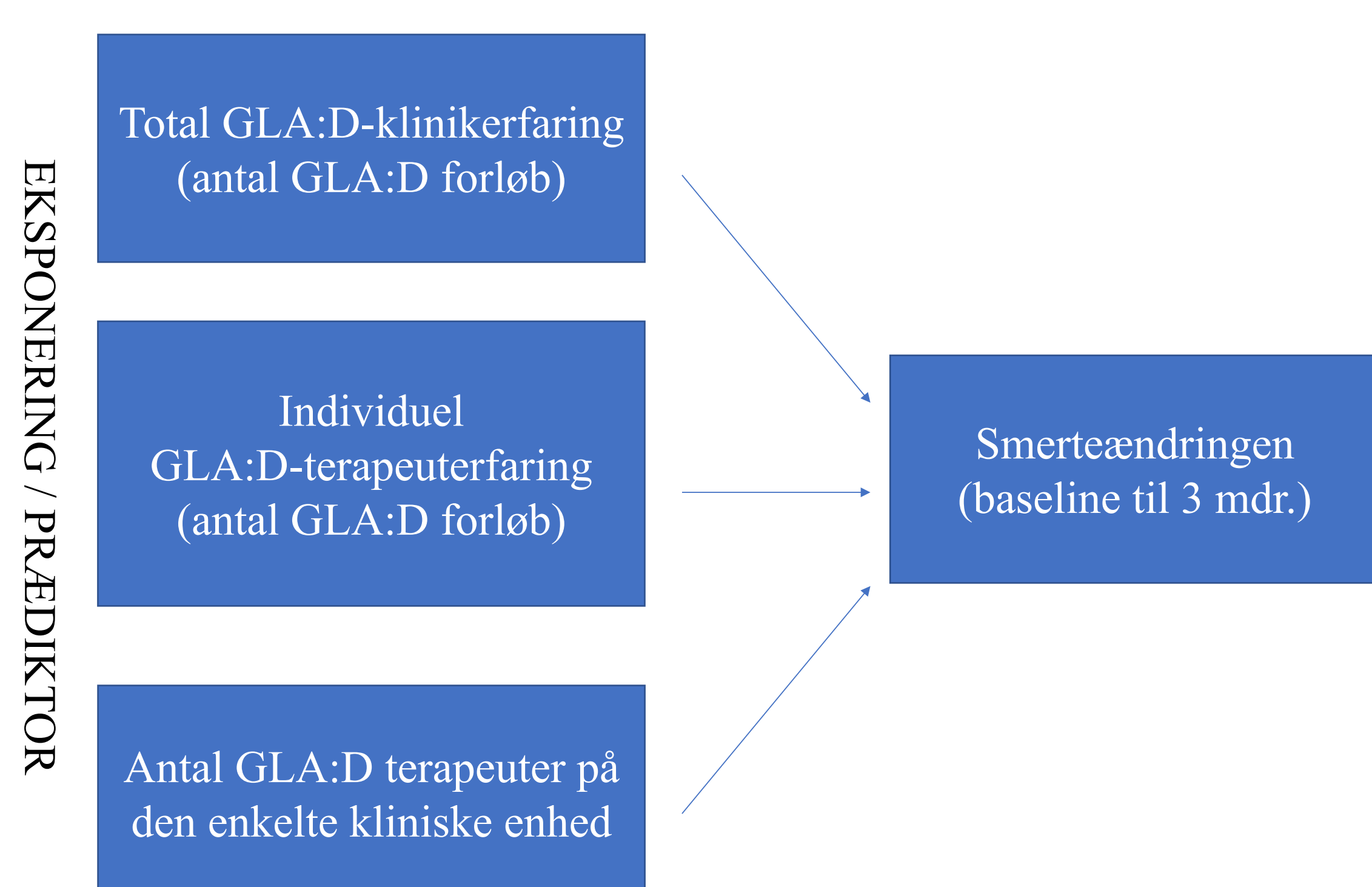
Studiepopulationen (n=12.765) udgør deltagerne inkluderet i GLA:D-registeret med knæsmerte i årene 2013-2016.

GLA:D interventionen består i 10 øvelser som udføres i 2-3 sæt med 10 gentagelser. Hver øvelse indeholder 3 sværhedsgrader.

Det undersøges om nedenstående prædiktorer har betydning for patienternes smerteændring.

Outcome:

Patientrapporteret smerteændring, målt på visuel analog skala (VAS).



Hvad viste resultaterne...

Antallet af leverede GLA:D forløb per klinik og patienternes smertereduktion, viste en statistisk signifikant sammenhæng, svarende til en forbedret reduktion i VAS-smerte på 0,014 mm pr. leveret GLA:D-forløb.

Terapeutens individuelle erfaringsgrundlag viste overordnet en statistisk signifikant sammenhæng med patienternes smerteændring, men betydningen var meget usikker, da det ikke var entydigt om større erfaring var positivt eller negativt.

Antallet af GLA:D-terapeuter på de kliniske enheder, viste sig ikke sammenhængende med patienternes smerteændring.

I alle analyser var der taget højde for tilstedeværelsen af stor variation i patientprofiler mellem terapeuter og klinikker.

Resultat tabel

VAS (0-100)	Justeret model
Prædiktorer	β_1 , (95% CI, P-værdi)
Antal GLA:D patienter / kliniske enhed	0.014 (0.002; 0.026) (0.016) *
Antal patienter/GLA:D terapeut	Overordnet P-værdi for regressionen (0.045) **
<u>Kategoriseret erfaring</u>	
Minimum (0-10)	Reference kategori
Mindre (11-25)	-1.60 (-4.27; 1.07) (0.24)
Middel (26-40)	0.17 (-2.56; 2.89) (0.90)
Moderat (40-75)	-0.40 (-3.16; 2.36) (0.78)
Stort (+76)	1.73 (-1.24; 4.69) (0.26)
Antal GLA:D terapeuter/ kliniske enhed	Overordnet P-værdi for regressionen (0.3699)
<u>Kategoriseret ift. antal</u>	
1 Terapeut	Reference kategori
2-3 Terapeuter	0.093 (-1.80; 1.99) (0.92)
+ 4 Terapeuter	1.53 (-0.90; 3.95) (0.22)

* statistiske signifikante forhold med p-værdi <0.05

** statistisk signifikans (p<0.05) for den overordnede association mellem prædikator og outcome.

Hvilken betydning har undersøgelsen for praksis...

Vi fandt meget svage sammenhænge mellem erfaring i at levere GLA:D® for knæpatienter og patienternes udbytte. Det tyder på, at GLA:D® Knæ-interventionen kan leveres uden stor erfaring med den.

De observerede forskelle mellem GLA:D-klinikernes resultater er et resultat af stor variation imellem patienter, der deltager i GLA:D-forløb på klinikkerne fremfor erfaringsgrundlaget på klinikken.

Resultaterne omhandlende den totale klinik-erfaring viser tendenser, som stemmer overens med allerede eksisterende evidens fra det ortopædkirurgiske felt, ift. at klinikker eller kirurger med højere operationsvolumen opnår bedre resultater målt på patientrapporterede og objektive resultater efter total knæalloplastik operation (33, 39, 40).

Det skal bemærkes, at studiet er udført på et tidspunkt, hvor få klinikker og terapeuter havde meget stor erfaring med GLA:D®.

GLA:D® vurderes som et sikkert redskab, hvor indholdet i de kliniske retningslinjer er afspejlet og effekten er umiddelbart uden større påvirkning fra terapeutens eller klinikens GLA:D-erfaringsgrundlag.

(33) Lau et al 2012; (39) Baker et al 2013; (40) Tan et al 2002.

GLA:D® Studiepopulation

Population (knæ 2013-2016)	Gennemsnit og spænd for patienter fra klinikker med >20 GLA:D-forløb
Antal klinikker	176 kliniske enheder
Alder (år)	Median (IQR), (Spænd) 64 år (61.8; 65.8) (54.5; 71.3)
BMI kategorier (99.9%)	Gns. % (SD), (Spænd %)
Undervægtige	0.4 (1.0) (0;4.5)
Normalvægtige	26.6 (8.6) (9.6;54.8)
Overvægtige	39.1 (6.9) (22.9;61.5)
Fed(I)	22.3 (6.4) (4.2;40)
Fed(II)	8.3 (4.6) (0;25.9)
Fed(III)	3.3 (3.0) (0;15)
Smerte intensitet (89.8%)	Median (IQR), (Spænd)
Den sidste måned, VAS (0-100mm)	48 (44.9; 51.7) (29.7; 59.8)
Hvor ofte har du ondt i knæet (89.9%)	Gns. %, (SD) (Spænd %)
Aldrig	1.3 (1.9) (0; 10.5)
Månedligt	4.3 (3.9) (0; 30)
Ugentligt	12.8 (6.4) (0; 41.6)
Dagligt	63.8 (8.5) (36.7;84.6)
Konstant	17.7 (6.8) (0; 41.2)
Varighed af symptomer i afficerede led i måneder	Median (IQR) (Spænd) 48.2 (37.3; 62.6) (9.8; 102.3)
Tidligere skade i leddet (74.8%)	Gns. %, (SD) (Spænd %)
Ja	54.6 (10.1) (13.3;77.4)
Artrose i andre led i UE (87%)	Gns. %, (SD) (Spænd %)
Ja	59.2 (8.5) (37.1;86.4)
Komorbiditet (79.3%)	Gns. %, (SD) (Spænd %)
Ingen komorbiditet	37.7 (9.3) (0; 63.6)
Én komorbiditet	36.4 (7.9) (15; 65)
+2 komorbiditeter	25.9 (8.9) (5; 52.2)

*De kontinuerte variable er opgivet som: Gennemsnit, (SD) for normalfordelte og Median, (IQR) for ikke normalfordelte. De kategoriske variable opgives Gennemsnitsprocent, (SD) samt spændevide.

Acknowledgement til:

Alice Kongsted, Lektor, ph.d. IOB, SDU
Søren Thorgaard Skou, Lektor, ph.d. IOB, SDU
Ewa M. Roos, Professor, IOB, SDU
For dataadgang, vejledning og godt samarbejde.