



L212: Bekymring for kvaliteten i genoptræningen

Kære sundhedsordførere

Jeg skriver til jer for at gøre opmærksom på en utilsigtet effekt af lovforslaget om frit valg til genoptræning (L212). Det viser sig desværre, at nogle kommuner vælger at skære i borgernes genoptræningsforløb for at nedbringe ventetiden. Resultatet er, at borgerne ikke får den genoptræning, de skal have og at de derfor bliver mindre funktionsdygtige og mere besværede i hverdagen end nødvendigt.

Som vi skrev i vores høringssvar til lovforslaget, støtter Danske Fysioterapeuter op om lovforslaget, men vi er bekymrede for, hvordan kommunerne vil reagere på lovforslaget. Allerede nu viser det sig, at vores bekymring – for nogle kommuners vedkommende – er velbegrundet.

Uhensigtsmæssig implementering

Lovforslaget har ført til, at nogle kommuner er gået i gang med at nedbringe ventetiden på den kommunale genoptræning efter §140 i sundhedsloven. Det er som udgangspunkt rigtigt godt, for ventetiden har været alt for høj flere steder.

Desværre har Danske Fysioterapeuter – nu inden lovens vedtagelse – modtaget henvendelser fra kommunalt ansatte fysioterapeuter, som fortæller om en uhensigtsmæssig kommunal tilgang til opgaven.

For at få et dækkende billede af kommunernes implementering har vi gennemført en rundspørge blandt foreningens tillidsrepræsentanter i de kommunale genoptræningsenheder. Rundspørgen bekræfter, at der er nogle kommuner, der vil nedbringe ventetiden på genoptræning uden at tilføre flere ressourcer til området. I stedet beder de terapeuterne i genoptræningsenhederne om at løbe stærkere, sænke kvaliteten og forkorte genoptræningsforløbene.

Nogle steder er det op til terapeuterne selv at finde en løsning på denne penible udfordring, mens ledelsen i andre kommuner direkte anviser handlinger. Fx kræver ledelsen i en kommune, at medarbejderne afslutter et nærmere bestemt antal genoptræningsforløb pr. uge – uanset om terapeuterne vurderer, at der er et fagligt begrundet behov for yderligere genoptræning. Andre steder får terapeuterne at vide, at de skal indkalde patienterne til en første samtale, hvor patienten får nogle øvelser

Dato:

16-05-2018

Email:

ra@fysio.dk

Tlf. direkte:

3073 4884

med hjem og så kan patienterne ellers gå derhjemme og vente til der bliver tid til at genoptræningen i realiteten kan gå i gang.

Resultatet af denne adfærd er forudsigelig.

Patienterne får et ringere fagligt tilbud og deres funktionsevne bliver dårligere end den kunne have været. Det er beskæmmende. Ikke mindst, når det fremgår så tydeligt af lovforslaget, at formålet med loven er det stik modsatte. Nemlig at *"sikre alle adgang til hurtig og effektiv genoptræning, så borgerne sikres de bedste forudsætninger for at genvinde funktionsevnen og vende tilbage til et normalt hverdagsliv"*.

Samtidig fører denne særlige kommunale tilgang til, at terapeuterne må gå på kompromis med deres faglighed, handle i strid med deres sundhedsfaglige autorisation og opleve en kraftig forringelse af deres arbejdsmiljø.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg finder det forkasteligt, at nogle kommuner på denne måde ser stort på deres ansvar for egne borgere og medarbejdere.

Hold øje med kvaliteten

Jeg kan derfor kun på det kraftigste opfordre Folketinget til at sikre, at der føres tilsyn med og følges op på kommunernes ageren og implementering af lovforslaget.

Det er afgørende for formålet med lovforslaget, at kommunerne ikke blot sænker kvaliteten af genoptræningen, for at de kan nå den fastsatte tidsfrist.

Jeg står naturligvis til rådighed, hvis I ønsker en uddybning.

Med venlig hilsen



Tina Lambrecht

Formand