



Styrelsen for Patientsikkerhed

sjur@stps.dk, kopi til belk@stps.dk og pakj@stps.dk

Høringssvar til udkast til vejledning om journalføring for specifikke autorisationsgrupper

Danske Fysioterapeuter takker for udkast til vejledning om journalføring for specifikke autorisationsgrupper.

Det er meget positivt, at der kommer en vejledning om journalføring. Danske Fysioterapeuter imødeser, at vejledningen, som supplement til journalføringsbekendtgørelsen, finder anvendelse som læringsredskab,.

Vi har følgende tekstnære kommentarer:

Sprog 4.2 Journalens sprog- Standardtekster og lignende

Det fremgår af retningslinjen, at det "...altid skal sikres, at standardtekster eller -fraser er meningsfulde og tilpasset den konkrete patientbehandling, og at der ikke fremgår oplysninger, som ikke er relevante."

Journalssystemerne (f.eks. Fællessprog III og Sundhedsplatformen) er født med standardtekster og fraser, som kan være en barriere for, at den enkelte sundhedsperson kan tilpasse journalnotatet til den enkelte patient.

Danske Fysioterapeuter foreslår derfor, at formuleringen ændres til : "Det skal dog altid sikres, at standardtekster eller -fraser **i journalssystemerne** er meningsfulde **og kan tilpasses** den konkrete patientbehandling, og at der ikke fremgår oplysninger, som ikke er relevante.

5.3 Kliniske undersøgelser

Det er fremstår uklart, at det er sundhedspersonens skøn og vurdering af det negative fund, der skal ligge til grund for hvorvidt negative fund skal journalføres.

Danske Fysioterapeuter foreslår derfor, at der tilføjes "**sundhedspersonen skønner, at**": "Undersøgelser, som viser normale fund (negative fund), skal journalføres, hvis **sundhedspersonen skønner, at** det har betydning for diagnosticering, fortsat undersøgelse og korrekt behandling af patienten, herunder til sikring af et sammenhængende forløb."

5.4. Oplysning om information og samtykke til behandling

Det er uklart hvornår oplysning om information og stiltiende samtykke til behandling skal journalføres, ligesom formuleringen "almindelige" delelementer i et undersøgelses- eller behandlingsforløb er uklar.

Dato:

16-06-2021

Email:

gp@fysio.dk

Tlf. direkte:

3341 4656

Danske Fysioterapeuter foreslår derfor, at der tilføjes **"F.eks. kan sundhedspersonen ved første behandling have noteret, at patienten har samtykket til behandlingsplanen. Herefter er det ikke nødvendigt at notere, at patienten stiltiende samtykker fortløbende til behandlingsplanen, medmindre sundhedspersonen vurderer, at det er nødvendigt."**, samt, at formuleringen "almindelige delelementer" ændres til **"delelementer af behandlingen, som følger behandlingsplanen"**:

Har en patient stiltiende samtykket til en behandling, skal samtykket kun fremgå af journalen i nødvendigt omfang. Dette medfører, at samtykket ikke behøver at fremgå direkte af journalen i de situationer, hvor der alene er tale om **delelementer af behandlingen, som følger behandlingsplanen** i et undersøgelses- eller behandlingsforløb, og hvor det er utvivlsomt, at patienten er enig i behandlingen. Det er dog vigtigt, at man ud fra journalnotatet kan se, at et har været en behandlingssituation omfattet af det stiltiende samtykke. **F.eks. kan sundhedspersonen ved første behandling have noteret, at patienten har samtykket til behandlingsplanen. Herefter er det ikke nødvendigt at notere, at patienten fortsat samtykker fortløbende til behandlingsplanen, medmindre sundhedspersonen vurderer, at det er nødvendigt.**

7.2 Samtykke til indhentning af oplysninger

Indledningen til afsnittet om samtykke til indhentning af oplysninger giver et godt overblik: "Der er to situationer i sundhedsloven, hvor et samtykke til indhentning af oplysninger skal journalføres."

Afsnittet om journalføring af videregivelse af oplysninger (7.1) har ikke samme tydelighed og giver ikke samme overblik over, hvad der er krav om at journalføre ved videregivelse af oplysninger.

Danske Fysioterapeuter foreslår derfor, at afsnittet om videregivelse af oplysninger gennemskrives, så det tydeligt fremgår hvornår sundhedspersonen har pligt til journalføre ved videregivelse af oplysninger.

7.4 Aktindsigt

Det er uklart om "aktindsigt" er mundtligt eller skriftligt aktindsigt. Danske Fysioterapeuter foreslår derfor, at **"skriftlig og skriftlige"** tilføjes i afsnit om aktindsigt:

Hvis patienten eller andre på vegne af patienten har anmodet om **skriftlig** aktindsigt i patientjournalen, skal det journalføres, at der er givet aktindsigt i journalen, hvilke **skriftlige** oplysninger der er udleveret, til hvem og på hvilket grundlag, herunder om eventuel fuldmagt.

9.1 Opbevaring

Af hensyn til patientsikkerheden foreslår Danske Fysioterapeuter, at opbevaringspligten ensortes på tværs af sektorer og faggrupper således, at alle sundhedspersoner skal opbevare patientjournaler i 10 år.

9.2. Øvrige faggrupper

Ifølge vejledningen må fysioterapeuter destruere patientjournalerne ved ophør, lukning eller konkurs, medmindre journalerne kan overdrages med patientens samtykke til et andet behandlingssted inden for samme faggruppe.

Danske Fysioterapeuter er meget uforstående overfor denne bestemmelse. Hvordan sikre patienten i en klage- eller erstatningssag og hvordan skal fysioterapeutens retssikkerhed imødekommes, hvis fysioterapeuten efter konkurs eller lukning bliver inddraget i klage eller erstatningssag?

Af hensyn til patientsikkerheden og fysioterapeutens retssikkerhed, foreslår Danske Fysioterapeuter, at bestemmelsen ensartes på tværs af faggrupper således, at alle sundhedspersoner skal opbevare patientjournaler, også i forbindelse med ophør, lukning eller konkurs.

Danske Fysioterapeuter står naturligvis til rådighed for uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Sille Frydendal

Chef, Profession og Karriere