

Referat



Referat af møde i:
Hovedbestyrelsen

Dato for møde:
27. oktober 2016

For referat:
Mikael Mølgaard

Dato for udarbejdelse:
3. november 2016

Deltagere:

Agnes Holst, Brian Errebo-Jensen, Lise Hansen, Tine Nielsen, Tina Lambrecht, Kirsten Ægidius, Gitte Nørgaard, Sanne Jensen, Lau Rosborg, Line Schiellerup, Lisbeth Schrøder, Morten Topholm.

Afbud:

Fraværende: Stine Lund Bjerringgaard (observatør for de studerende) og Brian Errebo-Jensen fra klokken 12.30 – 18.00

Dagsorden

- 1. Godkendelse af dagsorden/referat af HBM september 2016**
- 2. Sager til diskussion/beslutning**
 - 2.1 Fortrolig sag
 - 2.2 Hovedbestyrelseskonference 2017
 - 2.3 Repræsentantskabsmøde 2016
 - 2.4 Afrapportering af strategiplan 2016
 - 2.5 LO / FTF - 2020 processen
 - 2.6 Evaluering af næstformandsfunktionen og formandskabets samarbejde
- 3 Sager til orientering**
 - 3.1 Fortrolig sag
- 4 Koordineringspunkter**
 - 4.1 Rulledagsorden for kommende HB-møder
 - 4.2 Orientering fra møder
- 5 Eventuelt**

1. Godkendelse af dagsorden og referat af HBM september 2016

Hovedbestyrelsen godkendte dagsorden og referat.

Sager til diskussion/beslutning

2.1 Fortrolig sag

2.2 Hovedbestyrelseskonference 2017

Indstilling:

At emner til hovedbestyrelseskonferencen 2017 drøftes og beslutes.

Resumé:

Hovedbestyrelseskonferencen for 2017 er planlagt til onsdag 25. og torsdag 26. januar, efterfulgt af ordinært hovedbestyrelsesmøde fredag 27. januar.

Følgende emner foreslås programsat ved konferencen:

- Strategiplan 2018
 - a) Første drøftelse af strategiplan 2018 - udmøntning af de 3 bevægelser:
Faget og arbejdsmarkedet
Ordrede forhold på arbejdsmarkedet
Rekruttering, fastholdelse og medlemservice
- LO/FTF
 - a) Præsentation af oplæg til ny hovedorganisation ved repræsentant fra FTF
 - b) Drøftelse af det samlede udspil
- Kvalitet i hovedbestyrelsesarbejdet
 - a) Værdier og gensidige forventninger til samarbejde
 - b) Model for fortløbende evaluering af hovedbestyrelsesmøder

Bemærkninger:

Et hovedbestyrelsesmedlem foreslog, at medlemsinvolvering og medlemsindflydelse bliver punkt på konferencen, mens et andet hovedbestyrelsesmedlem pegede på, at konflikthåndtering bør indgå i diskussionen om værdier og gensidige forventninger i samarbejdet i hovedbestyrelsen.

Tina Lambrecht tilkendegav, at ønskerne vil indgå i udarbejdelsen af det færdige program for HB-konferencen og HB-møder i januar 2017.

2.3 Repræsentantskabsmøde 2016

Indstilling:

Hovedbestyrelsen tager stilling til forslagene fra repræsentanterne.

Resumé:

Der foreligger program for repræsentantskabsmødet i november 2016 samt forslag fra hovedbestyrelsen og repræsentanter. Materialet er sendt til samtlige repræsentanter og suppleanter, og beretning og forslag er tilgængelig for medlemmerne på fysio.dk

Forslag til beslutning fra repræsentanter

1. Fast plads til ridefysioterapeut i Udvalg for Praksisoverenskomster.
2. Kliniske undervisere skal kunne lektorbedømmes.
3. Ensartethed i løn- og ansættelsesforhold og rammerne for kliniske undervisere.
4. Involvering/forpligtigelse af repræsentanterne i deres valgperiode.
5. Oprettelse af en Innovationspulje.
6. Ressourcer til forskning på nicheområder.
7. Pulje til organisatorisk karrierevej.

Forslag til vedtægtsændringer fra repræsentanter

- 8 . Repræsentantskabet øges med 5 medlemmer.

Bemærkninger:

Tina Lambrecht bad hovedbestyrelsen om at overveje, om der bør stilles ændringsforslag til det eksisterende forslag fra hovedbestyrelsen om at ændre taksterne for politisk valgte. Selv om udgangspunktet ikke er et ønske om at spare penge, vil forslaget i sin nuværende udformning anslået give besparelser på 100.000 kroner om året. Hvis de penge føres tilbage til ordningen, kan enhedssatsen forhøjes fra de foreslåede 366 kroner til 416 kroner i timen.

Et flertal af hovedbestyrelsen valgte at opretholde det oprindelige forslag.

1. Fast plads til ridefysioterapeut i Udvalg for Praksisoverenskomster.

Hovedbestyrelsen støtter forslaget.

2. Kliniske undervisere skal kunne lektorbedømmes.

Hovedbestyrelsen støtter ikke forslaget.

3. Ensartethed i løn- og ansættelsesforhold og rammerne for kliniske undervisere.

Hovedbestyrelsen støtter ikke forslaget.

4. Involvering/forpligtigelse af repræsentanterne i deres valgperiode.

Et flertal i hovedbestyrelsen støtter ikke forslaget

5. Oprettelse af en Innovationspulje

Et flertal i hovedbestyrelsen støtter ikke forslaget

6. Ressourcer til forskning på nicheområder.

Et flertal i hovedbestyrelsen støtter ikke forslaget

7. Pulje til organisatorisk karrierevej.

Et flertal i hovedbestyrelsen støtter ikke forslaget

8. Repræsentantskabet øges med 5 medlemmer.

Et flertal i hovedbestyrelsen støtter ikke forslaget

2.4 Afrapportering og evaluering af strategiplan 2016

Indstilling:

At hovedbestyrelsen, på baggrund af de fremlagte afrapporteringer, drøfter, hvorvidt de strategiske indsatser i 2015-2016 på tilfredsstillende vis har bidraget til de to overordnede mål om flere jobs til fysioterapeuter og flere og mere tilfredse medlemmer.

Resumé:

Strategiplanen har haft tre indsatsområder; vækst og nye jobs, bedre løn og arbejdsforhold samt bedre medlemservice. Indsatsområderne skulle bidrage

til de to overordnede mål, nemlig at skabe flere jobs til fysioterapeuter og sikre flere og mere tilfredse medlemmer.

Efterfølgende er projekt 9, 10 og 11, der alle omhandler lederindsatser, lagt sammen, projekt 15, 16 og 17, der vedrørende bedre løn og arbejdsforhold taget ud af strategiplanen, da indsatserne havde karakter af drift, og projekt 18 og 19, der skal sikre mere tilfredse medlemmer, er sammenlagt til et projekt.

Bemærkninger:

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer pegede på, at det tager længere tid end forudsat at gennemføre en del af projekterne. Eksempelvis at sikre, at der bliver flere fysioterapeuter ansat i folkeskolen og i lægepraksis. Der skal fortsat arbejdes videre med områderne, før målene er nået. Det er et langt sejt træk at opdyrke nye beskæftigelsesområder, de erfaringer bør tages med, når der skal udarbejdes en ny strategiplan.

Et hovedbestyrelsesmedlem tilkendegav, at medlemmerne i højere grad bør inddrages i projekterne, og at foreningen tydeligere skal kommunikere, hvordan foreningen arbejder med indsatserne.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer pegede på, at det har været svært for regionerne at få ejerskab til mange af projekterne, da planen i stort omfang er udformet i sekretariatet og i hovedbestyrelsen.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer tilkendegav, at de overordnede mål have være rigtige, men at der har været for mange projekter i strategiplanen, og der bør være færre i den kommende plan. Tina Lambrecht tilkendegav, at det også bliver tilfældet, og at processen denne gang vil blive grebet anderledes an, således at alle kan føle sig forpligtet af strategiplanen.

2.5 LO/FTF 2020-processen

Indstilling:

Det indstilles, at HB drøfter Danske Fysioterapeuters prioriteter i forhold til den centrale samt lokale/regionale struktur i en eventuel ny hovedorganisation.

Resumé:

På HB-mødet 22. oktober 2015 godkendte hovedbestyrelsen indstillingen til FTF's kongres, der gav mulighed for, at FTF og LO kan arbejde videre hen imod en eventuel fusion mellem de to hovedorganisationer. På mødet blev Danske Fysioterapeuters prioriteter i processen drøftet på et overordnet plan.

2020-processen er godt i gang. Derfor er der brug for, at hovedbestyrelsen på ny drøfter Danske Fysioterapeuters prioriteter på udvalgte områder. Der skal tages stilling til om den politiske struktur centralt i en ny hovedorganisation, som den er beskrevet i bilag 1 og 2, er ønskelig. Derudover bør det drøftes, hvad der er af behov og ønsker til den regionale/lokale struktur i en ny hovedorganisation.

Bemærkninger:

Formand Tina Lambrecht gennemgik tidsplanen for den fortsatte proces, samt modeller for den centrale struktur i en ny hovedorganisation. Der er to modeller i spil, der har hver sin fordelingsnøgle til, hvordan de enkelte medlemsorganisationer bliver repræsenteret i den ny hovedorganisation.

Centrale spørgsmål er bl.a.:

- Om der er brug for en hovedbestyrelse i en ny hovedorganisation?
- Hvordan bør forretningsudvalget sammensættes?
- Der er ikke lagt op til en anderledes type hovedorganisation end LO og FTF. Er det tilfredsstillende?
- Skal der være 4 eller 6 fuldtidshonoreret politikere tilknyttet organisationen?
- Skal organisationsmøderne have indstillingsret til forretningsudvalget?
- Er det tilfredsstillende måde, som udvalgene sammensættes?

I forhold til den regionale og lokale struktur er der i dag store forskelle på de strukturer, som LO og FTF benytter. Derfor bør der bl.a. tages stilling til, hvad fordelene er ved regionale eller lokale afdelinger, hvilke opgaver, de i givet fald skal løse, og hvilke rammer og økonomi, der skal være tilstede.

Et hovedbestyrelsesmedlem pegede på, at det er svært at overskue forslagene til central struktur, men at det er vigtigt at sikre, at de små organisationer får indflydelse.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer tilkendegav, at det i begge modeller kan blive svært for de små organisationer at blive hørt, og at eksempelvis en hovedbestyrelsesmøde hvert kvartal ikke vil gøre den store forskel.

Tina Lambrecht pegede på, at ikke alle organisationer kan få plads i forretningsudvalget, og at derfor er en god ide med en hovedbestyrelse, hvor alle har plads, så de kan bringe emner videre til forretningsudvalget.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer pegede på, at en hovedorganisation primært skal varetage de fælles opgaver for fagbevægelsen, eksempelvis i forhold til den danske model og på det internationale område. Derfor er det

vigtigt at have blik på de fælles problemstillinger og se en hovedorganisation i et større samfundsperspektiv.

Enkelte hovedbestyrelsesmedlemmer gav udtryk bekymring for, om en ny hovedorganisation, uanset valg af politisk struktur, vil være for langt væk fra medlemmerne, blive præget af LO-kulturen og ikke prioritere de dagsordner, som er vigtige for fysioterapeuter, eksempelvis uddannelse og ledelse.

I forhold til den lokale eller regionale struktur gjorde flere hovedbestyrelsesmedlemmer opmærksom på, at der er store forskelle på, hvordan rammerne og praksis er i henholdsvis FTF og LO. Det kan være svært ud fra de to modeller at vurdere, hvad der vil være det bedste valg.

Flere hovedbestyrelsen påpegede ligeledes, at det kan være svært at se hvad det er for udvalgsstruktur, der lægges op til i de to modeller.

Tina Lambrecht opsummerede debatten ved at pege på, at de to forslag til politisk struktur ikke er færdige modeller, og at der igen vil være mulighed for at diskutere den politiske struktur på hovedbestyrelsens konference i januar 2017, hvor det samlede udspil til en ny hovedorganisation er på dagsordenen.

2.6 Evaluering af næstformandsfunktionen og formandsskabets samarbejde fra juni 2014 til september 2016.

Indstilling:

Hovedbestyrelsen diskuterer og tager evalueringen til efterretning.

Resumé:

Konstituerede direktør Karen Langvad var ordstyrer på punktet.

Hovedbestyrelsen vedtog 24. juni 2014, at næstformandsfunktionen skal evalueres med udgangen af repræsentantskabsperioden. I evalueringen indgår en registrering af næstformandens opgaver samt svarene fra henholdsvis formand og næstformand på en række spørgsmål om opgavefordeling og samarbejde.

Det bemærkes, at hovedbestyrelsen i forbindelse med budgetlægningen har vedtaget, at den region, hvorfra næstformanden kommer, kan kompenseres med fem timer om ugen til frikøb, svarende til 87.000 kroner i 2017 og 89.000 kroner i 2018.

Bemærkninger:

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer pegede på, at det er glædeligt, at samarbejdet mellem formand og næstformand fungerer godt, men at det samtidig er svært at kommentere på evalueringen, da den i stort omfang bygger på formandens og næstformandens vurderinger.

Flere hovedbestyrelsesmedlem tilkendegav, at der ved næste evaluering endvidere bør indgå formanden og næstformandens samarbejde med hovedbestyrelsen, og efterlyste samtidig en mulighed for at diskutere næstformandsfunktionen, herunder at vurdere behovet for en fuldtidshonoreret næstformand.

Andre hovedbestyrelsesmedlemmer tilkendegav, at der fremover ikke er behov for at formand og næstformand udfylder skemaer for at kunne vurdere samarbejdet.

Formand Tina Lambrecht tilkendegav, at evalueringen tjener det formål at vise hovedbestyrelsen, hvordan samarbejde mellem formand og næstformand fungerer, samt hvilke opgaver næstformanden løser.

Næstformand Brian Errebo-Jensen tilkendegav, at det er vigtigt, at næstformandsopgaverne ikke går ud over regionsformandsfunktionen. Det gør han sig umage for at sikre. Men det er samtidig en tidskrævende funktion, bl.a. at holde sig ajour med, hvad der sker på aktuelle politiske områder. Han vurdering var, at samarbejde er godt, og at så længe formanden vurderer, at hun ikke har behov for mere bistand, fungerer ordningen fint.

Direktør Karen Langvad konkluderede, at hovedbestyrelsen tiltrådte indstillingen.

3.1 Fortrolig sag

4. Koordineringspunkter

4.1 Rulledagsorden og årshjul

4.2 Orientering fra møder

To hovedbestyrelsesmedlemmer gjorde rede for et møde på SDU om forskningsindsatsen på nakke- og rygområdet samt det fremtidige samarbejde med Danske Fysioterapeuter.

Et hovedbestyrelsesmedlem fortalte, at arbejdsmiljørepræsentanterne på Sygehus Viborg vurderer, at der er skåret så hårdt ned på i personalet, at fysioterapeuter har overtaget plejeopgaver. Det giver stress og dårlig trivsel,

Et hovedbestyrelsesmedlem havde deltaget i lederkonferencen og TR-årskonferencen og pegede på, at det faglige niveau efter hans mening ikke havde været tilfredsstillende.

5. Eventuelt

Et hovedbestyrelsesmedlem gjorde opmærksom på, at der i et stillingsopslag er brugt ordet robust, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Sekretariatet forklarede, at ordet var brugt, da der er tale om en stilling, hvor personen på egen hånd skal forhandle på medlemmernes vegne. Et hovedbestyrelsesmedlem bad om at få punktet sat på dagsordenen på et HB-møde.

Sekretariatet gav status på arbejdet med at etablere nye mødelokaler.

Tina Lambrecht
Formand

Mikael Mølgaard
Referent

Godkendt oktober 2016

Tina Lambrecht

Brian Errebo-Jensen

Sanne Jensen

Lise Hansen

Tine Nielsen

Gitte Nørgaard

Agnes Holst

Kirsten Ægidius

Lau Rosborg

Line Schiellerup

Lisbeth Schrøder

Morten Topholm