

Referat

**Referat af møde i:**

Hovedbestyrelsen

Dato for møde:

26. januar 2022

For referat:

Anders Lindved Lorentzen

Dato for udarbejdelse:

26-01-22

Deltagere:

Brian Errebo-Jensen, Tine Nielsen, Sanne Jensen, Gitte Nørgaard, Stine Bøgh Pedersen, Jeanette Præstegaard, Katja Milling Knudsen, Kim Schousboe, Lars Henrik Larsen, Gitte Arnbjerg, Tine Hasselbrinck Madsen, Rikke Kruse, Tobias Imfeld

Punkt 3.1 & punkt 3.2 var fællesmøde mellem DSF og hovedbestyrelsen hvorfor følgende desuden deltog: Rasmus Gormsen Hansen, Heidi Marie Brogner, Maja Helbo Jensen

Afbud:

Anders Breinholt Nielsen

Referat af hovedbestyrelsesmøde d. 26. januar 2022

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og tidsplan
 - 1.1. Velkommen herunder afklaring af interessekonflikt og kommunikation
 - 1.2. Tidsplan
2. Sager til diskussion / beslutning
 - 2.1. Lukket: Diskretion i HB rummet
 - 2.2. HB referater og fortrolighed
 - 2.3. Fokusering af de strategiske indsatser for 2022
 - 2.4. Specialiseringsgodkendelse for alle fysioterapeuter – opfølgning på repræsentantskabsmøde 2021
 - 2.5. Lukket: Fornyelse af aftale med PFA 2022
 - 2.6. Lukket punkt.
 - 2.7. Evaluering af dialogmøde 2021
 - 2.8. Regionsformandsvalg 2022
 - 2.9. Lukket: Budget 2022 (rev. januar 2022)
 - 2.10. Lukket: Udnævnelse af kandidater som æresmedlem på Fagkongres 2022
 - 2.11. Lukket: Danske Fysioterapeuters Pris 2021

- 2.12. Lukket: OK-2022 på praksisområdet – forslag om etablering af partnerskaber
3. Sager til orientering
 - 3.1. Orientering om medlemsundersøgelsen af faglighed i fysioterapi
 - 3.2. Fællesmøde mellem Danske Fysioterapeuters hovedbestyrelse og bestyrelsen i DSF
4. Koordineringspunkter
 - 4.1. Mødeorientering
 - 4.2. Rulledagsorden
5. Eventuelt
 - 5.1. Eventuelt

Godkendelse af dagsorden og tidsplan

1.1 Velkommen - herunder afklaring af interessekonflikter og kommunikation

Det blev nævnt, at der ikke umiddelbart var interessekonflikter i forbindelse med nogen af dagsordenpunkterne.

Videre blev det nævnt, at der på hovedbestyrelsesmødet d. 19. januar 2022 ikke havde været en opmærksomhed på, at Rikke Kruse, som bestyrelsesmedlem af SALS, ikke burde have deltaget i punktet om lønundersøgelsen.

Sager til diskussion / beslutning

2.1. Lukket: Diskretion i HB rummet

2.2. HB referater og fortrolighed

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter og beslutter fremadrettet praksis vedrørende adgang til referater fra bestyrelsens møder.
- drøfter og beslutter fremadrettet praksis vedrørende adgang til historisk materiale

Resumé:

Et hovedbestyrelsesmedlem har ønsket en drøftelse i hovedbestyrelsen om den aktuelle praksis vedrørende adgang til mødemateriale og referater hovedbestyrelsesmøder i Danske Fysioterapeuter.

Baggrunden for dette er, at vedkommende savner at kunne få adgang til tidligere bestyrelses mødematerialer og referater. Vedkommende har henvist til hhv. Selskabslovens §128 og til en note 760 fra Karnov.

Der er til behandling af punktet udarbejdet et notat, som beskriver aktuel praksis. Sekretariatet har endvidere henvendt sig til Lind Advokater med henblik på at få belyst de juridiske perspektiver. Notatet beskriver Lind Advokaters pointer. Mail fra Lind Advokater er vedlagt som bilag til punktet.

Fsva. relevante bilag henvises til.

- Hovedbestyrelsens forretningsorden: <https://www.fysio.dk/omos/opbygning/hovedbestyrelsen/hovedbestyrelsens-forretningsorden>
- Foreningens love og vedtægter: <https://www.fysio.dk/omos/opbygning/loveog-vedtagter>

Hovedbestyrelsen skal på mødet drøfte spørgsmålet om adgang til mødematerialer til og referater fra hovedbestyrelsesmøder med henblik på fremadrettet praksis – herunder adgang til historisk materiale (mødemateriale og referater fra tidligere bestyrelser).

Bemærkninger

Et hovedbestyrelsesmedlem motiverede punktet. Det blev nævnt, at advokatfirmaet Lind peger på, at der ikke er nogen lovgivning ift. adgang til referater og mødemateriale –herunder fortrolige punkter - hvorfor det helt er op til hovedbestyrelsen at beslutte, hvad man vil. Det blev videre påpeget, at mødemateriale og referater er et vigtigt arbejdsredskab for hovedbestyrelsesmedlemmer, hvorfor man bør have adgang til alt historisk materiale og herunder også fortrolige punkter og mødemateriale fra tidligere hovedbestyrelser.

Sekretariatet påpegede, at det af Linds konklusioner fremgår at i de tilfælde, hvor der skulle være behov for adgang til fortroligt materiale til belysning af en sag, så vil en hovedbestyrelse sandsynligvis have ret til adgang til dette. Spørgsmålet er således, om alle hovedbestyrelsesmedlemmer skal have adgang til alt materiale - og altså også fortrolige sager fra møder i en hovedbestyrelse man ikke selv sad i - eller om det skal vurderes fra sag til sag, hvad der skal være adgang til.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer ønskede at fortsætte praksis som nu, hvor det vurderes fra sag til sag hvilket materiale, der er behov for, og at fortrolige sager og materiale fra tidligere hovedbestyrelser som udgangspunkt ikke er tilgængeligt for nye hovedbestyrelsesmedlemmer.

Det blev blandt andet påpeget, at referater er et øjebliksbillede, og at man ikke bør kunne gå tilbage og se ind i personsager, der har været drøftet i en hovedbestyrelse, man ikke selv har været en del af, bl.a. af hensyn til de involverede personer. Det blev også påpeget, at det med tiden ender med at være en meget stor personkreds, der vil få adgang til alt materiale, og som derved vil kunne gå tilbage og se personsager og udtalelser fra tidligere hovedbestyrelsesmedlemmer, der ligger langt tilbage i tiden.

Det blev videre påpeget, at man risikerer at få en mindre nuanceret og mindre åben diskussion i hovedbestyrelsen, hvis man skal sidde og tænke over, hvem der i fremtiden vil kunne læse ens udtalelser. Omvendt blev det nævnt, at det er ærgerligt, hvis det er tilfældet, at man som HB-medlem lader sig begrænse på denne måde.

Det blev også nævnt, at hvis man absolut vil ændre på praksis, bør det kun gælde fremadrettet, så alle ved, hvad de går ind til, når de træder ind i hovedbestyrelsen.

Hovedbestyrelsen havde en drøftelse af muligheden for at kontakte hinanden, hvis man mangler noget historik ift. konkrete punkter¹.

Andre påpegede, at man, når man er valgt til HB-medlem, er givet et ansvar og at man bør have tillid til hinanden i både denne hovedbestyrelse, men også til fremtidige hovedbestyrelser, således at alt materiale kan være tilgængeligt for hele hovedbestyrelsen. Det blev påpeget, at det er en stor hjælp for nye hovedbestyrelsesmedlemmer at have adgang til materiale, der er behandlet i tidligere hovedbestyrelser. Det blev videre nævnt, at det er fint at kunne bede om yderligere materiale, men at det betyder en vanskeliggørelse af forberedelsen, fordi det kræver, at man først skal ind og vurdere, hvad man mangler ved første gennemlæsning af materialet, og at man herefter skal bede sekretariatet om yderligere materiale og så forberede sig igen, når man

¹ Der er uenighed i hovedbestyrelsen om, hvad der konkret blev sagt.

Den ene udlægning er, at følgende blev sagt: "Det er et vilkår for nye medlemmer i Hovedbestyrelsen, at de er nødsagede til at kontakte og spørge de "gamle" medlemmer, og hvis der i øvrigt er noget historik, man mangler, er det stadig muligt at efterspørge konkrete fortrolige referatpunkter og materiale, der ligger forud for ens indtrædelse i hovedbestyrelsen."

Den anden udlægning er: "Man kan i hovedbestyrelsen kontakte og spørge hinanden, hvis der er noget historik, man er i tvivl om, og at det stadig er muligt at efterspørge konkrete fortrolige referatpunkter og materiale, der ligger forud for ens indtrædelse i hovedbestyrelsen."

får det. Det blev nævnt, at det er spild af tid for både sekretariatet og hovedbestyrelsesmedlemmer.

Det blev konkluderet, at man fortsætter den linje, der hidtil har været lagt, altså at der ikke er fri adgang til fortroligt materiale fra tidligere hovedbestyrelser man ikke selv har siddet i. Hvis det fra sekretariatets side vurderes at være behov for adgang til fortroligt materiale til belysning af en sag, så vil en hovedbestyrelse have ret til adgang til dette.

Lars Henrik Larsen var uenig i beslutningen og ønskede følgende mindretalsudtalelse ført til referat:

"Punktet afrundes med en flertalsbeslutning om, at nye hovedbestyrelsesmedlemmer ikke har adgang til fortrolige dele af referater fra hovedbestyrelsesmøder, der ligger forud for indtrædelsen i hovedbestyrelsen.

Vedtægterne for Danske Fysioterapeuter indeholder ingen regler om adgang til mødematerialer og referater, og jeg mener, det er vigtigt for arbejdet, at nye hovedbestyrelsesmedlemmer sikres adgang til alt relevant materiale incl. fortroligt materiale fra tidligere hovedbestyrelser. Endvidere er hovedbestyrelsesmedlemmer underlagt fortrolighed og diskretionspligt, hvilket burde sikre rammen omkring åben adgang til alle informationer.

Derfor er jeg uenig i hovedbestyrelsens beslutning og ønsker det tydeliggjort i referatet."

2.3. Fokusering af de strategiske indsatser for 2022

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- tilslutter sig forslag om fokuseringen af de strategiske indsatser for 2022.

Resumé:

Hovedbestyrelsen tiltrådte på sit møde i oktober 2021, at den overordnede strategiske ambition fastholdes. Samt at der arbejdes videre med en konkretisering og fokusering af indsatserne indenfor de tre "must win battles" i 2022.

Vedlagte notat uddyber en række initiativer, som vil bidrage til realiseringen af den strategiske ambition for 2022. Initiativerne spænder fra konkrete produkter, der skal udvikle mødet med medlemmerne over processer, der

iværksættes med det formål at komme til en afklaring om mandater for den politiske interessevaretagelse. Efter mandatafklaringen vil indsatserne blive foldet yderligere ud og præsenteret for hovedbestyrelsen.

Bemærkninger:

Sekretariatet præsenterede en konkretisering og fokusering af indsatserne indenfor de tre "must win battles" på baggrund af de drøftelser, hovedbestyrelsen havde på deres møde i oktober 2021.

Det blev påpeget, at man er kommet længst med MWB1 og MWB3, idet at en ny formand og fællesmødet mellem DSF og hovedbestyrelsen vedr. fagligt og politisk momentum vil have indflydelse på fokuseringen af MWB2.

Ift. MWB1 der handler om at styrke fællesskaber, blev det påpeget, at der er lagt op til fokus på følgende i 2022:

- Fællesskabet skal vokse
 - Revitalisering af indsats målrettet rekruttering og fastholdelse
 - *Oplæg for HB i marts. Obs på, at der også er muligheder i nyt medlemssystem*
- Styrk de nære og lokale fællesskaber
 - Medlemmerne skal opleve, at der er nem adgang til aktiviteter tæt på og med relevans for dem og gives mulighed og støtte til at oprette egne aktiviteter under Danske Fysioterapeuters fællesskab
 - *Konkretiseres i samarbejde med netværkskonsulenter. Oplæg HB til sommer. Obs muligheder i nyt medlemssystem*
- Involvering af og dialog med medlemmer i råd, udvalg, netværk mv. under Danske Fysioterapeuter
 - Etablering af struktur for videndeling – sekretariatet tager initiativ
 - Nyt, udvidet netværkskoncept. Inddragelse af netværkskonsulenter. Oplæg til HB

I forhold til MWB2 der handler om at styrke professionen, blev det nævnt:

- Konkret foreslås, på bagkant af formandsvalget, at igangsætte en proces med udgangspunkt i input om fagligt momentum og et "ude fra ind" perspektiv, hvor hovedbestyrelsen drøfter en fokusering af den strategiske indsats for at styrke professionen
- Det skal ske med bidrag fra de faglige miljøer i foreningen (dialogmøde og fællesmøde)

- Arbejdet skal munde ud i nogle klare prioriteringer og mandater for interessevaretagelsen i Danske Fysioterapeuter. Herefter vil det blive taget stilling til yderligere fokuseringen af MWB # 2

I forhold til MWB3 der handler om at møde det enkelte medlem, blev det nævnt:

- Rådgivning som hjælp til selvhjælp/kompetenceopbygning, bl.a. via hjemmeside, barselsberegner og andre redskaber til "selv-rådgivning"
- Øget adgang til ressourcer via selvbetjening på fysio.dk f.eks. lette adgang til egen TR, egen overenskomst og regler mv.
- Øget brug af virtuel rådgivning, f.eks. individuel virtuel rådgivning, virtuelle gå-hjem-møder og gennem øget inddragelse af andre medlemmers erfaringer (medlem til medlem)
- Styrke kvaliteten i rådgivningen af den enkelte gennem kvalitetsstandarder

Hovedbestyrelsen vil løbende blive orienteret om fremdriften i arbejdet med beregnere, segmenterede rådgivningssider og virtuelle muligheder i den individuelle rådgivning.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer kvitterede for, at det er positivt med det store fokus på at inddrage medlemmer. Der blev generelt opfordret til, at råd og udvalg arbejder med at operationalisere den strategiske ambition ift. rådets/udvalgets arbejde.

I forhold til MWB1 blev det nævnt, at der bør arbejdes med, hvad der egentlig menes ift. rekruttering og fastholdelse af studerende og dimittender. Det blev påpeget, at den nuværende tilgang virker en smule tilfældig, hvor både regionsformænd, sekretariat, Praktiserende Fysioterapeuter og Erhvervsnetværk for Frie Praktiserende Fysioterapeuter er ude og fortælle, mens det er uklart, om der er repræsentanter fra regioner og kommuner ude og snakke med de studerede. Det blev nævnt at, der er behov for en sammenhængende strategi – eksempelvis hvem der er ude og tale med de studerende og hvornår, samt hvad studenterambassadørernes rolle er. I den forbindelse blev det også påpeget, at DSF og de faglige selskaber bør indtænkes i en sådan strategi.

Det blev også af flere påpeget, at man skal være påpasselig med at segmentere for meget i indhold og nyheder. Flere påpegede eksempelvis, at der er værdi i at vide noget om, hvad der foregår i andre sektorer end den, man selv arbejder i. Det blev videre nævnt, at dette også vil give en større fornemmelse af Danske Fysioterapeuter som én forening.

Flere påpegede, at det er vigtigt med fokus på netværk. Det blev påpeget, at det kan være svært at drive disse, hvorfor det er positivt med et nyt udvidet koncept.

I forhold til MWB 2 der handler om at styrke professionen, blev det nævnt, at magt er med til at styrke professionen, hvorfor det er centralt at støtte dem, der har interesse for det organisatoriske og ledelsesmæssige og derfor kan ende på poster med magt på ledelsesniveau el. andet. Det blev også nævnt, at man bør tænke i at styrke hovedbestyrelsen og andre politisk valgte.

I forhold til MWB 3 der handler om at møde det enkelte medlem, blev det nævnt, at det er vigtigt med stort fokus på at styrke TR og SU's rolle.

Flere nævnte videre, at Danske Fysioterapeuters politik er for svær at finde på hjemmesiden, og at der bør gøres noget herved. Det blev også påpeget, at debatfunktionen på hjemmesiden ikke fungerer optimalt, hvilket bevirker, at det kan være svært at følge med i debatten.

Det blev også nævnt, at det er positivt med fokus på kvalitet af individuelle samtaler med medlemmer, da det betyder meget for tilfredsheden. Det blev påpeget, at der også bør være fokus på at være opsøgende overfor dem, der oplever at få utilstrækkelig rådgivning.

Det blev videre påpeget, at det er positivt med fokus på virtuel rådgivning og adgang til digital selvbetjening.

Endelig blev det påpeget, at man bør arbejde på, at der tages kontakt til alle medlemmer, der melder sig ind, med information om hvad Danske Fysioterapeuter kan gøre for dem, og hvad der omvendt forventes af medlemmerne.

Hovedbestyrelsen tilsluttede sig fokuseringer af de strategiske indsatser for 2022.

2.4. Specialiseringsgodkendelse for alle fysioterapeuter – opfølgning på repræsentantskabsmøde 2021

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter og godkender oplæg til honorar for behandling af ansøgninger under specialiseringsordningen for fysioterapeuter, der ikke er medlemmer af Danske Fysioterapeuter.
- godkender implementering fra og med ansøgningsfrist til specialiseringsordningen 1. september 2022.

Resumé:

På det ekstraordinære repræsentantskabsmøde i august 2021 blev det vedtaget, at fysioterapeuter, der ikke er medlem af Danske Fysioterapeuter og de faglige selskaber, kan ansøge om godkendelse under specialiseringsordningen mod et honorar, betalt af ansøger.

Arbejdet med at implementere beslutningen er forankret i Dansk Selskab for Fysioterapi. Oplægget om honorarstørrelse er estimeret og udregnet i et samarbejde mellem Dansk Selskab for Fysioterapis og Danske Fysioterapeuters sekretariater med udgangspunkt i data fra de seneste 2 års behandlinger af specialiseringsansøgninger, vurdering af timeforbrug anvendt til udviklingen af ordningen samt på baggrund af sammenlignelige ordninger og takster.

Det er hovedbestyrelsen, der skal godkende honorarets størrelse. Af repræsentantskabsbeslutningen følger, at honoraret skal gælde for to år, hvorefter det skal genberegnes.

Bemærkninger:

Sekretariatet redegjorde for, at det er svært at lave en præcis beregning af, hvad det koster at behandle en ansøgning til specialiseringsordningen. Det blev fortalt, at der som udgangspunkt for beregningen er set på, hvor mange timer der bruges på én ansøgning i sekretariatet samt i specialiseringsrådet og i de faglige selskaber. Videre er der også taget højde for, at der skal betales for det udviklingsarbejde, der er foregået med specialiseringsordningen. Videre er der indlagt overhead. Endelig er der set til, hvad Ergoterapeutforeningen tager for specialiserings-ansøgninger for ikke-medlemmer, samt hvad det koster læger at få anerkendt deres speciallægeuddannelse. Førstnævnte koster 10.000 kroner, og der er hidtil ikke kommet nogen ansøgninger, mens sidstnævnte koster 4165 kroner.

Det påpeges, at HB's opgave i dag ikke er at beslutte hvorvidt DFys skal tilbyde ikke-medlemmer mulighed for at blive godkendt efter specialiseringsordningen, men til gengæld at beslutte et passende gebyr således, at beslutningen fra REP kan eksekveres.

Udregningen på baggrund af de ovenfor nævnte data, peger på, at det, incl overhead, har kostet 3960 kr. pr godkendte specialist, hvorfor forslaget er, at ikke-medlemmer skal kunne søge om specialiseringsgodkendelse mod et gebyr på 4000 kr. Det blev nævnt, at beløbet ikke er fradragsberettiget.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer mente, at det er problematisk at gebyret, ligger under prisen for et års medlemskab af Danske Fysioterapeuter, da det sender et skidt signal til medlemmerne om, at det kan betale sig ikke at være medlem af Danske Fysioterapeuter. Det blev påpeget, at der har været lagt

mange timer – både frivillige og lønnede – i at udvikle ordningen, og at dette også skal indregnes.

Det blev videre påpeget, at da man fastsatte det gebyr som fysioterapeuter, der er tilknyttet praksisoverenskomsten, men som ikke medlem skal betale til Danske Fysioterapeuter, netop valgte, at det skulle være på størrelse med prisen for et års medlemskab af foreningen.

Andre påpegede, at hovedbestyrelsens drøftelse ikke skulle handle om at tage stilling til forslaget, da det allerede er vedtaget på repræsentantskabsmødet. Det blev nævnt, at forslaget går på, at ikke-medlemmer skal have mulighed for at søge specialisering – blandt andet på baggrund af en anbefaling fra WCPT. Det blev også påpeget, at det er tvivlsomt, om folk spekulerer i, om det kan betale sig at melde sig ud, fordi man kan søge om specialisering til en pris, der er lavere end et års medlemskab af Danske Fysioterapeuter.

Omvendt blev det nævnt, at det på repræsentantskabsmødet fra forslagsstillerne også var blevet nævnt, at man måtte finde ud af, hvad gebyret skulle være, fordi der også skulle være noget signalværdi i denne.

Nogle opfordrede til at godkende det foreslåede beløb, få ordningen op at køre og så se det an det kommende år. Det blev påpeget, at det ikke er sikkert, at der overhovedet kommer ansøgninger fra ikke-medlemmer, da specialisering ikke honoreres.

Det blev også påpeget, at de frivillige timer mv. i forbindelse med udviklingsarbejdet er indregnet i forslaget til gebyr på 4000 kroner. Det blev videre nævnt, at man med de 4000 kroner i forvejen har lagt sig i den høje ende af, hvad det reelt koster i administration, udvikling mv.

Beslutning:

Et flertal i hovedbestyrelsen besluttede, at gebyret for ikke-medlemmer for at søge om godkendelse i specialiseringsgodkendelse skal fastsættes til samme pris som et års medlemskab af Danske Fysioterapeuter.

2.5. Lukket: Fornyelse af aftale med PFA 2022

2.6. Lukket punkt

2.7. Evaluering af dialogmøde 2021

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter evalueringen af dialogmødet.
- drøfter formatet for kommende dialogmøder på baggrund af seneste evaluering og ønsker til kommende dialogmøder.

Resumé:

I forbindelse med det netop afholdte dialogmøde lørdag den 13. november 2021, har deltagerne modtaget et digitalt evalueringsskema. Ifølge evalueringen af dialogmødet var 71 pct. af deltagerne overordnet set meget tilfredse eller tilfredse med mødet. Seks pct. var utilfredse, og 24 pct. var hverken tilfredse eller utilfredse.

Der var, fra nogle deltagere, en forventning om dialog om interne forhold i fagforeningen og faglige drøftelser i stedet for drøftelse af et samfundsproblem som ulighed i sundhed. Flere deltagere nævner i evalueringen, at de fik stort udbytte af netværksdannelse og politiske diskussioner, god viden og udvikling til det videre arbejde.

Bemærkninger:

Der var bred enighed om, at dagen ikke har levet op til forventningerne. Det blev anført, at man har haft den samme opfattelse i regionsbestyrelserne. Dette på trods af at evalueringen så nogenlunde ud, blev det påpeget. Det blev dog også nævnt, at der ikke plejer at være så mange, der svarer, at de hverken er tilfredse eller utilfredse.

Det blev nævnt, at det var tydeligt at oplægsholderne ikke rigtigt kendte til fysioterapi, og at DeltagerDanmark generelt ikke gjorde det godt nok.

Det blev videre påpeget, at der bør være mere tid til fri dialog, netværk og samtale mellem medlemmer. Det blev også nævnt, at man kunne savne, at man gik videre med nogen af diskussionerne fra repræsentantskabsmødet på dialogmøderne.

Det blev også nævnt, at man skal passe på med, at det hele går op i gruppearbejde og oplæg. Det er således et politisk forum, hvor der skal være plads til at diskutere og debattere med hinanden, blev det nævnt.

Det blev videre nævnt, at man ikke fik nok ud af dialogmødet i forhold til hvor mange ressourcer, der var postet i det. Der er således ikke lagt spor ud eller sået frø på dialogmødet, blev det nævnt.

Sekretariatet påpegede, at opdraget til DeltagerDanmark havde været, at de skulle træne deltagerne i, hvordan man kan arbejde inkluderende og involverende lokalt, men at dette ikke lykkedes. Der vil blive taget kontakt til DeltagerDanmark med henblik på at forelægge dem kritikken.

Det blev foreslået, at man til næste gang kan overveje at nedsætte en planlægningsgruppe og dermed få skabt noget ejerskab til programmet.

Det blev konkluderet, at dialogmødet ikke har været godt nok, og at det skal gøres bedre næste gang jf. deltagerevalueringen og input fra HB.

2.8. Regionsformandsvalg 2022

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter og godkender tidsplan for regionsformandsvalget
- tager gældende retningslinjer vedr. samarbejdet mellem sekretariatet og kandidater til formands- og regionsformandsvalget 2022 til efterretning.
- beslutter, at valgmøder afvikles fysisk.
- beslutter, at stemmeafgivning gennemføres via spørgeskemasystemet Enalyzer.

Resumé:

Ifølge Danske Fysioterapeuters vedtægter udløber regionsformændenes valgperiode 1. juli 2022.

Medlemmer har mulighed for at stille op til posten som regionsformand, hvis de inden 1. marts 2022 indsender stillerblanketter med minimum 25 stillere. Ved flere opstillede kandidater i de enkelte regioner vil valgkampen foregå i perioden 21. marts til 30. marts, hvor der vil være sidste frist for at stemme. En potentiel 2. valgrunde vil foregå i perioden 4. april til 11. april. Nye formænd tiltræder 1. juli 2022. Der planlægges med afvikling af fysiske valgmøder.

Udkast til tidsplan for regionsformandsvalg 2022 er vedlagt.

Der er endvidere vedlagt retningslinjer for samarbejdet mellem sekretariat og kandidater til formands- og regionsformandsvalget 2022.

Ved seneste regionsformandsvalg og ved formandsvalg har Assembly Voting stået for håndtering af valghandlingen. Udgiften til Assembly Voting er imidlertid ikke uvæsentlig. Udgiften til regionsformandsvalget i Region Sjælland i 2018 løb således op i knap 40.000, kr. inkl. moms. I forhold til

stemmeafgivning ved regionsformandsvalg 2022 anbefales det derfor, at afstemningen gennemføres ved brug af spørgeskemasystemet Enalyzer. Enalyzer har erstattet foreningens brug af Survey-Xact fra årsskiftet. Enalyzer har mulighed for at gennemføre anonyme afstemninger, således at det ikke vil være muligt (heller ikke for sekretariatet med adgang til systemet) at aflæse hvem, der stemmer hvad. Der er flere eksempler på anvendelse af spørgeskemasystemer til håndtering af afstemninger/valghandlinger blandt andre fagforeninger. Der er ligeledes tidligere gennemført flere valg i foreningen via vores spørgeskemasystem. Det drejer sig om suppleringsvalg til sektionsbestyrelser, valg af studenterobservatør til HB, afstemning om HK-overenskomst, TR-valg mv. Brug af Enalyzer til valghandlinger er omfattet af eksisterende licensaftale.

Bemærkninger:

Det blev påpeget, at det er problematisk, at man som formandskandidat kan komme til at skulle stille op som regionsformand samtidig med, at man er i gang med anden valgrunde til formandsvalget. Der var enighed om, at dette er yderst uheldigt og ikke burde kunne ske, samt at det ikke bør bruges imod en, der eventuelt kandiderer til begge poster.

Det blev videre nævnt, at det fremadrettet ikke vil kunne ske, idet vedtægterne er blevet ændret, således at en ny formand tiltræder, førend der er frist for at stille op til regionsformandsvalget.

Det blev påpeget, at nogle af valgmødedatoerne ligger oveni i fagkongressen. Disse vil blive flyttet.

Det blev videre drøftet, hvorvidt valgmøderne skulle gennemføres fysisk, som foreslået. På den ene side blev det nævnt, at der er et økonomihensyn, og at man som regionsformand er tættere på de medlemmer, der vælger en, hvorfor de fysiske valgmøder kan noget særligt i den sammenhæng. På den anden side gør man det lettere for medlemmerne at deltage ved at gøre det virtuelt.

Hovedbestyrelsen godkendte retningslinjer, tidsplan (dog med tilretning ift. valgmødedatoer), og at der afholdes fysiske valgmøder.

Hernæst drøftede hovedbestyrelsen muligheden for, at stemmeafgivning til regionsformandsvalget gennemføres via spørgeskemasystemet Enalyzer i stedet for via den eksterne leverandør Assembly Voting.

Sekretariatet påpegede, at man med Enalyzer ikke vil kunne se, hvem der har stemt hvad, og at flere andre foreninger bruger systemet til afstemninger. Videre blev det anført, at man ved at bruge Enalyzer vil spare et forholdsvis stort beløb, ligesom sikkerheden vil være på samme niveau samtidig med, at eventuelle fejlkilder minimeres, da man ikke skal udveksle data med en

ekstern leverandør. På negativ-siden vil armslængden ift. sekretariatet være ringere end ved at bruge en ekstern leverandør.

Der blev spurgt, hvad det koster at gennemføre valg hos Assembly Voting.

Hertil blev der svaret, at formandsvalget vil koste i omegnen af 75.000 kroner.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer påpegede, at hvis man skal gå med Enalyzer, så skal der være en proces, hvor der tjekkes og dobbelttjekkes, så sekretariatet ikke kan beskyldes for noget.

Det blev påpeget, at der tidligere har været valgtilforordnede, som eventuelt kunne være inde over for at sikre, at alt går rigtigt til.

Sekretariatet påpegede, at der allerede er to valgtilforordnede i foreningen, der orienteres om valgprocessen, som man eventuelt kunne aktivere.

Flere påpegede, at der var fuld tillid til sekretariatet, men at der hurtigt kan komme beskyldninger, og at den manglende armslængde kan problematiseres. Der blev i den forbindelse spurgt, om det vil være muligt at snyde ved eksempelvis at følge med i valghandlingen, mens den foregår.

Der blev svaret, at man teoretisk set godt vil kunne følge med i valget undervejs, men at man i princippet også vil kunne ringe til Assembly Voting og få indsigt undervejs.

Det blev konkluderet, at der er tillid til sekretariatet, og at besparelsen er så stor, at man godt vil gå videre af det spor, men at hovedbestyrelsen skal se og godkende en procedure for, hvordan man kan håndtere at gennemføre valghandlingen in-house gennem Enalyzer, på en sikker måde. Sekretariatet vender tilbage med en sådan procedure.

2.9. Lukket: Budget 2022 (rev. januar 2022)

2.10. Lukket: Udnævnelse af kandidater som æresmedlem på Fagkongres 2022

2.11. Lukket: Danske Fysioterapeuters Pris 2021

2.12. Lukket: OK-2022 på praksisområdet – forslag om etablering af partnerskaber

Sager til orientering

3.1. Orientering om medlemsundersøgelsen af faglighed i fysioterapi

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- tillader, at interesserede sekretariatsmedarbejdere kan deltage i orienteringen
- tager orienteringen til efterretning

Resumé:

I forbindelse med projekt Faglighed i Fysioterapi gennemførte Danske Fysioterapeuter i perioden fra d. 18. november til d. 2. december en spørgeskemaundersøgelse blandt foreningens medlemmer. Spørgeskemaundersøgelsen skulle skabe viden om, hvad Danske Fysioterapeuters medlemmer forstår ved faglighed i fysioterapi.

D. 6. januar blev undersøgelsens resultater præsenteret for følgegruppen for projekt Faglighed i Fysioterapi. Præsentationen af undersøgelsen samt rapporten forefindes som bilag.

Det forventes, at undersøgelsen vil danne rammen for medlemsarrangementer i foråret 2022 bl.a. på Danske Fysioterapeuters Fagkongres.

Bemærkninger:

Sekretariatet præsenterede resultaterne fra undersøgelsen, som er gennemført af Danske Fysioterapeuter i efteråret 2021.

Udvalgte resultater fra undersøgelsen:

- Lav svarprocent, trods rykker (9 % (1.363) har gennemført hele spørgeskemaundersøgelsen, 4 % (559) har delvist besvaret spørgeskemaet).
- Journalføring understøtter fagligheden (70% er enige eller helt enige i, at "journalføringen og anden dokumentation understøtter min faglighed i arbejdet med patienter og borgere").
- De fysiske rammer er som udgangspunkt gode (54% mener i høj grad og meget høj grad, at de har de fysiske rammer, som det kræver at udøve høj faglighed i sit arbejde).
- Ca. 30 % oplever i høj grad og meget høj grad at blive begrænset af de økonomiske rammer.
- Størstedelen (59%) oplever at kunne udføre tilfredsstillende fysioterapi med den tid, som de har til rådighed.
- Halvdelen vurderer, at de arbejder fysioterapifagligt 76-100% af tiden (respondenterne skulle angive 0-25%, 26-50%, 51-75% eller 76-100% af tiden)
- Værdier, der vægtes højest ift. "min faglighed": Øge livskvaliteten for borger, inddrage borger og ansvar for behandling.
- Respondenterne vægter hjørneflage vidensgrundlag samt professionsetik og værdier højest.

Der var ved præsentationen spørgsmål og kommentarer til undersøgelsens resultater, herunder bl.a. hvorvidt alle studerende har fået undersøgelsen tilsendt, samt hvad foreningen kan bruge den viden til, som undersøgelsen har givet, samt hvad næste skridt er.

Der var kommentarer om, at undersøgelsen kan bruges, som afsæt for dialog med medlemmerne på fagkongressen, regionale møder og eventuelt i råd og udvalg.

Der blev kvitteret for de fire hjørneflage (vidensgrundlag, arbejdsmarkedets rammer og vilkår, professionsetik og værdier samt ydre rammer- lovgivning og økonomiske rammer), som er foreslået af følgegruppen, og som kan anvendes som fundament for dialog med medlemmerne.

Resultaterne om, at respondenterne vægter vidensgrundlag og professionsetik og værdier højest, giver indikation af, at medlemmerne har noget tilfælles og der er mange fællesnævne.

3.2. Fællesmøde mellem Danske Fysioterapeuters hovedbestyrelse og bestyrelsen i DSF

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- tilslutter sig programmet for fællesmødet.

Resumé:

Torsdag den 27. januar kl. 09.15 – 12.15 holder Danske Fysioterapeuters hovedbestyrelse og bestyrelsen i Dansk Selskab for Fysioterapi fællesmøde. Mødet finder sted på zoom: <https://us06web.zoom.us/j/86705886591>

Mødet afholdes i 2 sessioner

1. Udpegning af fælles, strategiske indsatser mellem HB og DSF/faglige selskaber
2. Opdatering af '2012 grundlaget' for faglige selskaber i fysioterapi
Udpegning af fællesindsatser - workshop

Der lægges op til en workshop, hvor deltagerne skal udpege to fællesindsatser, som kan udfoldes i løbet af 2022. Programmet) er forberedt af Koordineringsudvalget, som er nedsat med repræsentanter fra begge bestyrelser. Udgangspunkt for at udvælge er de idéer og fokusområder, som blev præsenteret ved det fælles dialogmøde med de faglige selskaber d. 9. november 2021.

Opdateret 2012 grundlag

Koordineringsudvalget har prioriteret, at mødet også bruges til, at de to bestyrelser i fællesskab forholder sig til en opdateret version af 2012-grundlag for faglige selskaber i fysioterapi.

På baggrund af input fra de tidligere fællesmøder er der udarbejdet et konkret forslag til et opdateret 2022-grundlag. Samarbejdet fsva. økonomi, administration og ledelse er beskrevet i Samarbejdsaftale mellem Dansk Selskab for Fysioterapi og Danske Fysioterapeuter. Den er ligeledes relevant at forholde sig til.

Deltagerne skal drøfte forslag til ændringer af 2012 grundlaget og Samarbejdsaftale for på den baggrund at godkende endeligt reviderede 2022 grundlag. Det færdige 2022- grundlag gennemskrives efterfølgende af sekretariatet.

Bemærkninger:

Der blev afholdt workshop, hvor deltagerne på forhånd var blevet opfordret til at pege på to fællesindsatser, som kan udfoldes i løbet af 2022. Udgangspunkt for workshoppen var de idéer og fokusområder, som blev præsenteret ved fællesmødet med de faglige selskaber d. 9. november 2021.

Hver deltager fik to minutter til at pitche op til to forslag til fællesindsatser (på tværs af hovedbestyrelsen og DSF).

Herefter blev deltagerne inddelt i grupper/"break-outs" og til sidst var der en fælles præsentation og opsamling for, hvilke indsatser der skal udpeges som fællesindsatser, på tværs af HB og DSF/faglige selskaber.

Deltagerne fik i vilkårlig rækkefølge mulighed for at præsentere deres input til fælles indsatser. Nedenfor følger en oversigt over de idéer og fokusområder, som deltagerne ønskede at prioritere i en videre bearbejdning.

a) **Opgaveglidning og opgaveudvikling.**

Der blev peget på, at der er en række nuancer, når der diskuteres opgaveglidning. Mange opgaver på bl.a. ældreområdet og i forhold til rehabilitering kan udvides til at indeholde fysioterapi. Det er dog vigtigt, at fysioterapeuten er tænkt ind i opgavebeskrivelsen. Desuden blev det nævnt, at opgaven skal løses i kobling til de eksisterende udfordringer der er på sundhedsområdet med bl.a. mangel på sundhedsfagligt personale og et sundhedsområde som generelt er økonomisk presset.

10 af deltagerne på mødet pegede på opgaveglidning og opgaveudvikling, som et område der skal prioriteres i en fællesindsats.

b) **Ældreområdet inkl. rehabilitering af ældre**

Ældreområdet blev også fremhævet som et af de områder, hvor der er et stort fælles fagligt og politisk momentum. Det blev bemærket, at det er et område, som har særligt politisk opmærksomhed, både nationalt og hos kommuner. Og der er lige nu et åbent vindue mhp. at sikre bedre muligheder for fysioterapi og herunder rehabilitering af ældre.

Det blev også nævnt, at mange fysioterapeuter allerede i dag og endnu flere i fremtiden vil blive ansat inden for ældresektoren. Derfor blev der også peget på, at der skal fokuseres på studerende og dimenter og gøre dem interesseret i mulighederne inden for ældreområdet. Desuden blev nævnt en kobling til opgaveglidning/opgaveudvikling. Endvidere blev der peget på såvel sundhedsmæssige som samfundsøkonomiske potentialer der findes ift. fysioterapi inden for ældreområdet.

9 af deltagerne pegede på ældreområdet som fællesindsats.

c) **Psykatrien**

Det blev af flere fremhævet, at der inden for psykiatrien er behov for et stort løft af hele området. Det blev bl.a. nævnt, at der bør ansættes langt flere fysioterapeuter og der er mange muligheder for at skabe større kvalitet i behandlingen, hvis man sætter ind tidligere og med mere intensiveret fysioterapi i psykiatrien.

Det blev også understreget, at der er en stigende politisk interesse for det psykiatriske område, som forventeligt vil resultere i at der afsættes flere ressourcer jf. de faglige anbefalinger til en 10-årsplan fra Sundhedsstyrelsen. Det blev desuden bemærket, at det der skal sikres politisk interessevaretagelse og at dette også bør ske i netværk og samarbejde med eksterne partnere.

6 af deltagerne pegede på psykiatriområdet som fællesindsats.

d) Kvalitet, kvalitetssikring og brug af data

Flere deltagere pegede på et behov for at styrke kvaliteten i fysioterapien. Måleredskaberne, som er tilgængelig for alle medlemmer på fysio.dk bør udvikles og der skal sikres en mere systematisk tilgang for, hvordan måleredskaberne kan anvendes i bl.a. praksis og ved journalføring.

Desuden blev der peget på potentialerne i at styrke koblingen praksisområdet og forskning, herunder sikrer en større brug af evidensbaserede viden i praksis og dermed styrke kvaliteten i behandlingen.

3 personer pegede på at der skal fokuseres på kvalitet og brug af data i en fællesindsats.

e) Specialisering og akademisering

Enkelte deltagere pegede på prioritering af den fysioterapeutiske specialisering. Det blev bl.a. nævnt, at specialiseringen kan være en vej til at understøtte opgaveudviklingen. Bl.a. hvor fysioterapeuter kan tage opgaver, som hidtil er varetaget af læger.

Det blev også nævnt, at flere og flere fysioterapeuter får godkendelse under specialiseringsordningen, hvilket kan give ny næring til at sikre en national anerkendelse af specialiseringsordningen. Herunder blev der peget på, at der er ved at ske en generelt øget specialisering og akademisering af praksissektoren, med større fokus på kliniske kompetencer, lederskab, uddannelse og forskning.

Endvidere blev der sat fokus formidling af de fysioterapeutiske specialer i samarbejdet mellem Danske Fysioterapeuter og faglige selskaber/DSF med henblik på at skolerne får tilført mere systematisk viden om specialer blandt fysioterapeutkolleger.

3 af deltagerne pegede på specialisering og akademisering som et fælles tema.

Øvrige indsatser

Udover de ovennævnte forslag blev følgende områder og idéer, som ikke var en del af materialet fra fællesmødet med de faglige selskaber, fremhævet i forbindelse med deltagerne pitches:

- **Uddannelse for medlemmerne og som efterspørges af medlemmerne**
Fokus på studerende samt fysioterapeuters kompetenceudvikling og med mulighed for at akkreditere iht. internationale uddannelsesstandarder. Nogle af deltagerne pegede desuden på behovet for at styrke samarbejdet mellem Danske Fysioterapeuter, faglige selskaber/DSF og fysioterapeutuddannelserne.
- **Multisygdom, behandling og kompetenceudvikling**
Specialisering i lægepraksis og på skadestuen.

Fokusering af fællesindsatser: Opsamling fra gruppearbejde

Efter de ovenstående pitches blev deltagerne inddelt i følgende fire grupper:

1. Stine, Brian, Rasmus og Sanne
2. Heidi, Jeanette, Gitte A., Maja og Tobias
3. Katja, Gitte N., Rikke og Lars Henrik
4. Kim, Tine H. og Tine N.

Grupperne blev afviklet som virtuelle "break-outs", hvor deltagerne havde 25 minutter til at præcisere konkrete forslag til fællesindsatser. Forslagene skulle tage udgangspunkt i de prioriterede pitches, som var præsenteret på første del af workshoppen.

Grupperne præsenterede efterfølgende i fælles "plenum" deres forslag, som følgende:

Gruppe 1

- 1) Ældreområdet, herunder mulighederne i at arbejde med ældre skal profileres mere og tydeligere over for studerende og dimittender
- 2) Psykiatrien – afsæt i opgaveglidning/opgave udvikling

Gruppe 2

- 1) Ældreområdet og potentialer ved opgaveudvikling
- 2) Psykiatrien. Overordnet ønskes en afdækning af hvad der konkret mangler på de faglige områder.

Gruppe 3

Studerende og dimittenter: Styrke samarbejdet mellem foreningen og skolerne / fysioterapeut uddannelserne strategi til hvordan vi tilgår de studerende og får rammesat at vi kommer ud og møder dem på et tidspunkt hvor der er et "åbent vindue". Gerne på tværs af årgangene.

Gruppe 4

- 1) Ældreområdet og mulighederne i at arbejde med ældre skal profileres mere og tydeligere over for studerende og dimittenter
- 2) Opgaveglidning/opgaveudvikling, herunder afklare hvordan de faglige selskaber kan byde ind på opgaveløsningsområdet

Se i øvrigt vedlagte bilag til referatet hvor de 4 forslag er samlet. Bilaget indgår i dette dokument i forlængelse af referatet.

Afsluttende for udpegning af fælles indsatser blev det foreslået, at der udvikles en form for template, som kan anvendes på flere forskellige indsatser. Herved vil indsatserne nemmere kunne struktureres og de kan fx bygges op ift. et makro-, meso- og mikroniveau.

Opsummering, forslag til fællesindsatser

Koordineringsudvalget vil arbejde videre med de forslag til fællesindsatser, som blev præsenteret af de 4 grupper.

Opdateret 2012 grundlag

Der var lagt op til, at de to bestyrelser i fællesskab skulle forholde sig til en opdateret version af "2012-grundlaget for faglige selskaber i fysioterapi" samt afholde workshop om fremtidige samarbejdsmuligheder. Således havde sekretariatet forud for mødet udarbejdet en gennemskrivning af det hidtidige "2012-grundlag"

Sekretariatet introducerede indledningsvist til drøftelsen, og opsummerede processen og de input, som var baggrund for den opdaterede version.

Deltagerne på fællesmødet pegede på behovet for, at der udarbejdes et helt nyt samarbejdsgrundlag.

Der blev blandt deltagerne peget på, at det nuværende dokument med de foreslåede ændringer kan bruges som et overgangsdokument, men at der er behov for der udarbejdes et helt nyt forslag til samarbejdsgrundlag.

Flere af deltagerne nævnte, at der er sket en stor udvikling siden det oprindelige samarbejdsgrundlag, og herunder at Dansk Selskab for Fysioterapi har udviklet sig og taget nye opgaver i samarbejde med de faglige selskaber.

Der var også en række deltagere som bemærkede, at et nyt grundlag skal skrives i et andet sprog, som fokuserer på de muligheder, der er i samarbejdet og i mindre grad er definerende for, hvordan der samarbejdes og hvilke konkrete redskaber der anvendes. Der blev herunder nævnt, at der skal fokuseres mere på synergien og bevidstheden omkring fællesindsatser og i mindre grad snævre retningslinjer for samarbejdet. Og det blev nævnt, at det vil være sundt at følge arbejdet og evt. lægge en evalueringsramme ind over samarbejdet.

Endvidere blev det fremhævet, at tiden formentlig er moden til at tænke i en ny konstruktion af DSF og de faglige selskaber, hvor nogle selskaber måske kan indgå i fælles organisering og hvor den på anden side også åbnes op for, at nye relevante selskaber kan komme til.

Det blev også foreslået, at DSF's bestyrelsesformand fremover bliver valgt på generalforsamling blandt de faglige selskaber.

Fra sekretariatets side blev det afslutningsvis nævnt, at et opdateret grundlag også skal forholde sig til organiseringen af sekretariatsbetjening. Også dette har udviklet sig med andre forventningerne til sekretariatsbetjeningen. Herunder er der behov for at se på, hvordan de to sekretariater kan spille sammen.

Opsummering drøftelse om opdateret "2012-grundlag"

Det blev aftalt, at Koordineringsudvalget forbereder en proces for udarbejdelse af nyt samarbejdsgrundlag, som skal erstatte det hidtidige "2012-grundlag".

Det nye grundlag skal udarbejdes fra bunden og afspejle de faldne bemærkninger på fællesmødet.

Frem til godkendelse af et helt nyt samarbejdsgrundlag vil den opdaterede version af 2012-grundlaget fungere som overgangsdokument

Koordineringspunkter

4.1. Mødeorientering

Der blev orienteret om, at hovedbestyrelsen vil kunne få adgang til Sundhedsmonitor gratis i 30 dage. Hovedbestyrelsen takkede ja hertil, idet det blev understreget, at man skal være sikker på, at der ikke er binding på efter

de 30 dage. Videre blev det nævnt, at der bør blive bedt om et tilbud på, hvad det efterfølgende vil koste og herunder også, hvad det vil koste, hvis regionsbestyrelser skal have adgang.

Der blev orienteret om, at der er kommet en række henvendelser fra Erhvervsnetværk for Frie Praktiserende Fysioterapeuter, blandt andet vedrørende forsikringsområdet og andre store og komplekse områder. Alle henvendelserne er tilgået hele hovedbestyrelsen, og der tages hånd om dem alle.

4.2. Rulledagsorden

Der blev bedt, om at der kommer et punkt på dagsordenen vedr. fysisk fagblad eller ej.

Det blev også påpeget, at der bør komme et punkt på vedr. det politiske arbejde på psykiatri-området.

Eventuelt

5.1. Eventuelt

Der blev orienteret om, at formandskandidaterne har modtaget en henvendelse fra FysioDanmark, som gerne vil have formandskandidaterne til hver især at lave en lille video til deres hjemmeside. Kandidaterne har i stedet opfordret dem til at følge med og deltage i debatten på fysio.dk.

Karen Langvad

Direktør

Anders Lorentzen

Referent

Godkendt xxxx

Brian Errebo-Jensen

Sanne Jensen

Rikke Kruse

Stine B. Pedersen

Tine Nielsen

Gitte Nørgaard

Jeanette Præstegaard

Katja Milling Knudsen

Gitte Arnbjerg

Lars Henrik Larsen

Kim Schousboe

Anders Breinholt Nielsen

Tine Hasselbrinck Madsen

Bilag til referat

Forslag til fællesindsatser fra de 4 grupper

Gruppe 1: Stine, Brian, Rasmus og Sanne

Hvilket fokus fra fællesmødet d. 9. november vil I adressere:

Henvis til hvilken/hvilke fokusområder fra opsamlingen, som indsatsen skal

I: Ældreområdet (opgaveudvikling)

H: Psykiatrien (opgaveudvikling)

udspringe af

Beskriv den overordnede indsats I forestiller I jer under fokusområdet

Ændrer tankegangen på begge områder → fra plejeparadigme til et rehabiliterende paradigme.

Ændrer vores placering i sundhedsvæsenet/forståelsen af vores fag, og hvad vi kan bidrage med.

Aktiviteter – Giv eksempler på aktiviteter, som indsatsen skal indeholde

Større fokus på uddannelserne ift. den tværfaglige indsats omkring patienterne.

Større fokus på uddannelserne ift. at flere vil komme til at arbejde med disse patientgrupper.

Øget dialog med lederne, regionerne (politikere, direktører), kommunerne (politikere, direktørerne) og fysioterapeuterne på området.

Målgruppe – Hvem er målgruppen, fx særligt segment hos medlemmerne

Uddannelsesstederne/studerende

Dem der allerede på arbejder på området.

Arbejdsgiverne

eller eksterne parter?

Hvem – Hvem tænker I skal være udførende på indsatsen, tænk gerne i

Regionsformændene, de faglige selskaber, de studerende, TR, patientorganisationer mm

partnerskaber

Ressourcer – hvilke ressourcer skal inddrages?

Gruppe 2: Heidi, Jeanette, Gitte A., Maja og Tobias

Hvilket fokus fra fællesmødet d. 9. november vil I adressere:

Henvis til hvilken/hvilke fokusområder fra opsamlingen, som indsatsen skal

A. Opgaveudvikling/løsning

Herunder fx

H. Psykiatri

I. Ældreområdet

Blandt andet...

udspringe af

Beskriv den overordnede indsats I forestiller I jer under fokusområdet

Det handler om at indtænke disse områder ind i opgaveløsning/udvikling. Overordnet ønskes en afdækning af hvad der konkret mangler på de faglige områder. Og hvordan vi får argumenteret for at fysioterapi kan gøre en afgørende forskel.

Aktiviteter – Giv eksempler på aktiviteter, som indsatsen skal indeholde

Makro – Dfys er parate til at gå ind i opgaveløsning/udvikling i samarbejde med de samarbejdspartnere vi kender og ligeledes nye. Organisering og fag skal gå hånd i gang. Bruge data til at argumentere for fysioterapeuters indsats – fx ressourcer/økonomi som gevinst

Meso – HB/DSF og de faglige selskaber, patientforeninger, DSR, ergo, lægeforening, KL, regioner, uddannelser (partnerskaber)

Mikro – hvad skal der til for at komme dertil: fx efter- og videreuddannelse, bruge data, DSF og de faglige selskaber

Målgruppe – Hvem er målgruppen, fx særligt segment hos medlemmerne

Uddannelserne: UC'er, Uni'er, patientforeninger, DSR, De studerendes råd/studenterambedører, ergo, lægeforening, KL, regioner, HB/DSF og de faglige selskaber

eller eksterne parter?

Hvem – Hvem tænker I skal være udførende på indsatsen, tænk gerne i

Det må afdækningen komme frem til

partnerskaber

Ressourcer – hvilke ressourcer skal inddrages?

Gruppe 3: Katja, Gitte N., Rikke og Lars Henrik

Hvilket fokus fra fællesmødet d. 9. november vil I adressere:

Henvis til hvilken/hvilke fokusområder fra opsamlingen, som indsatsen skal

E1 – Passer ikke udelukkende, da vi også har et fokus på dimittender

udspringe af

Beskriv den overordnede indsats I forestiller I jer under fokusområdet

En samlet strategi til hvordan vi tilgår de studerende og får rammesat at vi kommer ud og møder dem på et tidspunkt hvor der er et "åbent vindue". Gerne på tværs af årgangene

Aktiviteter – Giv eksempler på aktiviteter, som indsatsen skal indeholde

Der skal være en grundig inddragelse i hele processen

Målgruppe – Hvem er målgruppen, fx særligt segment hos medlemmerne

Studerende og dimittender

eller eksterne parter?

Hvem – Hvem tænker I skal være udførende på indsatsen, tænk gerne i

Det kunne være et godt sted at afprøve brugen af netværkskonsulenterne. Så det bliver et samarbejde mellem de lokale fagpolitikere og de faglige selskaber og selvfølgelig skolerne

partnerskaber

Ressourcer – hvilke ressourcer skal inddrages?

En solid viden om netværksfacilitering og kommunikationsstrategi

Gr. 4. Kim, Tine H. og Tine N.

Hvilket fokus fra fællesmødet d. 9. november vil I adressere:

Henvis til hvilken/hvilke fokusområder fra opsamlingen, som indsatsen skal

Ældreområdet:

I1 og I4. Vi skal tale området op hos dimittender og studerende. Mange af de faglige selskaber kommer i berøring med det geriatriske område.

Vi oplever at de studerende er blevet mere nuancerede i forhold til, hvad de ønsker, og ser hvilke muligheder, der ligger inden for faget.

Vi skal have fat i både de kliniske undervisere og underviserne på professionshøjskolerne. Vi skal rette henvisning til de kliniske undervisere.

Almene fysioterapeut skal have større viden og forståelse omkring samfundsudfordringer, og hvordan kan vi aktivt rehabilitere borgerne.

Opgaveløsning:

A1: Hvordan ser de faglige selskaber at de kan byde ind på opgaveløsningsområdet?

udspringe af

Beskriv den overordnede indsats I forestiller I jer under fokusområdet

I4: Højprofilere ældreområdet. Både over for studerende og almene medlemmer.

Vi er OBS på at løn og kompetencer skal følge med i takt med at vi bliver uundværlige på området. Rehabilitering er afgørende med samfundsøkonomiske briller. Dette skal politikere, direktører og ledere også vide. Vi skal være synlige.

Aktiviteter – Giv eksempler på aktiviteter, som indsatsen skal indeholde

- Indsats over for de studerende. Benytte studenterobservatørerne.
- Kommunale fysioterapeuter (TR/FTR) og faglige selskaber skal samarbejde og forventningsafstemme, hvordan vi bedst byder ind på opgaven.

Målgruppe – Hvem er målgruppen, fx særligt segment hos medlemmerne

Alle fysioterapeuter. (både uden – og indenfor ældreområdet)
Studerende og dimittender

eller eksterne parter?

Hvem – Hvem tænker I skal være udførende på indsatsen, tænk gerne i

Foreningen bredt. Formand
Uddannelserne og de faglige selskaber.
Partnerskab med ergoterapeutforeningen. (og andre).

partnerskaber

Ressourcer – hvilke ressourcer skal inddrages?