

# Referat



**Referat af møde i:**  
Hovedbestyrelsesmøde

**Dato for møde:**  
2.-3. maj 2011

**For referat:**  
Janus Pill Christensen

**Dato for udarbejdelse:**  
6. maj 2011

**Deltagere:**

Johnny Kuhr, Lise Hansen, Tina Lambrecht, Brian Errebo-Jensen, Tine Nielsen, Tina Frank, Kirsten Ægidius, Lene Christoffersen, Esther Skovhus Jensen, Preben Weller, Eva Hauge, Line Schiellerup og Marie Posborg Bjørn (observatør for de studerende).

Fra sekretariatet: Jette Frederiksen (direktør), Janus Pill Christensen (referent), Mikael Mølgaard (fagbladsreferent), Karen Langvad, Esben Riis, Hanne Aasted og Mette Birk

**Afbud:**

## Referat af hovedbestyrelsesmøde den 2. - 3. maj 2011

### 1. Referater til underskrift

Referat til underskrift fra HBM 23. marts 2011

### 2. Sager til diskussion/beslutning

#### **2.1 FTF-kampagne, den aktuelle vækstpolitiske situation og landspolitiske drøftelser i HB generelt**

*Indstilling:*

At hovedbestyrelsen på baggrund af en orientering om FTF's kommende kampagne og vækstoplæg *Det offentlige x Det private = vækst<sup>2</sup>* drøfter foreningens holdninger til kampagnen og den aktuelle vækstpolitiske dagsorden.

At hovedbestyrelsen samtidig forholder sig rent principielt til grænsefladerne mellem landspolitik og "foreningspolitik": Hvilke landspolitiske områder er det relevant og ønskeligt, at hovedbestyrelsen drøfter? Og hvordan kan HB bidrage med sine synspunkter på hovedorganisationsniveau, uden at give køb på foreningens politiske manøvreedygtighed?



### *Resumé:*

Hovedbestyrelsen har i forbindelse med foreningens deltagelse i FTF's kampagne udtrykt ønske om at drøfte den aktuelle vækstopolitiske situation og foreningens holdninger til den, samt hvordan disse holdninger formidles videre gennem FTF, og – på et mere principielt niveau – hvilke landspolitiske emner, hovedbestyrelsen bør forholde sig til møderne.

Til baggrund for drøftelsen er vedlagt en beskrivelse af FTF-kampagnen og historikken omkring foreningens rolle i den.

### *Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:*

Det blev foreslået at punktet disponeres efter følgende hovedemner.

a) Den aktuelle politiske situation, b) FTF's holdningspapir, c) hovedbestyrelsens/foreningens interesse i drøftelsen, d) konkrete udspil relateret til den aktuelle politiske situation.

### *Den aktuelle politiske situation.*

Det er et valgår! Meget af den politiske diskussion drejer sig om, hvorledes væksten sikres fremover for at sikre grundlaget for velfærdssamfundet i fremtiden.

Regeringen vil justere i de nuværende velfærdsydelse som eksempelvis efterlønnen samtidig med at der sættes fokus på vækst.

Oppositionen vil forsøge at løse udfordringen ved at øge arbejdsudbuddet – herunder arbejdstiden, have fokus på offentlige investeringer, samt øge beskatningen på udvalgte områder.

### *FTF's holdningspapir*

Der blev orienteret om FTF's vækstopolitik. Vækstopolitikken sendes ud sammen med den næste HB orientering.

FTF har budt ind på mange dele af udfordringerne. Danske Fysioterapeuters formand sidder i FTF's forretningsudvalg på vegne af de mindre organisationer i Sundhedskartellet. Et af de områder, der er blevet prioriteret i forhold til repræsentationen i FTF's forretningsudvalg, er sundhed og forebyggelse.

### *Hovedbestyrelsens/foreningens interesse i drøftelsen af de aktuelle politiske udfordringer*

Det blev bemærket, at der anvendes en del ressourcer på hovedorganisationsarbejdet. Det er derfor vigtigt, at vi prioriterer nogle af de store dagsordner i hovedbestyrelsen. Vi skal ikke være partipolitiske, men på den anden side skal hovedbestyrelsen ikke være berøringsangste over for at drøfte



landspolitiske emner, der hvor det har relevans for medlemmernes interesser – ikke mindst i forhold til professionen.

Nogle af de emner, der kan være relevante at markere sig i forhold til, kan være holdningen til lønnedgang, fordomme om offentligt ansatte og en stigende intolerance over for svage grupper.

Det blev tilkendegivet, at det kunne være ønskeligt, at hovedbestyrelsen kommer på forkant og får drøftet nogle af de overordnede udfordringer for samfundet. Det er dog et praktisk - og ikke mindst tidsmæssigt - problem at komme på forkant med diskussioner, der konkret er bundet op på de enkelte dagsordner i forretningsudvalget.

Flere bemærkede, at hovedbestyrelsen bør tage nogle diskussioner af konkrete politiske tiltag, der har relevans, for det foreningen har været med til at kæmpe for gennem årene. Det kan eksempelvis være ønsket i S-SF's plan om, at vi skal arbejde mere, forkortelse af dagpengeperioden i regeringens genopretningsplan, og regeringens oplæg til markante ændringer i efterlønnen og den generelle betydning af det pres globaliseringen skaber. Dette vil være muligt, da dagsordenen oftest sættes lang tid før, der skrives til handling.

Hertil blev det bemærket, at vi som forening også har et ansvar for at bakke op om, at FTF løfter nogle af de store velfærdspolitiske diskussioner. Nogle af de områder FTF beskæftiger sig med kan selvfølgelig være relevante at drøfte i hovedbestyrelsen, men der skal findes en balance i forhold til, at vi har valgt at være med i en hovedorganisation for at sikre indflydelse i forhold til en række overordnede politiske udfordringer.

Det blev foreslået, at foreningen kunne komme på forkant på vækstdiskussionen ved at komme med indspark i forhold til teknologidiskussionen.

Det blev bemærket, at der er en udfordring forbundet med FTF's involvering i de varslede trepartsdrøftelser i tilfælde af et regeringsskifte.

Endelig blev det bemærket, at foreningen via Sundhedskartellet også har en mulighed for at formulere en række politikker – der også har en vækstdagsorden – fordi vi har mange fælles interesser med de øvrige organisationer.

### *Kampagnen*

Sekretariatet redegjorde for status for kampagnen. Der kommer en halvside annonce i Politikken og Jyllands-Posten samt på Ekstra-Bladets hjemmeside. Desuden er vi med i en fælles annonce i Berlingske Tidenden. Endelig vil kampagnen blive lanceret på foreningens hjemmeside. Kampagnen vil løbe over tre dage fra den 10.– 12. maj 2011.



Det er vurderingen, at kampagnen blandt andet kan bruges til at komme i dialog med politikere i Folketinget, regioner og kommuner.

Der blev spurgt om, hvem kampagnen primært er rettet mod? Budskabet kan ikke komme bag på politikerne, så spørgsmålet er, om kampagnen ikke er rettet mod medlemmerne? I forlængelse heraf er spørgsmålet om medlemmerne forstår budskabet i kampagnen? Hertil blev det bemærket, at det ikke gør noget, at man skal reflektere lidt over budskabet inden det forstås.

Sekretariatet bemærkede, at overvejelserne bag kampagnen blandt andet har været, at sætte en FTF dagsorden som alternativ til den øvrige fagbevægelses kampagner. Desuden trækker FTF det store læs i forhold til kampagnen, da der er gjort et stort forarbejde med kampagnen. Omkostningerne ved at koble sig på kampagnen er derfor relativt begrænsede.

Det blev bemærket, at kampagnen kunne ses som en generel branding af professionen.

#### *Konklusion:*

Hovedbestyrelsen besluttede:

At der løbende skal være en drøftelse af en række landspolitiske temaer, der har relevans for foreningens medlemmer. Afsættet kunne være foreningens interesse i arbejdsmarkedspolitik, uddannelsespolitik samt sundhedspolitik.

At der forberedes en række drøftelser inden for:

Beskæftigelsespolitikken.

Forskningspolitikken

Sundhed og forebyggelse

Udgangspunktet vil være materiale fra FTF – i forlængelse heraf vil der blive stillet en række relevante spørgsmål i forlængelse af dette materiale.

Hovedbestyrelsen vil inden næste hovedbestyrelsesmøde få materialet fra FTF udsendt med henblik på at få mulighed for at byde ind med spørgsmål, der kan være relevante.

AUOP vil desuden kvalificere diskussionen om beskæftigelsespolitikken.



## 2.2 Det fremtidige Sundhedskartelsamarbejde, 1. drøftelse

### *Indstilling:*

Hovedbestyrelsen har den 1. drøftelse af det fremtidige Sundhedskartelsamarbejde.

### *Resumé:*

Ovenpå de afsluttede OK11 skal hovedbestyrelsen drøfte det fremtidige Sundhedskartelsamarbejde.

På mødet i maj foretages den 1. drøftelse på baggrund af Sundhedskartellets aktivitetsoversigt for 2011, notat om 2020-samarbejdet, dagsorden fra minitopmøde med Danske Regioner, samt dagsorden fra sygehussamarbejdet.

På hovedbestyrelsens møde i juni vil der være en mere fokuseret 2. drøftelse forud for Sundhedskartellets forhandlingsudvalgs drøftelse af den fremtidige strategi.

### *Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:*

Sekretariatet orienterede om baggrunden for, at punktet var sat på dagsordenen. Ideen er, at få en drøftelse af hvad Sundhedskartellets forhandlingsudvalg bør forholde sig til på konferencen i efteråret.

Der blev udtrykt ønske om, at det mere tydeligt i sagsfremstillingen fremgik, at punktet var sat på dagsordenen med henblik på en overordnet drøftelse af det fremtidige samarbejde.

Det blev afklaret, at den fremtidige forhandlingsmodel vil være et særskilt drøftelsespunkt på dagsordenen på mødet i efteråret.

Der blev efterlyst en opfølgning på OK11. Desuden blev der efterlyst en opfølgning på det fælles hovedbestyrelsesmøde mellem sundhedsorganisationerne, hvor muligheden for, at Sundhedskartellet byder ind på flere områder, blev drøftet.

Det blev bemærket, at der skal findes en balance i forhold til FTF samarbejdet. Sundhedskartellet er grundlæggende ikke en hovedorganisation – men primært et forhandlingsfællesskab. Hertil blev det bemærket, at Sundhedskartellets organisationer har store fællesinteresser i forhold til vækst indenfor sundhedsområdet.

Det blev afklaret at "2020 planen" skal drøftes i relation til ligelønsdagsordenen. Med afmatningen i den økonomiske vækst bliver det en stor udfordring af løfte denne dagsorden de kommende år.



Det er vigtigt, at få det regionale perspektiv ind i drøftelsen af det fremtidige samarbejde indenfor Sundhedskartellet.

*Konklusion:*

Hovedbestyrelsen besluttede:

At der skal være en drøftelse af det fremtidige samarbejde i regi af Sundhedskartellet, når der forelægges et mere konkret udspil herom. I den forbindelse skal der være en vurdering af fordelene ved at løfte nogle dagsordner sammen med Sundhedskartellet. I den sammenhæng skal der også indgå en vurdering af, hvor mange ressourcer der skal anvendes i den forbindelse. Regionale erfaringer kan med fordel inddrages i drøftelsen.

### **2.3 Fremtidens praksissektor**

*Indstilling:*

At temaet "Fremtidens praksissektor" drøftes med udgangspunkt i det vedlagte bilag og et mundtligt oplæg på hovedbestyrelsesmødet i maj 2011.

*Resumé:*

Hovedbestyrelsen har på et tidligere møde besluttet at tage en drøftelse af fremtidens praksissektor.

Sekretariatet vil ud fra et mundtligt oplæg strukturere drøftelsen i et antal temaer, der har væsentlig betydning for sektorens udvikling:

- Kommunernes nye rolle i sundhedsvæsenet
- Stram offentlig økonomistyring
- Patienternes betalingsvillighed og forventninger
- Kvalitet og dokumentation
- Sundhedsforsikringers betydning
- Øget konkurrence
- Organisering: segmentering, specialisering og størrelse
- Danske Fysioterapeuters rolle

*Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:*

Sekretariatet kom med et oplæg om udfordringerne indenfor praksissektoren.

Oplægget er vedlagt referatet som bilag.

Herefter var der en gruppedrøftelse af udfordringerne. Ved opsamlingen i plenum var der følgende kommentarer:

Der er en tendens til at klinikkerne organisere sig på en af følgende tre muligheder.



1. Traditionel måde med fokus på behandlingen inden for sygesikringen og på udvikling af kvalitet.
2. Praktiserende udenfor overenskomsten.
3. Klinikker som har fokus på begge markeder.

På grund af de øgede krav til omstilling kan der være en tendens til, at klinikker som gerne vil være på flere markeder i højere grad vil ansætte frem for at have lejere på klinikken.

Der er et vækstpotentiale i praksissektoren – og tendensen går i mod større specialisering. Der kommer mere fokus på ledelse i sektoren. Der vil komme flere indgange til det offentlige sundhedssystem, og klinikkerne vil med fordel kunne specialisere sig i forhold til forskellige offentlige samarbejdspartnere.

Der bør være en drøftelse af klinikkernes størrelse i forhold til volumen og mulighederne for faglig specialisering.

Det blev drøftet at der er behov for ikke alene at have fokus på klinikkerne, men også de nye virksomheder som etableres inden for faget.

Hvis foreningen skal understøtte udviklingen bør det vurderes, hvor detaljeret anbefalingerne – politikken – bør være.

Det blev bemærket, at omdrejningspunktet i en erhvervs politik har en tendens til at have meget fokus på omsætning. Derfor er der behov for, at foreningen definerer, hvad der forstås ved en erhvervs politik.

Det blev bemærket, at en erhvervs politik først og fremmest skal understøtte erhvervet – dog uden at komme i konflikt med foreningens politikker på andre områder.

Spørgsmålet er, hvor langt foreningen skal gå? Og hvornår er det eventuelt, at en arbejdsgiver/erhvervsforening bør overtage ansvaret?

Ydernummersystemet bør også diskuteres.

Barsel, ansættelsesvilkår. Ligheden i ansættelsesvilkårene inden for de enkelte sektorer.

Det er vigtigt, at drøfte en overordnet strategi før en konkret erhvervs politik. En strategi skal skabe retning og udvikling for sektoren under hensyntagen til en række etiske overvejelser om, på hvilke vilkår at konkurrencen og udviklingen inden for sektoren skal ske.



Foreningen kommer også til at forholde sig til, hvorledes organiseringen i sekretariatet bør være.

*Konklusion:*

Hovedbestyrelsen besluttede:

At UPP inddrages i diskussionen med indsatsområdet.

## **2.4 Evaluering og revision af Danske Fysioterapeuters specialtordning**

*Indstilling:*

At evalueringen tages til efterretning.

At udkast til revideret ordning, Danske Fysioterapeuters specialtordning, Version 2.0 drøftes og kvalificeres med udgangspunkt i nedenstående spørgsmål.

*Resumé:*

Danske Fysioterapeuters specialtordning har eksisteret siden 2000 og tæller 69 specialister fordelt på otte specialer. En arbejdsgruppe under Udvalg for professionsudvikling og uddannelse har evalueret ordningen med henblik på en revision.

Der foreligger nu en samlet evaluering samt et udkast til en revideret ordning, Danske Fysioterapeuters specialtordning, Version 2.0. Evaluering og revision er foretaget af en til opgaven nedsat arbejdsgruppe under Udvalg for professionsudvikling og uddannelse. Evaluering og udkast til revideret ordning er efterfølgende drøftet i udvalget og fremlægges nu for HB til førstebehandling.

Sammenfattende er det arbejdsgruppens vurdering, at visionen om kvalitetsudvikling af fysioterapi gennem specialisering og kompetenceudvikling har medvirket til at løfte faget.

Arbejdsgruppen mener imidlertid ikke, at ordningen har den udbredelse blandt fysioterapeuter og aftagere, som den burde efter ti år. Der vurderes således at være behov for at gøre det mere attraktivt for fysioterapeuter at opnå specialtordning.

Udkast til ny specialtordning adskiller sig fra nuværende på følgende punkter:

- Ansøger skal have gennemført master- eller kandidatuddannelse ELLER universitetsbaseret uddannelse i videnskabsteori og metode
- Ansøger skal bedømmes på sine kliniske kompetencer
- Specialtordningen forankres i de faglige selskaber





Hovedbestyrelsens drøftelse og kvalificering af udkastet kan med fordel tage udgangspunkt i følgende spørgsmål:

- Arbejdsgruppen anbefaler ikke at tage det fulde skridt og anbefale en fuld master- eller kandidatuddannelse som uddannelsesmæssigt grundlag for en specialist i fysioterapi. Hvorledes stiller HB sig til det? Hvad taler for? Hvad taler imod?
- Arbejdsgruppen anbefaler, at specialiseringsprocessen udvides med en decideret bedømmelse af ansøgers kliniske performance? Er det HBs vurdering, at det bidrager til at øge kvalitet og troværdighed af ordningen?
- Arbejdsgruppen anbefaler, at ordningen forankres i de faglige selskaber? Er HB enig i dette? Hvilken rolle skal Danske Fysioterapeuter da i givet fald have i forhold til ordningen?

*Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:*

Sekretariatet orienterede indledningsvis om resultaterne af evalueringen.

Der var herefter følgende bemærkninger til evalueringen og oplægget til revision af ordningen.

Det bør overvejes, om det er fornuftigt at sammenblende de formelle uddannelsesmæssige kompetencer sammen med de kliniske kundskaber.

Det er en stor udfordring for foreningen at skabe nok merværdi for den enkelte fysioterapeut. Kan en godkendelse som specialist for eksempel føre til et nyt job eller anerkendelse af kompetencerne i en bredere kreds. Der skal også være tydelighed om, hvad foreningen får ud af det.

Ordningen kan være en løftestang i forhold til at byde ind på udvidede jobområder.

Spørgsmålet er, hvad det er den enkelte fysioterapeut får ud af, at deltage i ordningen? Det er kun ganske få fysioterapeuter, der har valgt at lade sig godkende som specialist. Spørgsmålet er derfor, om foreningen skal videreføre ordningen?

Der har udviklet sig et behov for at gøre opmærksom på kompetencer hos fysioterapeuter inden for forskellige arbejdsområder. Måske er opgaven derfor, at "brande" ordningen samtidig med at foreningen revurderer ordningen.



Spørgsmålet er, hvilke nytte det gør at kunne uddanne sig som specialist, hvis man ikke får mulighed for at bringe sin viden i spil? Er der behov for at stille større krav til specialisterne. Måske skal de have en teoretisk baggrund i form af en master eller kandidatuddannelse.

Det blev klargjort, at en specialistkompetence ikke kan sammenlignes med en autorisation. Specialister får ikke – og kan ikke forvente at få – eneretten til at behandle inden for et bestemt virksomhedsområde. Sundhedsstyrelsen arbejder for at selve autorisationen som fysioterapeut skal åbne mange døre inden for faget. Det samme gælder i øvrigt de andre sundhedsprofessioner.

Vi skal som forening bakke op om, at medlemmer der erhverver specialistkompetencer skal prøve at opnå en anerkendelse heraf på arbejdspladserne i form af udvidede jobområder og eventuelt en højere aflønning.

Der mangler nogle mål, for hvad foreningen vil med ordningen. Det skal være meget mere eksplicit, hvad foreningen vil med ordningen. Er det for den enkelte fysioterapeuts skyld eller samfundets skyld? Der er mange flere, der har erhvervet sig kliniske kompetencer udover dem, der er blevet godkendte specialister inden for ordningen.

#### *Konklusion:*

Hovedbestyrelsen behandlede indstillingen og afgav i den forbindelse følgende bemærkninger.

Det hjælper ikke at stille færre uddannelsesmæssige krav i forbindelse med specialistordningen.

Kliniske kompetencer er vigtige.

Det er fortsat planen, at specialistordningen skal forankres inden for de kommende faglige selskaber.

Det blev besluttet at sende revisionen af ordningen til behandling i Udvalg for Professionsudvikling og uddannelse. Udvalget bedes forholde sig til hovedbestyrelsens nedenstående spørgsmål og præsentere et revideret udspil til specialistordningen.

Hvad skal det overordnede mål med specialistordningen være?

Hvorledes kan specialistordningen opnå større anerkendelse i de forskellige sektorer?

Hovedbestyrelsen vil på den baggrund forholde sig til de øvrige spørgsmål vedrørende den fremtidige specialistordning.



## 2.5 Regnskab 2010

### *Indstilling:*

Det indstilles:

- at årsrapporten 2010 for Danske Fysioterapeuter godkendes og underskrives
- at årsrapporten 2010 for konfliktkonto A godkendes og underskrives
- at årsrapporten 2010 for Aktivitets- og udviklingspuljen godkendes og underskrives
- at årsrapporten 2010 for Forskningsfonden godkendes og underskrives
- at revisionsprotokollatet for 2010 godkendes og underskrives

### *Resume:*

Deloitte har revideret foreningens regnskab for 2010, og der foreligger nu regnskab og protokollat for foreningen og foreningens fonde for 2010.

Resultatet viser et overskud på 4,17 mio.kr.

Foreningens egenkapital er herefter øget til 7,91 mio. kr.

Vedlagte notat gennemgår de vigtigste ændringer i forhold til budgettet for 2010.

### *Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:*

Sekretariatet orienterede om hovedpunkterne i regnskabet. Der var herefter en række afklarende spørgsmål til nogle af posterne.

### *Konklusion:*

Hovedbestyrelsen besluttede:

- at godkende årsrapporten 2010 for Danske Fysioterapeuter
- at godkende årsrapporten 2010 for konfliktkonto A
- at godkende årsrapporten 2010 for Aktivitets- og udviklingspuljen
- at godkende årsrapporten 2010 for Forskningsfonden
- at godkende revisionsprotokollatet for 2010

Årsrapporterne og revisionsprotokollatet blev herefter underskrevet.

## 2.6. Suppleanters deltagelse i regionskonferencer og andre aktiviteter

### *Indstilling:*

At hovedbestyrelsen tager en principiel drøftelse af suppleanters deltagelse i foreningens aktiviteter som baggrund for en konkret beslutning om, hvorvidt suppleanter til regionsbestyrelserne også fremover skal inviteres til de årligt tilbagevendende regionskonferencer, hvis der er afbud fra nogen af de



siddende regionspolitikere.

Sekretariatets indstilling er, at hovedbestyrelsen beslutter at opretholde den hidtidige praksis med at invitere suppleanter til regionskonferencen, da den økonomiske omkostning herved forventes at være begrænset, og invitationen menes at sende et positivt, inkluderende signal til suppleanterne.

*Resumé:*

Det blev på hovedbestyrelsesmødet d. 15. april 2010, under pkt. 3.4 "Tillægsbevilling til regionskonferencen", besluttet, at hovedbestyrelsen skulle have en principiel drøftelse af suppleanters deltagelse i foreningens arrangementer.

Den konkrete anledning var regionskonferencen 2010, hvor hovedbestyrelsen for at nedbringe foreningens udgifter til konferencer i det aktuelle regnskabsår valgte ikke at invitere suppleanterne for de regionspolitikere, der måtte melde afbud – hvilket ellers har været hidtidig praksis.

Til regionskonferencen i mart 2011 er der som tidligere redegjort for blevet inviteret suppleanter igen, og 3 har taget imod tilbuddet om at deltage. På den baggrund mener sekretariatet ikke, at besparelsen, der kunne være at hente på ikke at invitere suppleanter står mål med signalet ved at ændre på en – bortset fra i 2010 – fast praksis, som ellers sender et positivt og inkluderende signal. At opretholde denne praksis forventes ikke at kunne fungere som en glidebane i forhold til foreningens øvrige aktiviteter, som udvalgsarbejde m.v., hvor der generelt er regler om, at suppleanter kun deltager ved varigt forfald.

*Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:*

Det blev bemærket, at regionskonferencen også fungerer som et forum, hvor der udveksles informationer, derfor er det også relevant for suppleanterne at deltage i denne konference.

*Konklusion:*

Hovedbestyrelsen besluttede:

At opretholde den hidtidige praksis med at invitere suppleanter til regionskonferencen, da den økonomiske omkostning herved forventes at være begrænset, og invitationen menes at sende et positivt, inkluderende signal til suppleanterne.

## **2.7 De fire værdier for hovedbestyrelsens arbejde**

*Indstilling:*

At hovedbestyrelsen drøfter de fire værdier med udgangspunkt i det vedlagte udkast til en endelig formulering (bilag 1).



At hovedbestyrelsen på baggrund af værdiernes endelige ordlyd tager stilling til, hvordan værdierne kan danne grundlag for evaluering af HB-arbejdet.

*Resumé:*

Hovedbestyrelsen drøftede på sit januarseminar bestyrelsens arbejdsopgaver, ansvar og roller. I den sammenhæng arbejdede man sig frem til en række værdier for bestyrelsesarbejdet, som på marts mødet yderligere blev prioriteret til kun at handle om fire. De fire udvalgte værdier for bestyrelsens arbejde er:

- Anerkendelse/respekt
- Udvikling og innovation
- Viden
- Ansvarlighed

For at sikre, at værdierne vitterligt er fælles og fælles gældende, er det vigtigt, at HB også har en fælles opfattelse af, hvad de betyder. Derfor skal de foldes ud og tolkes. I det vedlagte udkast til fortolkning (bilag 1) er hver værdi foldet ud og skal danne udgangspunkt for en drøftelse og endelig vedtagelse.

*Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:*

Værdierne blev drøftet i mindre grupper med henblik på at få en fælles forståelse for værdiernes betydning. I opsamlingen på mødet blev der afgivet følgende bemærkninger.

En del af "anerkendelse og respekt" er at kunne give og modtage konstruktiv kritik. Respekt kan også være respekt for uenighed – så formuleringen skal kunne rumme denne.

Et forslag er, at skrive feedback ind i forhold til at folde anerkendelse og respekt ud som begreb. Hertil blev det bemærket, at man i stedet kan anvende respons.

Der blev efterlyst en formulering, der klargøre at forudsætningerne for innovation er, at der skabes tid og rum herfor. Nye arbejdsformer i hovedbestyrelsen kan understøtte dette. Der skal være mulighed for refleksion og dette begreb skal indarbejdes i forhold til udvikling og innovation.

Det blev bemærket, at det bør fremgå, at "ansvarlighed" betyder, at hovedbestyrelsesmedlemmerne er loyale i forhold til de beslutninger, der er truffet.

Der er var en drøftelse af, hvad det vil sige at være loyal i forhold til en beslutning? Der bør være en nærmere beskrivelse heraf. Hvad gør man fx, når man har afgivet en mindretalsudtalelse – eller hovedbestyrelsen får ny viden.

Der bør desuden være en nærmere definition af, hvad det vil sige at være



ansvarlig i forhold til samfundet. Man kan fx have en diskussion af rækkevidden af foreningens ansvar. Spørgsmålet er, om ansvarlighed giver en særlig retning på indholdet af behandlingen af sagerne.

#### *Konklusion:*

Hovedbestyrelsen besluttede:

At vedtage værdierne med det forbehold, at ansvarlighed skal defineres nærmere i forhold til loyalitetsbegrebet.

At værdierne skal være et holdepunkt i evalueringen af hovedbestyrelsesmøderne.

## **2.8. Det Kollegiale Råd - suppleanter og vedtægtsændringer**

#### *Indstilling:*

Det indstilles at følgende udpeges som suppleanter til Det Kollegiale Råd for den igangværende repræsentantskabsperiode:

- Susanne Grøn
- Tilde Randsborg
- Ejnar Thorsen

Ligeledes indstilles det, at den foreslåede ændring af vedtægterne for Det Kollegiale Råd vedrørende § 9, stk. 2 samt ophævelse af § 16 vedtages.

#### *Resumé:*

##### Suppleanter

Repræsentantskabet udpeger for den kommende periode medlemmer til Det Kollegiale Råd, herunder suppleanter. På repræsentantskabsmødet fik hovedbestyrelsen den opgave på vegne af repræsentantskabet at udpege suppleanter for den nuværende periode. Da hvert medlem skal besidde en bestemt baggrund er hver af suppleanterne personlige suppleanter.

Følgende foreslås som suppleanter:

Med særlig fysioterapeutisk indsigt: Susanne Grøn

Susanne er uddannet i 1995 fra Skodsborg Fysioterapiskole, og nu ansat som klinisk undervisningsfysioterapeut på Hillerød Hospital. I hendes arbejde med studerende i klinisk praksis, i den offentlige sektor, beskæftiger hun sig indgående med samarbejdsrelationer både kollegialt, med patienter og tværfaglige samarbejdspartnere.

Med praksissektor baggrund: Ejnar Thorsen

Ejnar Thorsen har været aktiv som SU-medlem i en årrække, været engageret i kvalitetsudviklingsprojekter og har klinik i Sønderød.



Med baggrund til offentlig ansættelse: Tilde Randsborg  
Tilde er TR på Rigshospitalet og er pt. medlem af TR-Rådet

#### Vedtægter

Derudover indstiller sekretariatet, at der foretages ændringer i vedtægterne for Det Kollegiale Råd med udgangspunkt i følgende overvejelser:

Såfremt en klage over en kollega anerkendes til videre behandling af Det Kollegiale Råd, bliver denne klage forelagt indklagede, med en anmodning om at fremkomme med en redegørelse. Denne redegørelse skal ifølge 4. afsnit i punkt 5.3. af de Kollegiale vedtægter være rådet i hænde senest 30 dage efter anmodningen.

I vedtægterne for Det Kollegiale Råd er denne frist sat til kun 2 uger, og derfor bør disse vedtægter ændres, således at der er overensstemmelse mellem de to regelsæt.

§ 9, stk. 2, 2. pkt. i vedtægterne for Det Kollegiale Råd vil herefter lyde som følger:

”Redegørelsen skal være indsendt til sekretariatet inden **30 dage.**”

Da § 16 i vedtægterne for Det Kollegiale Råd er en overgangsbestemmelse, hvis formål nu er opfyldt, er bestemmelsen ikke længere er aktuel, og foreslås derfor ophævet. Formålet var at udpege medlemmer til det første Kollegiale Råd indtil normal valgprocedure kunne iværksættes jf. § 16, stk. 2. I stk. 3 fastslås det, at bestemmelsen om bod i § 13, stk. 2 endelig skal godkendes på Repræsentantskabsmødet i 2008 før den træder i kraft.

#### *Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:*

Det blev afklaret, at hovedbestyrelsen godt kunne godkende ændringer i de vedtægter for det Kollegiale Råd, idet der er forskel på disse vedtægter og så de Kollegiale vedtægter, der kun kan ændres af repræsentantskabet.

Der blev udtryk tilfredshed med at fristen forlænges fra 14 til 30 dage.

#### *Konklusion:*

Hovedbestyrelsen besluttede:

At følgende udpeges som suppleanter til Det Kollegiale Råd for den i gangværende repræsentantskabsperiode:

- Susanne Grøn
- Tilde Randsborg
- Ejnar Thorsen



At godkende den foreslåede ændring af vedtægterne for Det Kollegiale Råd vedrørende § 9, stk. 2 samt ophævelse af § 16.

## 2.9 Fortrolig sag

### 3. Sager til orientering

#### 3.1 Nye behov og ny teknisk platform til MitFysio

##### *Indstilling:*

At hovedbestyrelsen tager notatet "Nye behov og ny teknisk platform til MitFysio" til efterretning (Vi vil på et senere tidspunkt præsentere konkrete forslag til funktioner på den nye platform samt et budget).

##### *Resumé:*

Vores nuværende set up med en åben hjemmeside og et lukket MitFysio giver os ikke mulighed for at gemme noget indhold fra vores åbne hjemmeside bag login. Samtidig er der, siden vi startede MitFysio-projektet kommet andre og billigere alternativer til den platform MitFysio kører på, som desuden har voldt mange tekniske problemer. Derfor har vi opsagt aftalen med den nuværende leverandør med virkning fra udgangen af 2012, og vi ønsker i stedet at påbegynde udvikling på en ny teknisk platform, så vi fortsat kan tilbyde digital, personlig medlemservice. Vores vurdering er, at udgifterne til dette udviklingsprojekt i kraft af stærkt reducerede driftsomkostninger vil være tjent ind i løbet af år 2012.

##### *Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:*

Det blev bemærket, at det er godt, at sekretariatet har reflekteret over erfaringerne med Mitfysio og de beslutninger, der blevet truffet tidligere i den sammenhæng.

Der blev opfordret til, at der udarbejdes en analyse af platformens mulige integration med de andre systemer i foreningen. Sekretariatet tilkendegav, at der vil blive taget hånd herom.

Det blev klarlagt, at der skal findes finansiering til en ekstra investering på 300.000 kr. Hovedbestyrelsen vil få mulighed for at tage stilling til de økonomiske konsekvenser på et af de kommende hovedbestyrelsesmøder. Der vil også komme nogle mere konkrete estimater over de udgifter, der vil være forbundet med overgangen til en ny platform.

Sekretariatet bemærkede, at den nye platform integreres i forhold til fysio.dk i stedet for at satse på en selvstændig platform. Det vil sige, at rette medlems-





oplysninger, få adgang til kursusmateriale mv. sker via fysio.dk. Mitfysio fortsætter året ud men al udvikling inden for platformen er stoppet.

Der var enighed om, at der skal lægges vægt på kommunikationen overfor medlemmerne, når der skiftes system.

*Konklusion:*

Hovedbestyrelsen tog notatet "Nye behov og ny teknisk platform til MitFysio" til efterretning.

### **3.2 Strategiplan 2012 – indsatsområde 1 og 2**

*Indstilling:*

At orienteringen tages til efterretning.

*Resumé:*

Mundtlig orientering om status for arbejde med indsatsområde 1 – "Udvikling og dokumentation af faglig kvalitet" og 2 – "Du mærker forskellen".

**Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:**

Sekretariatet orienterede om status i forhold til arbejdet med strategiplanen.

Det blev afklaret, at projektgrupperne generelt vil overveje, hvilke interessenter, der skal inddrages i arbejdet. I den forbindelse vil regionerne i flere tilfælde blive inddraget blandt andet i forhold til behovet for nye medlemsdata.

Der var flere forslag til involvering af interessenter og måden, hvorpå sekretariatet kunne få viden og input i arbejdet med indsatsområderne – fx afholder Region Syddanmark en minifagfestival med fokus på teknologiudvikling i efteråret. Desuden er Aalborg Universitet langt fremme i forhold til forskning indenfor teknologiudvikling indenfor fysioterapi

*Konklusion:*

Hovedbestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

### **3.3 Referat fra Videnskabeligt Råd**

*Indstilling:*

At referatet tages til efterretning.

*Resumé:*

Videnskabeligt råd i Danske Fysioterapeuter har afholdt møde 28. februar 2011.



Rådet fremsender hermed referat af mødet til orientering til hovedbestyrelsen.

*Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:*

Det bør overvejes, at bede repræsentanter fra Videnskabeligt Råd holde oplæg for hovedbestyrelsen.

Det blev bemærket, at det er interessant at Rådet har drøftet forskningsbaseret af grunduddannelsen – ikke mindst når muligheden for direkte adgang til kandidatuddannelsen er anerkendt. Hertil blev det bemærket, at en forudsætning for den direkte adgang til kandidatuddannelsen er, at der foregår en vis toning af uddannelsen.

Det blev bemærket, at rådets holdning til forskningsbaseret også skal ses som et politisk signal, mere end at det skal ses som en kritik af grunduddannelsen. Det kunne være interessant at høre, hvad der nærmere ligger bag dette ønske.

Der blev spurgt til, hvad der konkret menes med "klinisk-praksis forskning". Er det forskning i praksissektoren eller primærsektoren eller begge dele? Det kunne være interessant at have en debat herom på et hovedbestyrelsesmøde.

Det blev afslutningsvis bemærket, at det altid er meget spændende at læse Videnskabeligt Råds referater og notater. Det bør undersøges, om disse er tilgængelige på hjemmesiden.



*Konklusion:*

Referatet blev taget til efterretning.

Muligheden for temadrøftelser sammen med Videnskabeligt Råd undersøges.

### **3.4 Årsrapport over arbejdsskadesager i 2010**

*Indstilling:*

Det indstilles, at hovedbestyrelsen tager orienteringen til efterretning.

*Resumé:*

Til orientering forelægges årsrapport over behandlede arbejdsskadesager i Danske Fysioterapeuter i 2010

*Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:*

Det kunne være interessant at kunne se udviklingen år til år.

Det kunne være interessant at undersøge, om der er nogle sager med arbejdsskader i forbindelse med transport mellem varierende arbejdssteder.

*Konklusion:*

Indstillingen blev taget til efterretning.

## **4. Koordineringspunkter**

### **4.1 Rulledagsorden for kommende HB møder**

*Indstilling:*

At rulledagsordenen drøftes og tages til efterretning

*Resume:*

Vedlagt er en oversigt over kommende punkter til behandling i hovedbestyrelsen.

*Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:*

Rulledagsordenen vil blive uddybet med punkter til de kommende møder.

Desuden skal der følges op på repræsentantskabsmødet – herunder den politiske struktur.



### *Konklusion:*

Rulledagsordenen blev drøftet og taget til efterretning

## **4.2. Væsentlige møder**

### *Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:*

#### Danske Regioners generalforsamling:

Der var overordnet fokus på ansvaret for den økonomiske situation og en kvalitetsdagsorden.

Der har været en række borgermøder. Blandt andet har man spurgt borgerne om man altid bør have adgang til dyreste medicin og dyreste behandling, og her svarede befolkningen overvejende nej.

Generelt var der en stor repræsentation af politikere på generalforsamlingen.

#### Fællesmøde mellem FTF-FU og LO-FU.

Der var enighed om, at det er vigtigt at sætte en velfærdsdagsordenen for de to hovedorganisationer, og der ses mulighed for i fællesskab at indgå i eventuelt kommende trepartsforhandlinger.

Men de to hovedorganisationer var ikke enige om, hvor tæt den partipolitiske tilknytning skal være.

#### Internationalemøder.

Der er nordisk konference på Island den 3. – 4. maj 2011, hvor Esther Skovhus og Johnny Kuhr deltager.

Desuden er Johnny Kuhr blevet inviteret til Bulgarien for at tale om uddannelse.

#### MTV om skulderskader

Tina Frank har været til et møde om MTV om skulderskader. Lægerne er ikke tilbøjelige til at anerkende, at der skal laves om i den nuværende praksis med at operer disse skader. Det blev påpeget, at der er nogle muligheder for at påvirke denne debat, men at det kræver, at vi udvikler nogle holdbare argumenter, der kan anvendes til at rejse diskussionen om konservativ behandling overfor politikere, embedsmænd og sundhedspersonel.



## Fælles temadag for Sundhedskartellet TR i region Sjælland.

Sundhedskartellet i region Sjælland holder 26/5 fælles temadag for deres tillidsrepræsentanter temaet er netværksdannelse på arbejdspladserne med henblik på at styrke TR samarbejdet og deres opgaveløsning set i lyset af et magert OK 11 resultat samt den generelle besparelsedagsorden i region og kommuner.

### Møde om turnusstillinger på praksisområdet

Der har været afholdt et SU-møde om muligheden for at skabe turnusstillinger på praksisområdet. Der er ikke vedtaget noget herom endnu. De to uddannelser er blevet bedt om at lave en dimententundersøgelse om behovet herfor.

#### *Konklusion:*

Orienteringen blev taget til efterretning.

Det blev klarlagt at regioner også er velkommen til at orientere om relevante møder.

## 5. Eventuelt

### E1. Forhandlingerne på praksisområdet

Forhandlingerne er genoptaget indtil videre på sekretariatsplan. Der blev orienteret nærmere herom. Og der var herefter en drøftelse af status i forhandlingerne.

### E2. Praksisfondens temadag.

Der afholdes en temadag om forskellige forskningsprojekter som forskningsfonden har støtte.

### E3. Ipad

Der indkøbes en Ipad til hovedbestyrelsesmedlemmerne.

### E4. Stillingsopslag i foreningen

Fortrolig drøftelse.

## **6. Evaluering af hovedbestyrelsesmødet**

Hovedbestyrelsen har haft god tid til diskussionerne. Det er godt med et to-dages møde værdien af et sådant møde er godt.

Der kunne godt have været brugt endnu mere tid på at komme i dybden med nogle af punkterne.



Vi skal øve os på, hvad vi skal bruge punktet 4.2 til.

Selvom vi har god tid – skal vi ikke lade mødet trække ud. Nå der under mødet bliver givet et signal om, at mødet afsluttes lidt før, så planlægges der herefter.

Det blev foreslået at holde en længere frokostpause for at få tid til at ordne telefonsamtaler og andre gøremål. Der var ikke tilslutning til forslaget.

For referat

Janus Pihl Christensen  
Referant

Jette Frederiksen  
Direktør