

# Referat



**Referat af møde i:**  
Hovedbestyrelsen

**Dato for møde:**  
14. marts 2012

**For referat:**  
Mette Winsløw

**Dato for udarbejdelse:**  
15./21. marts 2012

**Deltagere:**

Johnny Kuhr, Esther Skovhus Jensen, Lise Hansen, Tina Lambrecht, Brian Errebo-Jensen, Tine Nielsen, Tina Frank, Kirsten Ægidius, Lene Christoffersen, Preben Weller, Eva Hauge og Marie Posborg Bjørn (observatør for de studerende)

**Afbud:**

Line Schiellerup og Preben Weller

## Hovedbestyrelsesmøde d. 14. marts 2012

### 1. Referater til underskrift

De godkendte referater fra HBM d. 17. november 2011 og d. 19. januar 2012 blev underskrevet.

### 2. Sager til diskussion/beslutning

#### 2.1 Strategiplan 2012

##### Indstilling

At hovedbestyrelsen tager den mundtlige orientering om den generelle fremdrift i Strategiplan 2012 til efterretning.

##### Resumé

Hovedbestyrelsen har tidligere besluttet, at Danske Fysioterapeuters Strategiplan 2012 består af tre overordnede strategiområder: jobskabelse, professionsudvikling og rekruttering & fastholdelse med fem underliggende indsatsområder:

1. Udvikling og dokumentation af faglig kvalitet
2. Du mærker forskellen (rekruttering og fastholdelse af medlemmer)



3. Erhvervspolitik og strategi
4. Ledelsesstrategiske pejlemærker
5. Nye jobs – nye arbejdsområder

### Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling

Sekretariatet orienterede om status på to udvalgte områder. Der var forud for mødet udsendt en samlet status for hele strategiplanen.

#### Indsats 1: Udvikling og dokumentation af faglig kvalitet

Projekt A og B afsluttet og overgået til drift. Der arbejdes videre med projekt C, *kliniske retningslinjer*.

#### Indsats 2.C: Studerende og nyuddannede mærker forskellen

Efterårets indsats for at rekruttere studerende på første semester af fysioterapeutuddannelsen har resulteret i, at organisationsprocenten for 1. semesterstuderende er steget fra 45 til 88 procent. Den samlede organisationsprocent for alle studerende er steget fra 64 til 78 procent<sup>1</sup>. Sekretariatet er netop nu i gang med at evaluere de forskellige initiativer, der er blevet taget i forbindelse med indsatsen. Udfordringen er nu primært fastholdelse (tilfredshed og loyalitet).

Der arbejdes desuden med at klæde foreningens tillidsrepræsentanter på til rekrutterings- og fastholdelsesindsatsen overfor gruppen af nyuddannede. Der afholdes i foråret en workshop for TR'ere og arbejdes desuden på to pjecer med medlemsfordele målrettet nyuddannede i hhv. den offentlige og private sektor. I forhold til de arbejdsløse nyuddannede har vi taget kontakt til DSA for at kigge på muligheder i deres regi. Vi er også i dialog med FTF om at samarbejde om et nyt trainee-projekt, der dog endnu ikke er færdigbeskrevet.

### Konklusion

Hovedbestyrelsen roste sekretariatet for de flotte resultater af den foreløbige rekrutteringsindsats og udtrykte i øvrigt generel tilfredshed med den oversigt over strategiarbejdet, der udsendes forud for hvert HB-møde.

---

<sup>1</sup> Se flere tal i den vedlagte præsentation, der blev anvendt på mødet (bilag 1).



## 2.2 Genoptræningsplaner - holdningsplaner

### Indstilling

At holdningspapiret vedrørende genoptræningsplaner godkendes.

### Resumé

Danske Fysioterapeuter har med henblik på foreningens faglige og sundhedspolitiske arbejde udarbejdet en række anbefalinger, som skal støtte foreningens sundhedspolitiske arbejde og bidrage til at fremme kvaliteten og nytten af genoptræningsplanen.

Det er foreningens klare opfattelse, at indførelse af genoptræningsplan som redskab har styrket kvaliteten af genoptræning og patienternes retsstilling i forhold til genoptræning. Det vurderes dog også, at der stadig er udfordringer på området i forhold til at sikre, at alle patienter med behov får en genoptræningsplan.

Der er parallelt til udarbejdelsen af holdningspapiret igangsat et arbejde, som skal forberede foreningen bidrag til den forestående evaluering af kommunalreformen. Der vil i dette arbejde indgå spørgsmål som hvornår genoptræning/genoptræningsplan, hvornår rehabilitering/rehabiliteringsplan, ligesom hele diskussionen om stratificering af patienter skal afklares nærmere. Dette arbejde vil naturligvis tilgå hovedbestyrelsen til kvalificering og politisk drøftelse.

### Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling

Sekretariatet indledte med en kort introduktion til arbejdet med holdningspapiret. Vi er i den forbindelse i tæt kontakt med Ergoterapeutforeningen for at sikre en fælles linje udadtil. For at sætte rammen for drøftelsen blev det bemærket, at punktet ikke omhandler genoptræningsområdet som sådan, selvom vi naturligvis også har fokus på det, men mere specifikt foreningens holdning til genoptræningsplaner.

I fht. holdningspapirets anbefaling 1; *Alle patienter, som udskrives fra sygehus, skal have vurderet deres behov for genoptræning og ved behov modtage en genoptræningsplan*, blev det diskuteret, om betegnelsen "alle" er for unuanceret. Betegnelsen er valgt, fordi alle, også patienter, der "bare" skal selvtræne eller lign., har lovpligtigt krav på en sundhedsfaglig vurdering – og genoptræningsplanen er en garanti for, at denne vurdering rent faktisk finder sted. Desuden har man som fysioterapeut ansvar for at gå tilbage og sige, hvis man ikke vurderer, en henvist patient har det beskrevne behov. Hovedbestyrelsen valgte at lade anbefaling 1 stå uændret.



Det blev desuden diskuteret om anbefaling 5 og 6 burde udgå. Bekymringen i fht. anbefaling 5; *Ventetid til genoptræning må ikke forekomme, og tidsrummet fra patienten forlader sygehus til genoptræning er påbegyndt må højst være 1 uge*, var bl.a., at den kan medvirke til et øget pres på vores medlemmer på sygehusene, der er ramt af nedskæringer mv. Hovedbestyrelsen valgte dog at lade anbefaling 5 stå. Borgernes ret til en genoptræningsplan og forsvarlig vurdering skal ikke afhænge af de forhåndenværende økonomiske rammer, som foreningen også har fuld opmærksomhed på ikke er optimale, var ræsonnementet.

Hovedbestyrelsen var splittet i spørgsmålet om anbefaling 6; *Patienter med genoptræningsplan skal frit kunne vælge mellem tilbud etableret ved kommunens egne institutioner og tilbud hos praktiserende fysioterapeut*. Et flertal på 5 mod 4 (3 medlemmer var fraværende under afstemningen, da der var to afbud til mødet, og et tredje medlem først kunne deltage fra sidst på formiddagen) stemte for, at anbefalingen skulle udgå. Argumentet var, at foreningens holdninger til flere valgmuligheder på træningsområdet ikke bør inddrages i forhold til det specifikke spørgsmål om genoptræningsplaner, og at anbefalingen desuden trækker tråde til en række andre områder, blandt andet spørgsmålet om tilkøbsydelse, der blev drøftet på HB-mødet i januar 2012. Det mindretal, der ønskede at lade anbefaling 6 stå, mente omvendt, at anbefalingen tilførte holdningspapiret en nødvendig kontekst for læsere, som ikke læser foreningens øvrige holdningspapirer.

## Konklusion

Holdningspapiret blev godkendt, men anbefaling 6 udgår.

## 2.3 Fortrolig sag

## 2.4 Konflikt på Færøerne

### Indstilling

Det indstilles, at formanden bemyndiges til at bevillige de omfattede medlemmer konfliktunderstøttelse for den ene dags sympatistrejke såfremt konflikten af Arbejdsretten vurderes som lovlig.

Det indstilles videre, at konfliktunderstøttelsen udgør de pågældende medlemmers grundløn og tillæg, dvs. alene fastpåregnelige løndelev.



Det indstilles endeligt, at spørgsmålet om forhandlingskompetence og øvrige kompetencer i forbindelse med overenskomstforhandlingerne på Færøerne afklares mellem Danske Fysioterapeuter og kredsen.

## Resumé

I forbindelse med overenskomstforhandlingerne på Færøerne har der den 16. februar 2012 været afholdt én dags sympatikonflikt blandt de ca. 30 fysioterapeuter, som er omfattet af overenskomstrådet.

## Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling

Sekretariatet indledte med en redegørelse for situationen: Der er på Færøerne indgået overenskomstaftale mellem de faglige organisationer og de offentlige arbejdsgivere om de tre punkter, de færøske fysioterapeuter var med i. Et fjerde punkt faldt dog, og man valgte derfor at indgå i én dags sympatistrejke om dette punkt. Formanden og sekretariatet blev ikke orienteret om dette, før strejken var afholdt d. 16. februar 2012. Den færøske forening har deltaget til indbetalingen af de almindelige midler i fond A, men ikke til de ekstraordinære midler, der er indbetalt efter OK-08.

Der lægges op til en tostrengt strategi: Dels – under forudsætning af, at konflikten er lovlig - at lukke sagen, og dels at kigge på, hvordan den slags situationer skal håndteres fremadrettet. Der er ikke delegeret nogen formel forhandlingskompetence til Færøerne.

Hovedbestyrelsen udtrykte opbakning til den skitserede strategi, ikke mindst i forhold til det fremadrettede perspektiv. Det er nødvendigt med en forventningsafstemning.

## Konklusion

Indstillingen blev godkendt.

## 2.5 Fortrolig sag

## 2.6 Forskningsfondens Særlige Pris

### Indstilling

- At hovedbestyrelsen drøfter behovet for procedureændring, herunder de tre forslag til ny administrativ procedure.
- At hovedbestyrelsen beslutter fremadrettet administrativ procedure.



- At hovedbestyrelsen beslutter at ændre prisens titel til Danske Fysioterapeuters Særlige Pris.

## Resumé

Danske Fysioterapeuter tildeler én gang årligt Forskningsfondens Særlige Pris på 50.000 kr. til en fysioterapeut, som har udmærket sig forskningsmæssigt, uddannelsesmæssigt eller på anden vis ydet en særlig indsats for udviklingen af det fysioterapeutiske felt.

Den administrative procedure er tilrettelagt således, at hovedbestyrelsen udpeger prismodtager på baggrund af indstilling fra fondsbestyrelsen for Danske Fysioterapeuters fond for forskning, uddannelse og praksisudvikling.

Fondsbestyrelsen består af fire medlemmer: et medlem (formand) udpeget af og blandt hovedbestyrelsens medlemmer og tre ordinære medlemmer udpeget på baggrund af opslag. Kvalifikationskrav for de tre ordinære medlemmer er forskningsmæssige kvalifikationer svarende til PHD-niveau, forskningserfaring samt solidt kendskab til professionen fysioterapi og det fysioterapifaglige forskningsområde.

Som det fremgår af tildelingskriteriet for Særlig Pris (fremhævet ovenfor) er Særlig Pris en personlig anerkendelse til en fysioterapeut, som vurderes på særlig vis at have bidraget til professionens og fagets udvikling. Der er således tale om en pris, som tildeles ud fra et mere overordnet strategisk professionsudviklingsperspektiv mere end ud fra mere isoleret forsknings- og udviklingsperspektiv.

Der stilles derfor i dette notat det spørgsmål, om udpegning af prismodtager snarere er et hovedbestyrelsesanliggende end et fondsbestyrelsesanliggende. Bør det være hovedbestyrelsen, som udpeger relevant prismodtager?

Begrundelsen for denne overvejelse er, at tildelingen er at betragte som et led i Danske Fysioterapeuters politiske og strategiske arbejde og bør ses som et af de mange virkemidler, som hovedbestyrelsen råder over i forhold til at stimulere professionen i en bestemt retning. Set i det lys antages vurderingen af de indkomne forslag i højere grad at forudsætte politisk og strategisk indsigt end forskningsfaglige kvalifikationer.

Det foreslås derfor, at den administrative procedure ændres, således at uddeling alene er et anliggende for hovedbestyrelsen. Det foreslås endvidere, at det overvejes, hvorvidt tildeling fortsat skal foretages på baggrund af forslag fra medlemmerne, eller om hovedbestyrelsen skal egenhændigt opstille mulige kandidater og blandt disse udpege relevant prismodtager.



Konkret ses tre muligheder for administrativ procedure:

1. Indkomne indstillinger (forslag fra medlemmer) modtages, vurderes og prioriteres af et bedømmelsesudvalg. De tre mest relevante forslag til prismodtager forelægges hovedbestyrelsen, som blandt disse udpeger og foretager endelig tildeling/godkendelse.
2. Hovedbestyrelsesmedlemmerne sender forslag til prismodtagere til et bedømmelsesudvalg. Bedømmelsesudvalget vurderer, prioriterer og fremlægger tre forslag for hovedbestyrelsen. Hovedbestyrelsen udpeger og foretager endelig tildeling/godkendelse.
3. Med udgangspunkt i ovenstående forslag til ændring af den administrative procedure forslås det endvidere, at titlen på prisen ændres til Danske Fysioterapeuters Særlige Pris.

## Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling

### Procedure

Hovedbestyrelsen foretrak den skitserede model to.

### Navn

Den Særlige Pris uddeles på baggrund af indstillinger fra kandidaternes arbejdsplads. Hovedbestyrelsens medlem i Forskningsfondens orienterede om, at der de senere år har været rigtig mange fine indstillinger, hvor der er blevet argumenteret godt, men at den nuværende titel gør, at der hurtigt fokuseres på forskere, frem for f.eks. den gode leder eller andet, der kan være strategisk relevant for foreningen. Der var i hovedbestyrelsen opbakning at vælge et andet navn, men flere mente, at "særlig" sender et lidt diffust signal. Der blev bedt om et andet forslag på førstkommande hovedbestyrelsesmøde.

### Frekvens

Sekretariatet blev desuden bedt overveje, om den nuværende frekvens med én uddeling årligt er i overkanten, og man måske skulle nøjes med at uddele prisen hvert andet år.

### Konklusion

Det blev vedtaget at ændre den administrative procedure, som beskrevet under forslag 2. Det blev vedtaget at ændre prisens navn – nyt forslag vil blive behandlet på hovedbestyrelsesmødet i maj, hvor der også vil blive taget stilling til, hvor ofte prisen skal uddeles. Det undersøges inden da, om de vedtagne ændringer kræver en repræsentantskabsbeslutning.



## 2.7 Udvalgsreferater på fysio.dk

### Indstilling

- a) At hovedbestyrelsen tager stilling til, om referater fra møder i foreningens fire stående udvalg fremover skal offentliggøres på fysio.dk.
- b) I tilfælde af en beslutning om offentliggørelse bedes hovedbestyrelsen desuden tage stilling til, om udvalgsreferaterne skal være frit tilgængelige for alle, eller om adgangen skal begrænses til medlemmer.

### Resumé

Referaterne af møderne i de fire stående udvalg under Danske Fysioterapeuters hovedbestyrelse er pt. kun tilgængelige for hovedbestyrelsen og udvalgsmedlemmerne selv. Hovedbestyrelsen har ønsket en drøftelse af, hvorvidt referaterne fremover skal lægges på fysio.dk. Referaterne af hovedbestyrelsens egne møder har længe været frit tilgængelige på hjemmesiden. Som baggrund for hovedbestyrelsens drøftelse, skitseres i det vedlagte notat en række fordele og ulemper ved at vælge at lægge referaterne ud på fysio.dk samt den nuværende trafik på hjemmesiden.

### Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling

Nogle mente umiddelbart, at det bør være nok, at referaterne af HB-møderne er tilgængelige på fysio.dk, da de stående udvalg modsat HB ikke har nogen beslutningskompetence. I det perspektiv ses referaterne af udvalgmøderne mere som internt arbejdsredskab. Andre mente omvendt, at det vil være positivt at give interesserede medlemmer – og ikke mindst foreningens tillidsrepræsentanter – en mulighed for et nærmere indblik i politiske proces. Og at det i øvrigt vil være et positivt signal om åbenhed at gøre referaterne tilgængelige. Det blev også diskuteret, om det vil bevirke et uforholdsmæssigt ressourceforbrug at skulle lægge referaterne ud, da de fire udvalg arbejder meget forskelligt, hvilket referaterne i dag bærer præg af.

### Konklusion

HB besluttede, at signalet om transparens og tilgængelighed trumfer argumenterne imod at lægge referaterne fra de fire stående udvalg på fysio.dk – de skal derfor på fysio.dk fremover, men bag log-in, da udvalgenes indstillinger netop ikke tegner foreningens politik, før de er blevet godkendt i HB.

Til gengæld mente HB ikke, det er nødvendigt med en journalistisk bearbejdning eller ensretning af referaterne. De skal fortsat være et arbejdsredskab, og sager, der ikke er klar til at komme ud i en bredere kreds, skal gøres fortrolige, ligesom det gøres med den version af HB-referaterne,





der lægges på [fysio.dk](http://fysio.dk) i dag.

## 2.8 Donationer til velgørende formål

### Indstilling

At hovedbestyrelsen tager principielt stilling til, om Danske Fysioterapeuter bør kunne give økonomiske bidrag til velgørende formål eller ej.

Hvis hovedbestyrelsen mener, at det er relevant og kan forsvares, at foreningen lejlighedsvist donorer et beløb til velgørhedsarbejde, bedes den desuden tage stilling til, om der er behov for nogle retningslinjer for donationer, eller om det vil være tilstrækkeligt at afgøre sådanne tilfælde på ad hoc-basis.

### Resumé

Danske Fysioterapeuter får jævnligt henvendelser fra diverse velgørhedsfora, der anmoder om økonomisk støtte til deres arbejde eller til konkrete arrangementer. Foreningen har ikke en politik på området, men har ikke tradition for økonomiske bidrag til velgørhedsarbejde.

Danske Fysioterapeuter bør generelt være tilbageholdende med at dele ud af foreningens midler til formål, der ikke meget direkte tjener medlemmernes interesser. Omvendt kan et mindre støttebeløb måske i nogle tilfælde være med til at generere positiv omtale og synlighed for professionen og/eller foreningen.

Der forekommer ikke at være nogen større tradition for at donere penge til velgørende formål blandt de øvrige sundhedsorganisationer. En markant undtagelse er dog Dansk Sygeplejeråds Solidaritetsfond, der i 2010 donerede knap 370.000 kroner til en række velgørende formål, hvoraf størstedelen kredser omkring sundhed og forebyggelse.

Den konkrete anledning til den principielle drøftelse er, at et hovedbestyrelsesmedlem har ønsket at støtte "Klovneløbet 2012".

### Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling

Der var bred enighed i hovedbestyrelsen om, at der findes mange gode og oplagte formål, man kunne støtte, herunder klovneløbet, men at vi generelt ikke kan gå ind i velgørhedsarbejde for medlemmernes midler. Derfor mente man heller ikke, der er behov for nogle generelle retningslinjer.

Der må være tale om en ad-hoc-beslutning, og generelt vil spørgsmålet være mest relevant i regionerne, hvor det er op til den enkelte regionsbestyrelse at



vurdere, om der er tilstrækkelige perspektiver i udbyttet for foreningen i at støtte et konkret formål, at man skal vælge at gøre det. Nogle i HB ønskede dog at have et skriftligt vurderingsgrundlag, der kan hjælpe til at afgøre, hvornår et givent formål er tilstrækkeligt relevant, men der var ikke generel stemning for at anvende ressourcer på et sådant arbejde, da bidrag til velgørenhed bør være den absolutte undtagelse, der bekræfter reglen om, at vi som forening ikke forvalter medlemmernes midler på den måde.

En enkelt mente at huske, at der tidligere er taget en beslutning om slet ikke at støtte velgørenhed. Sekretariatet blev bedt om at undersøge dette [det er efterfølgende gjort, og der forelægges, så vidt vides ikke en sådan tidligere beslutning]. Sekretariatet blev desuden bedt om at undersøge, om foreningen, som nogle mente at vide, er medlem af Unicef, og i så fald melde os ud (Det er undersøgt og vi har ikke været medlem siden 2007).

## Konklusion

Danske Fysioterapeuter støtter generelt ikke velgørenhed med medlemmernes midler. Hvis det i helt særlige tilfælde vurderes, at et begrænset bidrag kan bibringe foreningen og medlemmerne et udbytte, der overstiger "investeringen", tages der stilling til dette på ad hoc-basis.



## 2.9 Referat fra Etisk Udvalg

### Indstilling

At kommentarer vedrørende tilkøbsydelse tages til efterretning.

### Resumé

På hovedbestyrelsesmødet i januar drøftede og besluttede hovedbestyrelsen foreningens politik vedrørende tilkøbsydelse. Notat og hovedbestyrelsens kommentarer har siden været drøftet i Etisk Udvalg. Udvalget har følgende bemærkninger:

- Muligheden for tilkøbsydelse bidrager til at øge uligheden i sundhed. Og ulighed i sundhed er pr. definition et etisk problem. Men omvendt er det gennem de senere år i stigende grad blevet muligt at tilkøbe sundhedsydelse fra det private marked, og grænsen for det acceptable flytter sig derfor også.
- Medlemmer kan komme i etiske dilemmaer, hvis kommunerne vælger at tænke i ordningen, altså presser fysioterapeuter til at markedsføre ydelse, som patienten egentlig ikke har brug for med det formål at øge omsætningen af tilkøbsydelse.
- Tilkøbsydelse kan være en glidebane i forhold til brugerbetaling, og tilkøbsydelse kan presse kommunens serviceniveau.
- Der kan være en kollegial problemstilling i, at kommunen åbent konkurrerer med praksissektoren om tilkøbsydelse.
- Såfremt tilkøbsydelse bliver virkelighed, bør foreningen overfor kommunerne pege på ovennævnte problemstillinger og presse på for, at kommunerne tager hånd om uhensigtsmæssighederne, så medlemmerne ikke kommer i klemme.

Der henvises til vedlagte referat punkt 3c.

### Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling

Hovedbestyrelsen takkede for udvalgets bemærkninger og beklagede, at det ikke i den konkrete sag har været muligt at afvente udvalgets perspektiver, før sagen blev drøftet i hovedbestyrelsen.

### Konklusion

Hovedbestyrelsen tog udvalgets bemærkninger til efterretning.



### 3. Sager til orientering

#### 3.1 Fortrolig sag

#### 3.2 Projekter under Fagligt Udvalg og Praksisfonden

##### Indstilling

At orienteringen tages til efterretning.

##### Resumé

Der gennemføres aktuelt i regi af Fagligt Udvalg (Udvalg for kvalitet og udvikling i fysioterapipraksis) fem projekter forankret under Fagligt Udvalg og finansieret af Praksisfonden (Fond til fremme af fysioterapeutisk forskning, kvalitetsudvikling, uddannelse, information mv.). Projekterne er initieret af parterne bag Fagligt Udvalg eller Praksisfonden.

To projekter er finansieret af Praksisfonden. Et er initieret af Region Sjællands samarbejdsudvalgsmedlemmer, og et af Fagforum for Muskuloskeletal Fysioterapi og Fagforum for Idrætsfysioterapi. Alle koordineres af Danske Fysioterapeuters sekretariat.

Det fremlagte notat har til formål at stimulere til videndeling og give hovedbestyrelsen overblik og status over de igangværende projekters baggrund, formål og produktmål.

Fagligt Udvalg er i 2008 nedsat af Danske Fysioterapeuter og Regionernes Lønnings- og Takst Nævn med henblik på at understøtte faglig udvikling i fysioterapipraksis. Udvalget skal analysere og belyse faglige områder inden for fysioterapiområdet til brug for overenskomsterne i forbindelse med overenskomsterne om almindelig og vederlagsfri fysioterapi eller andre aftaler mellem parterne.

Udvalget kan på eget initiativ eller efter anmodning fra parterne analysere og belyse faglige områder, som fordrer en gennemgang af mulighederne for at levere kvalitetsmæssige ydelser i fysioterapipraksis efter overenskomsterne eller andre aftaler mellem parterne. Udvalget udarbejder årsberetning. Beretningen eftersendes til hovedbestyrelsen.



Praksisfondens formål er at yde støtte til forsknings- og kvalitetsudviklingsformål med relevans for praksissektoren. Praksisfonden kan selv iværksætte og udbyde forsknings- og kvalitetsudviklingsprojekter.

#### Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling

Hovedbestyrelsen takkede for orienteringen, som man mente, giver et godt overblik over de igangværende projekter.

Der blev spurgt til, om udviklingsklinikken har levet op til forventningerne. Sekretariatets faglige chef svarede, at det er svært at sige noget om på nuværende tidspunkt, men kunne oplyse, at vi følger arbejdet meget tæt. Umiddelbart virker idéen god, men spørgsmålet er, hvordan metoden kan udvikles - og hvordan konceptet kan udbredes til andre klinikker.

#### Konklusion

Orienteringen blev taget til efterretning.

### 3.3 Barselsudligning for selvstændige

#### Indstilling

At hovedbestyrelsen orienteres om status for bestræbelserne på at etablere en barselsudligningsordning for selvstændige.

#### Resumé

Den nye regering meldte i december 2011 ud, at den ønskede at etablere en obligatorisk barselsudligningsordning for selvstændige. Det må forventes, at der i indværende år kommer et konkret forslag fra ministeriet. Danske Fysioterapeuter vil aktivt presse på for en løsning, der tilgodeser vores selvstændige medlemmer og som bliver så billigt som mulig.

#### Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling

Sekretariatets vurdering er, at Beskæftigelsesministeriet ikke har foretaget sig så meget mere i sagen, siden ministerens udmelding før jul. Vi har været i kontakt med Håndværksrådet, der deler oplevelsen af, at ministeriet pt. er travlt optaget af sine øvrige indsatser/reformer. Sekretariatet håber at kunne sige mere til hovedbestyrelsesmødet i maj.

#### Konklusion

Hovedbestyrelsen tog orienteringen til efterretning.



### 3.4 Fortrolig sag

### 3.5 Nye funktioner på fysio.dk

#### Indstilling

At orienteringen tages til efterretning.

#### Resumé

Sekretariatet vil på hovedbestyrelsesmødet give en kort præsentation af de nye funktioner, der er kommet på fysio.dk, efter at dele af indholdet er blevet lagt bag log-in.

#### Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling

Baggrunden for det nye fysio.dk er dels den tidligere truffne HB-beslutning om, at dele af indholdet skal ligge bag log-in, og dels et behov for en erstatning for en del af de funktioner, der forsvandt, da MitFysio lukkede ned.

I første omgang er det valgt at sætte følgende dele af fysio.dk bag log-in:

- Jobannoncer
- Måleredskaber
- Faglige selskaber
- Servicetilbud under praksis & privat
- Indhold af særlig interesse, f.eks. dele af materialet fra Fagfestival 2012

Det evalueres efter et halvt år, om det valgte snit er valgt rigtigt – evalueringen vil blive forelagt HB til godkendelse.

De funktioner, det er valgt at videreføre fra MitFysio, er:

- Mulighed for at oprette åbne og lukkede grupper (anvendes også af foreningen til kursusmateriale mv.)
- Mulighed for at rette egne medlemsoplysninger

Status er, at der er små 1900 medlemmer, der har oprettet sig indtil videre. Når vi begynder at bruge gruppefunktionen i forbindelse med kurser, vil det tal stige betragteligt. Vi får snart et statistikmodul på, så vi kan sammenligne trafikken på hjemmesiden, før og efter, dele af indholdet blev sat bag log-in.



Hovedbestyrelsen spurgte til, om systemet giver mulighed for elektronisk afregning? Det gør det ikke umiddelbart, men måske vil den planlagte opgradering af medlemssystemet (Navision) give det. HB vil få en tilbagemelding på spørgsmålet på HB-mødet i maj.

#### Konklusion

Orienteringen blev taget til efterretning.



## 4. Koordineringspunkter

### 4.1 Rulledagsorden for kommende HB-møder

Indstilling:

At rulledagsordenen drøftes og tages til efterretning.

Resume:

Vedlagt er en oversigt over kommende punkter til behandling i hovedbestyrelsen.

Konklusion:

Rulledagsordenen blev drøftet og taget til efterretning.

### 4.2 Orientering fra møder

Tiden tillod kun en kort orientering fra formandens kalender:

#### 1. Møderunde med Sundheds- og Forskningsordførerne (jan-feb 2012)

Vi møder meget lidt udfordring til vores holdninger om forskningsbaseret mv. Der er generelt velvilje over på tværs af partiskel. Hovedformålet er at få kanaliseret midler fra universiteterne over til professionssystemet.

#### 2. Møde med Jens Stenbæk, Formand for Danske Regioners Løn- og Personalepolitiske udvalg (10/2 2012)

Der var tale om en gammel aftale fra OK-10 på praksisområdet. Formålet var at forsøge at finde en fælles platform til næste OK.

#### 3. Møde med Kiropraktorforeningen (14/2 2012)

Uformelt møde om temaer af fælles interesse.





## 5. Eventuelt

### E1. Overnatning for TR'ere mellem regionsbestyrelseskonferencen og Sundhedskartellet's TR-landsmødet (TN)

Der er nogle TR'ere, der skal til begge arrangementer, og rejsetiden er uforholdsmæssigt stor ved at tage frem og tilbage begge dage. Økonomisk er der måske ikke så stor forskel på overnatning og dobbelttransport. Det blev besluttet, at regionsformændene kan melde ud til TR'erne, at de, der ønsker det, kan bestille overnatning.

### E2. KL's sociale temamøde d. 31/5-1/6 2012

Hovedbestyrelsesmedlemmerne koordinerer indbyrdes, hvem der deltager. Formanden er tilmeldt, og desuden deltager Ann Sophie Orth og Casper Mortensen fra sekretariatet.

### E3. Evaluering af den politiske struktur

Der blev spurgt til, hvornår der forelægger et oplæg fra Cairos, som hovedbestyrelsen kan se. Der forelægger ikke noget på nuværende tidspunkt, men det vil der gøre til HB-mødet i maj, svarede direktøren.

### E4. Fortrolig sag



## 6. Evaluering af hovedbestyrelsesmødet d. 14/3 2012

Evalueringen foretages, som det blev besluttet på hovedbestyrelsesmødet i maj 2011 (pkt. 2.7), med udgangspunkt i de fire værdier for hovedbestyrelsen arbejde:

- Anerkendelse/respekt
- Udvikling og innovation
- Viden
- Ansvarlighed

Der blev pga. af tidsnød ikke foretaget en evaluering af HB-mødet d. 14. marts 2012.

Jette Frederiksen  
Direktør

Mette Winsløw  
Referent