

3. juni 2008
J.nr. 421.1
JD/JPC

Referat af hovedbestyrelsesmøde den 14. maj 2008.

Til stede: Johnny Kuhr
Birgitte F. Kure
Lene Christoffersen
Brian Errebo-Jensen
Tina Lambrecht
Tina Frank
Tine Nielsen
Solvejg Pedersen
Lise Hansen
Kirsten Ægidius
Carsten B. Jensen
Eva Hasselbalch
Vibeke Brinkmann Kristensen (observatør for de studerende)

Afbud: -

Fra sekretariatet:
Jørgen Dreyer, direktør
Janus Pill Christensen, referent
Mikael Mølgaard, fagbladsreferant
Jan Erik Rasmussen (3.1)

Ad dagsordenens punkt 1: Referater til underskrift

Der forelå godkendt referat HBM/8/4/2008 til underskrift.

Ad dagsordenens punkt 2:

2.1 - Mødeaktivitetsliste

J.nr. 421.1

Indstilling:
Tages til efterretning.

Resume:
Mødeaktivitetsliste for perioden 01.04 - 06.05.2008. Såfremt der måtte være forespørgsler på de enkelte mødedatoer, bedes disse af hensyn til sagsbehandlingen foreligge senest 2 hverdage før hovedbestyrelsesmødet kl. 12.00.

Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:
Ingen

Konklusion:

Hovedbestyrelsen tog punktet til efterretning.

2.b – Rulledagsorden

J.nr. 421.1

Indstilling:

At hovedbestyrelsen tager dagsordenen til efterretning

Resume:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen tager dagsordenen til efterretning.

Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:

Der blev spurgt til håndteringen af sagen omkring professionsudviklingen i Danske Fysioterapeuter. Herunder hvorfor sagen er udsat til august.

Det blev bemærket, at det er problematisk at sagen først kommer på efter diskussionen om fx videnskabeligt råd. Det blev hertil bemærket, at drøftelserne om professionsudviklingen skal ses som en cirkulærbeslutningsproces og ikke en lineær beslutningsproces, således kan der godt tages hul på nogle af de andre drøftelser, der vedrører professionsudviklingen inden sagen om professionsudviklingen i Danske Fysioterapeuter behandles.

Konklusion:

Hovedbestyrelsen tog dagsordenen til efterretning.

Ad dagsordenens punkt 3: Sager til diskussion/beslutning

3.1 FORTROLIG SAG

3.2 - Evaluering af næstformandsvalget

Indstilling:

At evalueringen af næstformandsvalget drøftes og at det beslutes:

At ansvaret for den overordnede praktiske afvikling af næstformandsvalget forankres i sekretariatet

At der afholdes minimum et valgmøde i hver region

At valgmøderne kan afholdes sammen med andre arrangementer

At urafstemningen fastholdes som valgmetode ved næstformandsvalg

Resume:

Hovedbestyrelsen besluttede på HBM 03/03/08 at næstformandsvalget i Danske Fysioterapeuter i lighed med tidligere år skulle evalueres af de partner, der havde været involveret enten direkte i valget (de opstillede kandidater) eller i forbindelse med afviklingen af valgmøder lokalt (regionsformændene).

I marts udsendte sekretariatet materiale i forbindelse med evalueringen ud til de to næstformandskandidater og regionsformænd med frist for besvarelse onsdag den 9. april 2008.

I alt har sekretariatet modtaget 4 evalueringer af næstformandsvalget – herunder en tilbagemelding fra begge næstformandskandidater.

I det vedlagte notat beskrives de forhold der vurderes at have fungeret godt i forbindelse med afviklingen af valget samt de forhold der har fungeret mindre godt.

Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:

Det blev indledningsvist bemærket, at det er en rigtig god ide, at det overordnede ansvar for afviklingen af valget forankres i sekretariatet.

Lise Hansen stillede følgende ændringsforslag til indstillingen:

At der skal være journalistisk dækning af hvert møde.

At der kun skal være et møde i hver region – men at der skal afvikles et møde.

Der blev desuden stillet spørgsmålstejn ved om indstillingerne vedrørende den praktiske afvikling af valget i tilstrækkelig grad tager hånd om de problemer, der har været i forbindelse med valgmødernes afvikling.

Birgitte Kure bemærkede på baggrund af sin erfaring som en af de to næstformandskandidater følgende:

At det er godt, at kandidaterne fremover ikke skal tage stilling til det praktiske herunder om enkelte valgmøder skal aflyses, og at hun på den baggrund kunne støtte indstillingen.

Det blev desuden bemærket, at foreningen efterhånden har fået en del erfaringer med valg-handlinger, og at dette har skabt et godt udgangspunkt for at gøre valgene mere nærværende, hvilket indstillinger følger op på.

Spørgsmålet er om indstillingen vedrørende den praktiske afvikling af valget tilgodeses af indstillingen?

Vi skal blive bedre til at gøre valgene mere nærværende, og det følger indstillingerne op på.

Det blev bemærket, at det ikke er en god ide at sætte et maksimum på antallet af valgmøder samt at kravet om journalistisk dækning ved alle valgmøder vil være uforholdsmæssig ressourcekrævende. Synspunkter og valgoplæggene fra de to kandidater vil kunne dækkes med den eksisterende dækning fra nogle af valgmøderne.

Konklusion:

Hovedbestyrelsen besluttede følgende:

At ansvaret for den overordnede praktiske afvikling af næstformandsvalget forankres i sekretariatet

At der afholdes minimum et valgmøde i hver region

At valgmøderne kan afholdes sammen med andre arrangementer

At urafstemningen fastholdes som valgmetode ved næstformandsvalg

3.3 - Udvalgsbesættelse i forbindelse med ny observatør for de studerende i hovedbestyrelsen

Indstilling:

At hovedbestyrelsen udpeger de studerendes observatør Vibeke Brinkmann Kristensen til udvalg 3 (Udvalg for medlemsservice og organisationsudvikling)

Resume:

Hovedbestyrelsen skal foretage udpegning til udvalg 3 (Udvalg for medlemservice og organisationsudvikling) som følge af Anders Grønberg Sørensen er trådt tilbage som de studerendes observatør i hovedbestyrelsen.

Det indstilles, at den nyvalgte observatør for de studerende Vibeke Brinkmann Kristensen udpeges til udvalg 3 (Udvalg for medlemservice og organisationsudvikling)

Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:

Vibeke Brinkmann Kristensen tilkendegav sin interesse for posten i udvalget for medlemservice og organisationsudvikling.

Konklusion:

Hovedbestyrelsen besluttede at udpege de studerendes observatør Vibeke Brinkmann Kristensen til udvalg 3 (Udvalg for medlemservice og organisationsudvikling)

3.4 - Evaluering af den politiske struktur

Indstilling:

At hovedbestyrelsen fortsætter drøftelsen af den politiske struktur med udgangspunkt i det fremsendte materiale

Resume:

Hovedbestyrelsen havde på HB-møde den 8. april 2008 en første drøftelse af Cowi-Muusmann's evaluering af den politiske struktur i Danske Fysioterapeuter.

Emnet blev i mødet behandlet i tre selvstændige runder. Første runde var en afklarende drøftelse og besvarelse af såkaldt tekniske spørgsmål og bemærkninger til rapportens grundlag og metode. Anden runde var en dybere drøftelse af formålet med den politiske struktur. Bemærkningerne fra denne del af drøftelsen fremgår af referatet fra mødet. I tredje runde fik hvert medlem af hovedbestyrelsen til opgave at give tre bud på, hvad formålet er/skal være med den politiske struktur. Disse bud er samlet i bilag 2 til denne sagsfremstilling.

Proces for mødet til den videre behandling af rapporten på mødet den 14. maj 2008:

Som forberedelse til mødet opfordres hovedbestyrelsen til at forholde sig til hhv. fordele og ulemper ved en gennemførelse af forslagene, både dem i rapporten og de senere rundsendte, incl. sekretariatets bemærkninger.

Drøftelserne på mødet tænkes at foregå i to tempi.

Første tempi, hvor alle forslag (Cowi-Muusmann og jeres egne), bortset fra forslaget om nedlæggelse af næstformandsfunktionen, drøftes og afklares så langt som muligt. Andet tempi, hvor forslaget om nedlæggelse af formandsposten drøftes og afklares så langt som overhovedet muligt.

Det er ønskeligt, at drøftelserne i indeværende møde når så langt at der kan træffes endelige beslutninger, subsidiært på juni-mødet.

Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:

Det blev foreslået og vedtaget at Jørgen Dreyer skulle være ordstyrer under punktets behandling.

Det blev indledningsvist bemærket, at det er svært at adskille drøftelsen omkring næstformandsposten fra drøftelsen omkring de øvrige forslag, der skal understøtte strukturen.

Johnny Kuhr foreslog, at man holdt fast i den foreslåede måde at evaluere strukturen på.

Forslaget gik på at drøftelsen blev taget i 4 runder.

1. runde: uddybende bemærkning til forslag indsendt af bestyrelsen samt opklarende spørgsmål til Muusmann's forslag
2. runde: åben drøftelse af forslagene fra Muusmann samt HB-medlemmerne
3. runde: åben drøftelse af næstformandsposten
- 4 runde: indikation af vigtigheden af punkterne

1. Runde:

Forslag 7. Forslaget skal sikre at de to forskellige roller er frugtbare i forhold til menige hovedbestyrelsesmedlemmer og resten af hovedbestyrelsen. Der skal derfor laves en skriftlig forventning til de to forskellige roller.

Forslag 8. Forslaget skal sikre at vi løbende holder fokus på det politiske. Det stiller krav til både sekretariat, formandskab og hovedbestyrelse.

Forslag 8a. Forslaget skal sikre at vi får en drøftelse af vores roller og fordele/ulemper ved at have menige hovedbestyrelsesmedlemmer.

Forslag 9. Forslaget skal sikre en evaluering af arbejdet i de fem udvalg samt kommissorierne herfor. Det blev bemærket at punktet er optaget på rulleledagsordenen.

Forslag 11. Muusmann forfejler ved at kræve funktionsbeskrivelser i forhold til næstformandsposten. Det kan man ikke overfor politisk valgte.

Forslag 13. Der skal tages nogle skridt for at gøre informationsstrømmen mellem sekretariatet og hovedbestyrelse bedre for at udnytte vores potentiale optimalt.

Forslag 15. At vi bygger videre på succesen i regionerne.

Bemærkninger til Muusmann's forslag

I forhold til forslag 1 blev det bemærket, at der skal laves et ansvarsbeskrivelse for regionsformændene, der følger op på de erfaringer foreningen har gjort sig. Der skal findes en balance mellem både det at ville noget centralt, og så at det kan gøres forskelligt i regionerne.

Det blev bemærket, at det var ligegyldigt hvad man kaldte papiret (funktionsbeskrivelse eller ansvarsbeskrivelse) bare der bliver prioriteret i opgaverne.

Der blev spurgt til sekretariatets bemærkninger vedrørende forslag 7 fra Muusmann om at skabe et forum, hvor aktuelle og relevante regionpolitiske forslag drøftes. Det blev klargjort, at der menes repræsentanter fra alle ledende personer (ikke nødvendigvis ledere) inden for de forskellige sektorer herunder tillidsrepræsentanter, kontaktpersoner mv.

Til sekretariatets bemærkninger til forslag 12 blev det foreslået, at tilbuddet burde rettes alene mod de nyvalgte hovedbestyrelsesmedlemmer, der er valgt på repræsentantskabsmødet. Hertil blev der bemærket, at selvstændige behov hos forskellige hovedbestyrelsesmedlemmer bør adskilles fra hovedbestyrelseskonferencen, da fokus her er på hele hovedbestyrelsens arbejde.

2. Runde – drøftelse af forslagene:

Det blev bemærket, at alle hovedforslagene vedrørende styrkelsen af det arbejde, der foregår regionalt er rigtige og gode, men at der selvfølgelig skal ses lidt på metoden i forhold til de konkrete udfordringer.

Det blev bemærket, at det vil være en god ide, at udvikle mødefora decentralt således at de samles og mødes med jævne mellemrum. Det kunne man godt kaste sig over med det samme.

Der blev udtryk betænkelighed ved forslag 4 fra Muusmann vedrørende overdragelse af yderligere ansvarsområder til regionsformændene, men at forslag 4 ikke nødvendigvis bør ses som en forudsætning for at gennemfører forslag 5 om nedlæggelsen af næstformandsposten, som drøftes senere i mødet.

Det er vigtigt, at bevare handlefriheden regionalt. Men på udvalgte områder er det vigtigt, at vi laver fælles strategier for hvordan vi arbejder med udvalgte indsatsområder fx børneområdet mv. Vi har den rigtig bane – og den rigtige bold, vi skal bare tale om, hvordan vi spiller den rundt. Det vil sige en ansvarsdeling mellem niveauerne.

Der skal ske en skærpelse af ansvarsfordelingen, og særligt de krav man kan stille til regionsformændene.

Det blev fremført, at det kunne være en god ide med en tættere sparring mellem regionsformændene og formandskabet. Ikke for at underløbe hovedbestyrelsen, men for at drøfte emner, der bliver bragt på banen af regionsformændene.

I Ergoterapeutforeningen holdes møderne på regionsformandsniveau med deltagelse af formandskabet. Noget lignende gør sig gældende i Danske Bioanalytikere.

Vi får ikke det fulde udbytte, at den viden der findes i organisationen i dag. Der skal være en bedre videndeling mellem niveauerne.

Der ligger mange spørgsmål, der skal besvares i forhold til kontaktpersonordningen inden disse inddrages noget mere – herunder aflønningen, ansvarsområder mv.

Lederne skal ikke glemmes i forhold til de input de kan give den politiske struktur, og at man har et ansvar for at inddrage disse i regionernes opgaver. Det er repræsentantskabet, der med rette kan stille krav til, hvilke arbejdsopgaver, man ønsker regionerne skal varetage. Og der bør fyres op under regionsbestyrelserne.

Vi skal have nogle fokusområder – centralt og decentralt. Men der skal fortsat være metodefrihed decentralt. Når vi evaluere den politiske struktur, så mangler vi nogle bud fra formandskabet og regionsformændene omkring hvad de menige medlemmers rolle er i hovedbestyrelsen.

Vi skal have repræsentantskabets sammensætning med i rapporteringen til repræsentantskabet. Vi skal desuden sætte fokus på, hvor det enkelte medlem er henne i forhold til den politiske struktur.

Det kan være ok, at formandskabet koordinere og prioritere sager i forhold til regionsformændene. Men vi skal være meget skarpe på, hvilke sager, der kan drøftes i sådanne fora.

Fokus i hovedbestyrelsen er for meget på det politikudøvende og ikke så meget på det politiskskabende. Det er et problem i forhold til de menige medlemmer af hovedbestyrelsen. Men på den anden side kommer vi heller ikke udenom, at drøfte nogle detaljer omkring fx foreningens budget og hvordan andre forhold føres ud i livet, og det er helt naturligt og ok. Vi skal væk fra snakke om A og B hold indenfor hovedbestyrelsen.

Vi skal ikke være bange for, at vi ikke er dygtige nok. Vi skal turde se på tingene udefra og se sammenhænge, og så kan vi altid blive bedre og dygtigere til at udfylde rollen.

Det vi skal tage beslutning om i forhold til opfølgningen af evalueringen er, at vi skal træffe beslutninger omkring, hvorledes vi formaliserer det formelle sammenspil indenfor strukturen. Derudover kommer spørgsmålet om uddannelse og kompetenceudvikling. Der er et behov for et samspil mellem det regionale og formandskabet. Anbefalingen er, at vi kigger på et kommissorium for et sådant forum.

Vi kan bruge Muusmann rapporten, som vi vil. Men det er en fejl, at rapporten overser hele lederproblematikken i rapporten. Vi bliver desuden nød til at snakke økonomi i forhold til regionerne, fx er der ikke råd til at ansætte medhjælp i alle regionerne.

3. Runde næstformandsposten

Formanden lagde ud med at anbefale, at hovedbestyrelsen fulgte indstillingen fra Muusmanns evaluering af den politiske struktur om afskaffelsen af en fuldtidshonoreret næstformand. I øvrigt havde formanden nogle få bemærkninger.

Formanden pointerede, at der i det daglige er et godt samspil med næstformanden på det personlige plan og derfor havde hans holdning ikke noget med dette at gøre.

Derimod valgte formanden at fokusere på, hvad er formålstjenligt for medlemmerne. Hvis man hypotetisk afholdt en afstemning blandt medlemmerne om spørgsmålet, ville medlemmerne efter hans opfattelse afskaffe næstformandsposten.

Spørgsmålet er, kan vi skabe holdninger og politik med og uden næstformand i organisationen? Ja, det kan vi godt. Vi har opbygget en organisation, hvor vi har satset på politisk sparring mellem embedsmænd og politikere. Det vil sige, at opgaven bliver løst et andet sted i organisationen.

Når man ser på udøvelsen af politik i dagligdagen sker det både hos en formand, en næstformand og fem regionsformænd. Det er svært, at være næstformand i foreningen, fordi folk henvender sig i toppen, dvs. til formanden.

Det var formandens erfaring, at rollerne ikke kan adskilles. Det hænger sammen som ærtehalv. Næstformandsposten er et ekstra politisk ledelseslag, der i bedste fald kan forvirre og værste fald blokere for politikudviklingen.

Derfor mente formanden, at der skal være en næstformand, men ikke en fuldtidshonoreret næstformand, fordi de ressourcer, der afsættes hertil ikke står mål med udbyttet. Han foreslog

derfor, at foreningen går tilbage til den tidligere model med en næstformand valgt blandt hovedbestyrelsens midte.

Herefter blev der bemærket følgende fra den øvrige del af hovedbestyrelsen:

Jeg kunne ikke stemme for forslaget i 2006, fordi jeg ikke mente at nedlæggelsen af den fuldtidshonorerede næstformandspost hænger sammen med, at vi har fået regionsformænd. Når jeg i dag går ind for en afskaffelse af næstformandsposten, så handler det om, at vi kan bruge vores ressourcer bedre, og få mere medlemsfokus decentralt. Så det handler om en anden anvendelse af ressourcerne i foreningen. Vi skal sætte medlemmerne mere i centrum. Dette fokus vil alt andet lige gøre foreningen mere politisk slagkraftig.

Jeg går ind for, at vi skal have en næstformand. Det handler om noget sparring, det handler om at udvikle politik. Det handler om, at have en person der tager imod besøgsgrupper. Jeg synes ikke det er nok, at formand spiller bold med sekretariatet omkring politikudviklingen.

Jeg synes, at rammen og beslutningerne – forudsætninger for den oprindelige beslutning omkring en næstformandspost er rigtig. Men posten skal fyldes ud på en anderledes måde. På nuværende tidspunkt er jeg ikke klar til at nedlægge næstformandsposten. Jeg kan slet ikke se, hvorledes det rent praktisk kan lade sig gøre, at vi ikke har nogen næstformand.

Næstformanden bemærkede følgende til debatten: Jeg er meget optaget af, at vi har en sober debat. Når jeg foreslår, at næstformandsposten skal bevares, så vil jeg vende tilbage til udgangspunktet. At vi i formandskabet skal være godt klædt på. Vi skal vise os andre steder blandt medlemmer, og være med til at gøre professionens synlig.

Jeg har fortsat den principielle holdning, at vi ikke har udnyttet de forudsætninger, der kan ligge i at have en næstformandspost. Vi har ikke været gode nok til at skære ansvarsområderne til mellem formand og næstformand. Jeg mener godt, at næstformanden kan have selvstændige ansvarsområder indenfor en hierarkisk struktur. Vi skal desuden tænke over, at næstformandspostens nedlæggelse skal gøres ordentlig også politisk, og det vil koste økonomiske ressourcer på kort sigt.

Herefter fortsatte debatten med følgende bemærkninger:

Der er masser af arbejdsopgaver i regionerne, så det med at tage opgaverne og ligge dem ud til regionerne kan jeg ikke støtte.

Jeg tror ikke på, at formanden kan klare det hele. Så det kan også være, at den fuldtidshonorerede næstformandspost skal nedlægges, men så skal det erstattes af noget andet. Og det kan jeg ikke se, hvad er. Så jeg er tvivl om, hvor jeg står i forhold til forslaget.

Det gør selvfølgelig indtryk, at høre formandens synspunkter i forhold til næstformanden. Men det er min vurdering, at det giver mening fortsat at have en næstformand i foreningen.

Den her forening er for vigtig til ikke at have en næstformand. Jeg er bange for, at embedsmændene får for meget magt i foreningen. Derfor er det vigtigt for mig at posten bibeholdes. Jeg synes, at det er for dårligt, at vi ikke har drøftet snitflader mellem formand - næstformand, hvilket er hele hovedbestyrelsens ansvar. Det bør vi gøre snarest.

Formanden tilføjede følgende i debatten: I virkeligheden foregår, der rigtig meget arbejde med at koordinere indenfor formandskabet. I forhold til de mange snitflader og overlap, der i dag er

mellem formand og næstformand. Vi har som jeg også understreget indledningsvis i formandskabet en god dialog. Men vi er en helt anden type organisation i dag, end da det blev besluttet at oprette næstformandsposten. Vi har en overflod af politiske ideer, og her skal vi huske, at vi politikere specielt de fuldtidshonorerede skaber mere arbejde for organisationen i særdeleshed de ansatte. Det vi har brug for centralt er ikke flere bestillere (politikere), men interessevaretagere. Der er brug for, at vi får omsat politikken i forhold til den lang række projekter vi vil udføre. Til spørgsmålet om den politiske kontrol med det arbejde der udføres i organisationen af de ansatte medarbejdere, så vil jeg tilføje, at jeg er ikke nervøs for den politiske kontrol. Vi vil fortsat både have en hovedbestyrelse, regionsformænd og formand til at følge politisk op på de beslutninger, der er truffet i organisationen.

Nu skal vi tage en beslutning omkring, hvordan vi vil bruge de samlede ressourcer, der afsat til politikere i foreningen, jeg synes at man skal holde fokus på prioriteringen af opgaverne i regionerne. De midler vi anvender på at have en næstformand kan bruges bedre andre steder i organisationen. I forhold til næstformandens rolle i de interne udvalg, så kan formandsposterne for nogle af udvalgene fremover varetages af hovedbestyrelsens medlemmer.

Jeg kan ikke støtte nedlæggelsen af næstformandsposten. Det kan godt være en ide, at valget af næstformanden skal foregå på en anderledes måde, jeg har forslået at næstformanden vælges på repræsentantskabet, men den fuldtidshonorerede næstformandspost skal bevares. Det kan godt være, at den nuværende formand er, af den opfattelse at han kan klare hele den politiske ledelse central, men vi skal også træffe en beslutning, der er holdbar i en situation, hvor vi står med en ny formand.

Jeg kan heller ikke tilslutte mig nedlæggelsen af næstformandsposten. Hvem er det, der skal overtage og varetage næstformandens opgaver?

Personligt har jeg ikke gjort min stilling op endnu. En eventuel nedlæggelse af næstformandsposten må ikke betyde en professionalisering af foreningen – forstået på den måde at embedsværket får magten. Det står desuden ikke klart for mig, hvorledes nedlæggelsen af næstformandsposten rent praktisk skal foregå.

En eventuel nedlæggelse af næstformandsposten skal vedtages af repræsentantskabet, og bør efter min opfattelse effektueres med det sammen. For hvis der er flertal for at nedlægge posten, så vil det være uhensigtsmæssigt at have en næstformand gående et stykke tid efter repræsentantskabsmødet med en viden om, at posten nedlægges.

Jeg synes, vi skal evaluere næstformandsposten efter gerninger. Det er svært, at være næstformand, hvis man ikke har nogle adskilte ansvarsområder.

Jeg er enige med formanden i at vi har en helt anden organisation i dag. Men set ud fra mit synspunkt bør det føre til den konklusion, at vi netop har brug for en fuldtidshonoreret næstformand i foreningen. Der er masser af politiske opgaver.

Næstformanden bemærkede, at forslaget om at lægge centrale politiske opgaver ud til regionsformændene virkede hamrende naivt. Regionsformændene kan ikke udfylde rollerne som næstformanden udfylder i forhold til arbejdet med tværgående temaer/opgaver i foreningen.

Formanden tilføjede afslutningsvist, at vi skal have en professionel forening. Men samtidig demokratisk. Se beslutningen omkring næstformandsposten ud fra et rationelt perspektiv. Vi skal ikke have en næstformand, fordi det er "nice to have", men "need to have". Vi kan ikke skelne de opgaver ad i formandskabet, der hænger sammen som ærtehalm. Med både en næst-

formand og formand i den nuværende organisation får vi ikke skabt den klarhed omkring, hvor det politiske ansvar og opgaver ligger centralt, hvilket der er behov for at have i forhold til medlemmer, eksterne interessenter.

4 runde: Indikation af vigtigheden af punkterne

Afslutningsvis prioriterede hovedbestyrelsens medlemmer vigtigheden af de punkter (forslag), der havde været drøftet i forbindelse med drøftelsen af den politiske struktur. På denne baggrund fremkom følgende prioritering af forslagene (i tilfælde af samme prioriteringsvægt har forslaget fået samme vægt):

1. Bevarelse af en fuldtidshonoreret næstformandspost
2. Arbejdsdeling mellem det landspolitiske niveau herunder hovedbestyrelsens arbejde og det regionale niveau
2. Revurdering af opgaverne i regioner (prioritering efter relevans)
3. Politisk uddannelse af hovedbestyrelsen og regionsformænd
4. Sekretariatets betjening af regionsformændene
5. Nedlæggelse af næstformandsposten
5. Funktions (arbejds-) beskrivelse for regionsformænd
5. Hovedbestyrelsens sammensætning – lige antal formænd og repræsentantskabsvalgte
5. Mødeforum mellem regionsformænd og formandskab
6. Opprioritering af tillidsrepræsentant arbejdet

Konklusion:

Hovedbestyrelsen besluttede at fortsætte drøftelserne af evalueringen af den politiske struktur frem mod repræsentantskabsmødet.

3.5 - Etablering af videnskabeligt råd

Indstilling:

At kommissorium for etablering af Videnskabeligt Råd godkendes.

Resume:

Dansk Selskab for forskning i fysioterapi (DSFF) blev nedlagt ved selskabets GF i januar. Faget akademiseres og der forskes mere og mere i faget. Forskningsmiljøer er oprettet og der er flere under udvikling. Antallet af PhDer stiger og rigtig mange er på vej.

Selskabet har i den anledning med formandskabet drøftet ideen om at nedsætte en rådgivende instans/ et Videnskabeligt Råd. En undersøgelse af hvorledes Videnskabelige Råd fungerer (bl.a. i DSR og i LSR (Sveriges forening for fysioterapeuter) og lægeforeningens DMS) har ligget til grund for det videre arbejde.

Forslaget til kommissorium indebærer bl.a., at Rådets opgave er at understøtte, fremme og udvikle fysioterapeutisk forskning og udvikling på arbejdspladser i sundhedsvæsenet, på professionshøjskoler og universitære miljøer. Rådet skal fungere som fagkyndige på områder indenfor forskning, fagudvikling, kvalitetsudvikling, specialistordning samt udvikling af videnskabelige selskaber. Derudover skal Rådet medvirke til strategisk udvikling af foreningens forskningspolitik samt til at fremme en national forskningsstrategi for fysioterapi.

Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:

Det primære formål med indstillingen er at etablere et råd, der kan stå for en bred rådgivning.

Kommissoriet for rådet lægger op til at man i forbindelse med rådets sammensætning kan inddrage forskellige uddannelsesretninger så der ikke kun kommer repræsentanter med naturvidenskabelig baggrund.

Det blev bemærket, at man bør være opmærksom på koblingerne mellem udviklingen af faget og udviklingen af det fysioterapeutiske arbejdsfelt.

Det blev spurgt til hvad argumentationen var for, at man ikke bruger de normale takster for honorering af udvalgs-/ rådsmedlemmer, som foreningen har? Vurderingen har været, at hvis man skal kunne få forskere på højt niveau med i rådet, så skal der gives et større honorar end normalt, men det blev samtidig bemærket, at der ikke gives tabt arbejdsfortjeneste oveni honoraret.

Det blev bemærket, at det er vigtigt, at vi får koblet opgaverne i rådet sammen med den generelle drøftelse af professionsudvikling i foreningen, som fortsat udestår. Det blev desuden bemærket, at punktet først bør behandles, når vi kan se det i sammenhæng med budgettet.

Konklusion:

Punktet blev udsat til august mødet for at få en behandling af indstillingen i sammenhæng med 1 drøftelse af foreningens rammebudget for 2009-2010.

3.6 - Referat af møde i Forskningsfonden den 16. april 2008

Indstilling:

At uddelingerne fra Forskningsfonden godkendes

At uddelingerne fra Jubilæumslegatet godkendes

At uddelingerne fra Studielegatet godkendes

Resume:

Der er fremkommet forslag til uddeling af fondsmidlerne, se referatet fra Forskningsfondens møde samt øvrige bilag.

Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:

Det blev bemærket, at det kan være problematisk at foreningen støtter træningen via en dvd, som afløsning for holdtræning. Hvad betyder det for fagets rolle? Hertil blev der svaret, at hvis en dvd på nogle områder kunne aflaste holdtræningen som den bedste metode, så er det vel ikke et problem for faget.

Desuden var der en række mindre opklarende spørgsmål til de enkelte uddelinger.

Konklusion:

Indstillingerne blev tiltrådt.

3.7 - Fremtidig indsats på børneområdet

Indstilling:

Det indstilles, at Danske Fysioterapeuter i alliance med Ergoterapeutforeningen:

Arbejder for, at der laves en særlig vejledning på træningsområdet for børn og unge under 18 år

Fortsætter arbejdet med at afdække udfordringer i relation til børn med særligt fokus på hjælpemiddelområdet

Arbejder for etablering af informationsindsats over for fysioterapeuter og ergoterapeuter

Arbejder for at få sidestillet udgifter til ergo- og fysioterapeutisk behandling med de medicinudgifter, der dækkes af kommunen for familier med et handicappet barn

Samt at de to foreninger fortsætter samarbejdet med Dansk Socialrådgiverforening

Resume:

Danske Fysioterapeuter og Ergoterapeutforeningen er i nogen tid blevet opfordret af vores respektive medlemmer til at beskæftige sig mere indgående med børneområdet. Antallet af opfordringer er intensiveret i kølvandet på kommunalreformen, hvor både sundheds- og socialområdet f.s.v.a. børn gennemgik store forandringer.

På sundhedsområdet er henvendelserne koncentreret omkring de snitfladeproblematikker, der er opstået ved overflytningen af ansvaret for genoptræning efter indlæggelse fra de gamle amter til kommunerne. På socialområdet fokuserer de dels på handicapområdet, dels på bistand i PPR-regi.

Det vedlagte notat skitserer lovgrundlag, problemstilling og foreslår en række initiativer jfr. indstillingen.

Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:

Konklusion:

PUNKTET BLEV UDSAT TIL NÆSTE MØDE

3.8 - Fysioterapeuter og synlighed i medierne

Indstilling:

At Danske Fysioterapeuter koncentrerer kræfterne om at varetage de politiske interesse i forhold til at markere sig i medierne.

At der gøres en indsats for at udvalgte medlemsgrupper kan profesjonalisere mediehåndteringen og dermed letter adgangen til medierne.

At der ligger en selvstændig opgave i at fortælle medlemmerne, at fysioterapeuter i dag er synlige i medierne og hvad Danske Fysioterapeuters rolle er.

At Danske Fysioterapeuter bør med jævne mellemrum laver kampagner eller kampagnelignende tiltag. Men disse skal være målrettede, afgrænsede og med klare budskaber, der tager udgangspunkt i foreningens opgave med at forfølge de politiske mål.

Resume:

På HB-konferencen i januar 2008 diskuterede hovedbestyrelsen synlighed med udgangspunkt i de to medlemsundersøgelser, som Scharling Research udarbejdede i september og december 2007.

Hovedbestyrelsen besluttede dengang, at emnet igen skulle tages op på et HB-møde i løbet af foråret, og at der forinden skulle foretages yderligere undersøgelser i form af en rundspørge til et repræsentativt udsnit af danskerne. Undersøgelsen skulle vise danskernes holdning og kendskab til fysioterapeuter. Desuden skulle der foretages en analyse af hvordan fysioterapeuter er placeret i medierne i 2007.

Disse undersøgelser ligger nu færdige. Med udgangspunkt i disse to undersøgelser, og i debatten fra HB-konferencen, bedes HB diskutere fysioterapeuters synlighed i medierne.

Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:

Konklusion:

PUNKTET BLEV UDSAT TIL NÆSTE MØDE

Ad dagsordenens punkt 4. Sager til orientering

4.1 - Orientering om centralorganisationernes stillingstagen til OK 08 på Statens område

Indstilling:

At hovedbestyrelsen tager orienteringen til efterretning.

Resume:

Hovedbestyrelsen godkendte på sit møde den 8. april CFU forliget inklusiv aftaleresultatet på de enkelte organisationsaftaler. Der henvises til notat af 26. marts udsendt i forbindelse med hovedbestyrelsens møde den 8. april.

Formelt godkendes aftaleresultatet endeligt i COIIs Repræsentantskab, hvor medlemsorganisationerne er forholdsmæssigt repræsenteret. På det ekstraordinære repræsentantskabsmøde den 16. april blev det samlede resultat godkendt med stort flertal.

De øvrige centralorganisationer LC, AC, OAO har ligeledes godkendt CFU forliget med stort flertal.

Der foreligger således nu et godkendt forlig på statens område med en ramme på 12,8 % plus de aftalte midler til kompetenceudvikling fra trepartsforhandlinger.

Der vil i løbet af foråret blive afholdt tre temadage for Danske Fysioterapeuters tillidsrepræsentanter på statens område, - en for hvert overenskomstområde

Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:

Konklusion:

PUNKTET BLEV UDSAT TIL NÆSTE MØDE

4.2 - Fremtidig strategi for udvikling af kliniske retningslinjer i fysioterapi

Indstilling:

At orienteringen tages til efterretning

Resume:

På HB mødet den 18. januar 2008 drøftedes kliniske retningslinjer med følgende konklusion: Der skal foretages en evaluering af arbejdet i perioden 2006 – 2007 med at udvikle kliniske retningslinjer, og denne skal forelægges hovedbestyrelsen sammen med en vurdering af, hvorvidt opgaven kan løses andet sted.

Behandlingen af spørgsmålet skal ledsages af en oversigt over udgifter forbundet med opgaven.

Bilag 1:

Styregruppen for Enheden for Kliniske retningslinjer i Fysioterapi (EKF) har, på baggrund af redegørelse for status for projektet, evalueret enhedens arbejde.

Bilag 2:

Styregruppen har følgende drøftet fremtidig strategi for hvordan arbejdet foreløbig kan fortsættes og udvikles med koordinatorfunktion i Danske Fysioterapeuter. Strategi er foreslået. Styregruppen anbefaler at udvikling af kliniske retningslinjer i fysioterapi foreløbig koordineres centralt i Danske Fysioterapeuter, idet der ikke i dag findes mulighed eller miljøer som er parate til at løfte opgaven. Foreløbig i en periode på 2 år. Der skal dog i perioden aktivt arbejdes på at funktionen lægges ud til f. eks et af universitetsmiljøerne.

Der foreslås i strategien to modeller til drøftelse og beslutning.

Bilag 3:

Uddybende status for den evaluerede periode 2006 – 2007

Bilag 4:

Oversigt over udgifter forbundet med opgaven i 2006-2007

Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:

Konklusion:

PUNKTET BLEV UDSAT TIL NÆSTE MØDE

4.3 - Referat af møde i udvalg for uddannelse og professions udvikling den 14.4.2008

Indstilling:

At referatet tages til efterretning

Resume:

Udvalget drøftede strategi for professionsudvikling, strategi for fortsat udvikling af kliniske retningslinjer og drøftede formidlingsstrategi i forbindelse med notatet "Position Statement".

Strategi for udvikling af Kliniske Retningslinjer behandles under punkt 4.2.

Udvalget havde denne indstilling:

At projekt Kliniske Retningslinjer forlænges i 2 år, at der fortsat er ansat en koordinator på 18 timer ugentligt og at midler til arbejdsgrupper skal findes eksternt og ikke belaste budgettet.

Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:

Konklusion:

PUNKTET BLEV UDSAT TIL NÆSTE MØDE

4.4. - Referat af møde i udvalg for medlemsservice og organisationsudvikling den 27. marts 2008

Indstilling:

At referatet tages til efterretning

Resume:

Vedlagt er referat af møde i udvalg for medlemsservice og organisationsudvikling den 27. marts 2008.

I forbindelse med mødet var der to indstillinger til hovedbestyrelsen.

Første indstilling vedrører netværksdannelse, og behandles på hovedbestyrelsesmødet i juni.

Anden indstillingen vedrører opfølgning på medlemsundersøgelsen vedrørende fysioterapeuternes synlighed, der henvises til punkt 3.8 på dagsordenen.

Det indstilles, at referatet af møde i udvalg for medlemsservice og organisationsudvikling den 27. marts 2008 tages til efterretning.

Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:

Konklusion:

PUNKTET BLEV UDSAT TIL NÆSTE MØDE

4.5 - Udmeldelser – Udsat fra mødet den 8. april 2008

Indstilling:

At notatet tages til efterretning

Resume:

Danske Fysioterapeuter er bl.a. karakteriseret ved at have en meget positiv medlemsudvikling.

I 2007 havde Danske Fysioterapeuter en samlet medlemstilgang på godt 700 medlemmer. I samme periode var der 400 udmeldelser, således at den samlede nettomedlemstilgang i alt udgjorde ca. 300 medlemmer. Dette svarer til en nettomedlemstilgang på godt 3 %.

Der er flere forklaringer til denne positive tilgang af medlemmer. Af de væsentligste kan nævnes, at der fortsat uddannes flere fysioterapeuter – en trend der forventes at fortsætte i de kommende år. Dertil kommer, at de ordinære medlemmers gennemsnitlige alder er forholdsvis lav (ca. 38 år), hvilket forventeligt betyder, at der vil gå mange år før et stort antal årgange udmeldes på grund af efterløn/pension.

Der henvises til det vedlagte bilag for en uddybning af årsagerne til udmeldelserne af foreningen.

Bemærkninger fra hovedbestyrelsens behandling:

Konklusion:

PUNKTET BLEV UDSAT TIL NÆSTE MØDE

Ad dagsordenens punkt 5: Eventuelt

Orientering omkring personale forhold i foreningen.

Ad dagsordens punkt 6: Evaluering

For referat

Jørgen Dreyer
Direktør

Janus Pill Christensen
Politisk organisatorisk konsulent