

Referat

**Referat af møde i:**

Hovedbestyrelsen

Dato for møde:

9. – 10. december 2020

For referat:

Anders Lindved Lorentzen

Dato for udarbejdelse:

09-12-20

Deltagere:

Tina Lambrecht, Tine Nielsen, Stine Bøgh Pedersen, Brian Errebo-Jensen, Sanne Jensen, Gitte Nørgaard, Jeanette Præstegaard, Lau Rosborg, Lisbeth Schrøder, Ruben Fjord Bredholt, Mathias Holmquist, Kirsten Ægidius og Amalie Bjerre Jørgensen, repræsentant for de studerende.

Afbud:

Ingen

Referat af hovedbestyrelsesmødet d. 9. - 10. december 2020

1. Godkendelse af dagsorden og referat

1.1. Tidsplan

2. Sager til diskussion / beslutning

2.1. Lukket: Praksisanalysen

2.2. Genoptræning/Sammenhængsudspil

2.3. Repræsentantskabsmøde 6. januar 2021

2.4. Opkrævning af medlemskontingent, 2021

2.5. Fællesmøde mellem Danske Fysioterapeuters hovedbestyrelse og bestyrelsen i DSF

2.6. Eftersyn af Danske Fysioterapeuters formelle og uformelle struktur

2.7. Lukket: OK21 tidsplan

2.8. Lukket: Konfliktforberedelse OK21

3. Sager til orientering

3.1. OK21 og pension

4. Koordineringspunkter

4.1. Lukket: HB Samarbejde

4.2. Mødeorientering

4.3. Rulledagsorden

5. Eventuelt

5.1. Eventuelt

Sager til diskussion/beslutning

2.1 Lukket: Praksisanalysen

2.2 Genoptræning/Sammenhængsudspil

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Drøfter hvilke budskaber Danske Fysioterapeuter skal have med i en kommende sundhedspolitisk debat

Resumé:

Om end COVID19 såvel direkte som indirekte her og nu tager al fokus på sundhedsområdet, så er der fortsat behov for, at Danske Fysioterapeuter forbereder sig på de politiske diskussioner, som formodes at måtte rejse sig i løbet af 2021.

Selvom regeringen ikke har forpligtet sig på en decideret "sundhedsreform", så har regeringen systematisk italesat sit fokus på bekæmpelse af ulighed i sundhed.

Hovedbestyrelsen opfordres til at tage den næste drøftelse om de budskaber, som Danske Fysioterapeuter skal bidrage med.

I et strategisk perspektiv skal budskaberne ind i debatten om sammenhæng og kvalitet for patienten, og dermed i de politiske forhandlinger med tilhørende midler. Budskaberne skal dog ikke snævert målrettes en sundhedsaftale men kan også ses i lyset af nærhedsreformen.

I et partipolitisk perspektiv skal budskaberne så vidt muligt tematisere lighed i sundhed i tråd med sundhedsministerens og regeringens diskurs.

Bemærkninger:

Tina Lambrecht bemærkede, at genoptræningsområdet er centralt for Danske Fysioterapeuter, og at foreningen blandt andet har fået godt input på området fra kommune-besøgsrunden.

Videre er der et strategisk afsæt for Danske Fysioterapeuters budskaber på området i forbindelse med både en kommende sundhedsreform og nærhedsreform. På den baggrund blev der taget en første snak om genoptræningsområdet på mødet.

Her blev der blandt andet peget på, at man kunne hæve diskussionen op til, hvad det er, man forstår ved behandling, træning, genoptræning, rehabilitering mv. og herefter snakke om, hvor fysioterapi så kan/skal tales frem.

I kommunalt regi blev det foreslået at tale ind i og definere rehabilitering, som både rummer fysisk træning og noget psyko-socialt, da man så kan tale sig ind i bredere felter end kun det sundhedsfaglige – eksempelvis det socialfaglige. Det vil også tale godt ind i børneområdet med skoler, børnehaver mm. Det blev nævnt, at der er mange områder, hvorfor det er vigtigt at få valgt noget ud, man fokuserer på. Det blev ligeledes anført, at udfordringen bliver at afveje, hvad foreningen vil, og hvad det er, der efterspørges.

Det blev også nævnt, at man kan have en holdning til arbejdsevnevurderinger, og hvor fysioterapeuter kan spille ind her.

Videre blev der peget på, at man kunne se på psykiatriske genoptræningsplaner igen. I den forbindelse blev brobyggende fysioterapeuter (der både har blik for det psykiske og somatiske) i kommunale sundhedshuse nævnt, som noget man også kunne kigge nærmere på.

Det blev også nævnt, at man både bør se på, hvordan man kan spille ind i forhold til dem, der er syge, men også i forhold til dem, der skal forblive raske.

Det blev påpeget, at det er et vilkår, at kommuner har det svært økonomisk, hvorfor det er vigtigt at byde ind de steder, hvor der allerede er arbejde i gang i kommunerne. Det kunne eksempelvis være i forhold til sektorovergange og diabetes.

Det blev også nævnt, at der kan ses på lighed i sundhed, vurdering af genoptræningsbehov ved udskrivelse – men også tænke skadestue og psykiatri ind, forebyggelse (eksempelvis tidlige tilbud til ældre – en slags præ §83a, forebyggelsesbusser ift. KOL og ryg.) og normalbørnsområdet, hvor de 45 minutters fysisk aktivitet ikke overholdes på skolerne.

Der blev også peget på, at det er vigtigt at holde fast i borgerperspektivet. Patienter skal have hurtige og trygge forløb, blev det nævnt. Det blev også

nævnt, at man som profession vil gøre klogt i at blive mere målbare, så man kan vise og underbygge, hvad det er fysioterapeuter kan.

Det blev nævnt, at man skal være opmærksom på, at den multisyge patient fylder rigtig meget, og at der efterspørges løsninger her. I forhold til den multisyge patient blev det også nævnt, at det at de skal have så få kontakter som muligt kan betyde, at fysioterapeuter køres ud på et sidespor, fordi de blandt andet ikke kan give medicin.

Det blev også nævnt, at der på rygområdet sker en oprustning på det kirurgiske område, så man er nødt til at profilere fysioterapi som et alternativ hertil.

Videre blev der peget på, at tværfaglighed stadig er en kæmpe udfordring, og at det derfor vil give mening at gå efter at få lavet flere tværfaglige efteruddannelser.

Det blev også nævnt, at der i kølvandet på Corona er efterspørgsel ift. respirationsfysioterapi. Andre nævnte, at man skal passe på med at satse for meget på Corona, da man ikke ved nok om det endnu.

Flere pegede også på, at et eventuelt udspil ikke bare må handle om flere jobs til fysioterapeuter.

Yderligere blev der peget på hele handicapområdet som et indsatsområde. Der blev blandt andet foreslået et nærhedsprincip, hvor det er fysioterapeuten, der kommer ud til borgeren i de tilfælde, det er muligt.

Endelig blev det nævnt, at fysioterapeuter er gode til at se helheder og ud over sektorgrænser – herunder i forhold til, hvad en patient vil have behov for efter udskrivelse fra et sygehus. Det er således oplagt, at fysioterapeuter bliver brugt som koordinører, blev det nævnt.

Tina Lambrecht nævnte opsummerende, at der er nævnt flere områder, hvor fysioterapeuter kan bidrage, bla.: sundheds, - social, - skole, - special, - somatik, - psykiatri, - og arbejdsmarkedsområdet.

Der er således brug for fysioterapeuter, særligt set i forhold til manglen på andre sundhedsprofessioner, men omvendt er der hele diskussion om opgavevaretagelse, som der også skal tages højde for.

Det blev nævnt, at det er vigtigt, at man hvis man forsøger at komme ind på nye områder, så er det centralt med samarbejde med aktører som lærere og sygeplejersker.

Det blev konkluderet, at der var kommet input, som der nu kan arbejdes videre med, samt at hovedbestyrelsen vil komme til at arbejde mere med det, men at også TR-råd, ledere og andre skal inddrages.

2.3 Repræsentantskabsmøde 6. januar 2021

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Gives en orientering om det virtuelle set-up
- Drøfter relevante emner som forberedelse til REP 2020 6. januar 2021

Resumé:

Der er nu truffet beslutning om, at REP 2020 afholdes onsdag den 6. januar 2021 kl. 13.00 – 19.00. Mødet afholdes som virtuelt møde.

Der gives på mødet en orientering om det virtuelle set-up.

Der er endvidere mulighed for HB til at drøfte relevante emner som forberedelse til REP.

Bemærkninger:

Sekretariatet orienterede om det tekniske setup til repræsentantskabsmødet i januar måned. Det bliver gennemført på Zoom, hvor AV-center vil være teknisk vært. Der vil blive lavet et studie i Holmbladsgade til formand og dirigent. Herudover vil der blive udarbejdet en drejebog til repræsentanter ift., hvordan man får ordet mv. på mødet. Ligeledes vil der være en generalprøve, hvor repræsentanter kan teste eget udstyr.

Endelig blev det nævnt, at der vil være mulighed for at gå ud i mindre virtuelle grupper ved behov.

Herudover drøftede hovedbestyrelsen, om det er realistisk, muligt og hensigtsmæssigt at afholde det ekstraordinære repræsentantskabsmøde til marts som et fysisk møde.

Flere pegede på, at hvis det ikke er muligt at afholde det fysisk, så må mødet skydes, da punkterne på dagsordenen fordrer et fysisk møde. Der blev peget på, at en udskydelse vil kunne betyde, at der er behov for suppleringsvalg, fordi der skal være generalforsamlinger i regionerne i april/maj måned, hvor de repræsentantskabsvalgte fra regionerne i princippet kan miste deres valggrundlag, hvis de ikke fortsætter i regionsbestyrelsen.

Der var enighed om, at muligheden for udskydelse skal meldes ud på repræsentantskabsmødet til januar med henblik på at få en tilkendegivelse af, hvad repræsentantskabet mener om dette.

Det blev blandt andet nævnt, at en udskydelse vil betyde, at hovedbestyrelsens mandat endnu en gang forlænges, så det ikke bare er en beslutning, hovedbestyrelsen kan træffe.

Der blev peget på, at man er nødt til at tage denne drøftelse, inden repræsentantskabet skal tage stilling til forslaget om det ekstraordinære repræsentantskabsmøde, så der eventuelt kan laves ændringsforslag til dette.

Der blev også peget på, at hvis mødet til marts skal afholdes elektronisk, så skal repræsentantskabet godkende dette igen.

Det blev besluttet, at hovedbestyrelsen helst ser, at man til marts kan mødes fysisk til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde, da de punkter der er på dagsordenen, kalder på et fysisk møde. Dog kan man ikke på nuværende tidspunkt forudse, om situationen til marts er sådan, at man på forsvarlig vis kan/må afholde et fysisk repræsentantskabsmøde. I den situation foretrækker hovedbestyrelsen en udsættelse af repræsentantskabsmødet. Dette vil man forelægge og drøfte på repræsentantskabsmødet til januar, med henblik på at få en tilkendegivelse fra repræsentanterne. Dette skal ske inden, repræsentantskabet tager stilling til forslaget om afholdelse af det ekstraordinære repræsentantskabsmøde.

Hvis repræsentantskabet ikke er indstillet på en eventuel udskydelse, kan der stilles et ændringsforslag til forslaget om afholdelse af det ekstraordinære repræsentantskabsmøde, hvor hovedbestyrelsen får mandat til at afholde det elektronisk, hvis situationen ikke tillader et fysisk møde.

2.4 Opkrævning af medlemskontingent, 2021

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Godkender, at der opkræves medlemskontingent for 2021

Resumé:

Medlemskontingentet for 2021 er som følge af det aflyste repræsentantskabsmøde i november 2020 endnu ikke vedtaget af repræsentantskabet.

Hovedbestyrelsen anmodes derfor om at godkende, at der opkræves kontingent for 2021, indtil repræsentantskabet har truffet beslutning om kontingentets størrelse.

Opkrævninger vedr. kontingent for 1. kvartal 2021 udsendes medio december 2020.

Hovedbestyrelsen har i sin indstilling til repræsentantskabet lagt op til, at kontingentet fastholdes, men at der ændres i den interne fordeling af kontingentet.

Bemærkninger:

Sekretariatet fortalte, at det normalt ville være repræsentantskabet, der ville godkende opkrævning af medlemskontingentet, men da repræsentantskabet ikke har haft mulighed herfor, er der behov for, at hovedbestyrelsen giver mandat til, at der opkræves kontingent for 1. kvartal 2021.

Hovedbestyrelsen godkendte, at der kan opkræves kontingent.

2.5 Fællesmøde mellem Danske Fysioterapeuters hovedbestyrelse og bestyrelsen i DSF

Fællesmødet blev grundet Corona-situationen udskudt til januar 2021.

2.6 Eftersyn af Danske Fysioterapeuters formelle og uformelle struktur

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Drøfter de overordnede principper, som projektgruppen på baggrund af høringsprocessen finder behov for, at der tages stilling til
- Drøfter og beslutter hvilke konkrete forslag man på baggrund af strukturarbejdet vil arbejde videre med og stille på det ekstraordinære repræsentantskabsmøde

Resumé:

Projektgruppen, der har arbejdet med eftersynet af Danske Fysioterapeuters formelle og uformelle politiske struktur, sendte i september måned deres anbefalinger til fremtidig struktur i høring. På baggrund af de indkomne svar konstaterer arbejdsgruppen, at det ikke giver mening at lægge det samlede

forslag op til repræsentantskabet. Særligt har forslaget om klynger mødt megen skepsis.

I stedet finder arbejdsgruppen på baggrund af høringen det relevant, at hovedbestyrelsen har tre overordnede principielle drøftelser:

1. Hvor meget skal det fag-faglige fylde i det fagpolitiske?
2. Hvilke opgaver skal løses af sekretariatet, og hvilke skal løses af lønnede politikere?
3. Medlemsinvolvering. Er det muligt, og hvilke rammer skal der i så fald til?

Videre peger arbejdsgruppen på, at hovedbestyrelsen kan arbejde videre med en række delelementer fra anbefalingerne og eventuelt stille dem som forslag på repræsentantskabsmødet:

- Styrkelse af det decentrale led – politisk og ift. medlemsservice
- Tre-årige repræsentantskabsperioder
- Udvidelse og sammensætning af hovedbestyrelsen
- Sammensætningen af repræsentantskabet
- Central næstformand
- Rent faglige klynger

Bemærkninger:

Tine Nielsen præsenterede indstillingen fra den arbejdsgruppe, der har været nedsat til at arbejde med eftersynet.

Det blev nævnt, at det må konstateres, at der ikke har været opbakning til projektgruppens forslag – særligt ift. de foreslåede klynger.

På den positive side kan det nævnes, at der er kommet rigtig mange høringssvar.

Det blev videre nævnt, at man nok ikke er færdig med at snakke struktur efter det ekstraordinære repræsentantskabsmøde til marts.

På baggrund af høringsrunden konkluderer projektgruppen, at tre temaer bør drøftes nærmere:

1. Frivillighed, hvor der allerede er nedsat en gruppe til at kigge på dette
2. Hvor skal opgaven løses? Administrativt eller politisk.
3. Hvordan skal faglighed integreres i politikken? Her sidder der blandt andet en gruppe og ser på samarbejdsfaldet mellem DSF og hovedbestyrelsen.

Herudover har der været fire retninger, som der på baggrund af høringssvarene måske kan arbejdes videre med:

- Næstformand/næstformænd og udvidelse af hovedbestyrelsen
- Styrkelse af det decentrale led
- 3-årige repræsentantskabsperioder
- S sammensætning af repræsentantskabet med flere direkte valgte. Dette kræver enten flere repræsentanter, eller at nogen får frataget rettigheder.

Forslaget om faglige klynger blev ikke medtaget, da man kan arbejde med dette uden at stille forslag om det på repræsentantskabsmødet.

Tine Nielsen nævnte, at man måske har været for konkret i debatoplægget og dermed ikke har lagt nok op til debat.

Herefter havde hovedbestyrelsen i to grupper en overordnet principiel drøftelse af:

1. Hvordan skal faglighed integreres i politikken?
2. Hvor skal opgaven løses? Administrativt eller politisk.

Hvordan skal faglighed integreres i politikken?

Gruppe 1 bestående af Tina Lambrecht, Mathias Holmquist, Gitte Nørgaard, Lisbeth Schrøder, Amalie Bjerre Jørgensen, Kirsten Ægidius & Stine Bøgh Pedersen havde snakket om, at man ønsker en større sammenhængskraft mellem DSF og hovedbestyrelsen, hvilket man blandt andet har arbejdet med i en arbejdsgruppe mellem DSF og hovedbestyrelsen.

Det blev nævnt, at man kan styrke sammenhængskraften både centralt og lokalt mellem det fag-faglige og fagpolitiske med en ny samarbejdsstruktur, flere netværk osv.

Herudover var det blevet drøftet, hvorvidt det vil give mening, at DSF får en plads i Hovedbestyrelsen. Der var fremført argumenter for og imod. På den ene side, at fag og politik går hånd i hånd og vil blive styrket af en tættere integration, samt at adskillelsen mellem fag og politik alligevel ikke er særlig tydelig i dag. På den anden side var der en bekymring for at adskillelsen mellem fag og politik, som var en af årsagerne til stiftelsen af DSF, ville blive mindre tydelig, samt om en plads til DSF ville betyde at andre medlemssegmenter – såsom TR og ledere - også burde have en fast plads.

Gruppe 2 bestående af Tine Nielsen, Ruben Fjord Bredholt, Jeanette Præstegaard, Sanne Jensen, Lau Rosborg, Brian Errebo-Jensen kom ikke frem til en egentlig struktur, men havde blandt andet drøftet det arbejde, som er foregået mellem DSF og hovedbestyrelsen i forhold til nye samarbejdsflader.

I gruppen havde man snakket om alt fra at skille det faglige helt ud, til at man går sammen i én bestyrelse. Mange var midt imellem disse standpunkter.

Der blev peget på at, at der skal være meget mere dialog mellem det fagfaglige og det fagpolitiske. Det var også blevet nævnt, at der skal være plads til uenigheder. Samtidig var der en anerkendelse af, at fag former politik og politik omvendt former faget. Flere pegede også på, at det i praksis kan være svært at adskille fag og politik.

I gruppen blev det også drøftet, om DSF bør have en plads i hovedbestyrelsen. Her var det både blevet nævnt, at det vil være helt naturligt, da det i praksis er meget svært at adskille fag og politik alligevel samt at det vil kunne skabe øget synergi mellem det faglige og politiske. Omvendt var der rejst en bekymring for adskillelsen af fag og politik, som var en af begrundelserne for oprettelsen af DSF. Det var også blevet drøftet, om der også skal sidde en repræsentant fra hovedbestyrelsen i DSFs bestyrelse, såfremt DSF skal have plads i hovedbestyrelsen.

Hvor skal opgaven løses? Administrativt eller politisk.

I gruppe 1 blev der peget på, at man ikke må splitte sekretariatet ad, da det er vigtigt med et stærkt sekretariat, der kan yde stærk bistand på kerneopgaver såsom forhandling, juridisk og teknisk rådgivning, backup til TR og FTR osv.

Derfor havde man drøftet, at man ikke skal tænke i rejsesekretærer og rejsehold men snarere se på flere digitale løsninger og sikre hurtig adgang til rådgivning. Videre var der snakket om, at der kunne være behov for at styrke det juridiske samt støtten til tillidsrepræsentanter og FTR.

Herudover blev der snakket om, at der er behov for en styrkelse af det decentrale omkring regionsformændene.

Endelig blev det nævnt, at det overordnet er et spørgsmål om fordeling af ressourcer, og at man skal tænke sig godt om, ift. hvordan pengene fordeles.

Mathias Holmquist pegede på, at man godt kunne balancere med flere midler ud mod medlemmerne men anerkendte, at der også er behov for et godt sekretariat. Åbenhed om økonomi er vigtig i den forbindelse, blev det anført.

Gruppe 2 pegede på, at det politiske og administrative er afhængige af hinanden. Det blev nævnt, at der var snakket om behovet for at styrke den politiske kraft i foreningen med næstformand/næstformænd. Det blev videre nævnt, at der også havde været snakket om balancen mellem det centrale og decentrale, idet det blandt andet var drøftet, om man kunne forestille sig at regionsformænd skulle være næstformænd, samtidig med at man fik styrket det decentrale på anden vis.

Gruppen var enige om, at man ikke går ind for øget centralisering. Det blev også nævnt, at man kunne blive bedre til at bruge kompetencerne i medlemsskaren mere/bedre, og at der skal være kræfter til en politisk styring af dette.

I forhold til den måde økonomien er fordelt i dag, var det drøftet, at der ikke er nogen der siger, at den ikke kan ændres. Man kan både vælge at ansætte flere eksperter og have flere politikere, blev det anført.

Herefter drøftede hovedbestyrelsen konkrete forslag, som der kan arbejdes videre med:

Ruben Fjord Bredholt pegede på, at han:

- Godt kan tilslutte sig et forslag om styrkelse af det decentrale, men pegede på, at der måske mangler en governance undersøgelse af, hvad der fungerer decentralt
- Godt kan tilslutte sig tre-årige repræsentantskabsperioder, om end der blev peget på, at tre år er lang tid at forpligtige sig, hvorfor det kan virke ekskluderende for nogen
- Mener det giver mening at udvide hovedbestyrelsen
- Mener at man bør afprøve de fem frie pladser, før man ændrer på sammensætningen af repræsentantskabet med flere direkte valgte
- Mener det vil give mening at se mere på flere centrale næstformænd

Kirsten Ægidius pegede på, at:

- Der er behov for en styrkelse af det decentrale, selvom et stærkt centralt sekretariat også er vigtigt
- Der er afledte effekter af tre-årige repræsentantskabsperioder, men at det alligevel kunne være relevant at arbejde videre med
- Det er den rigtige vej at gå med en udvidelse af hovedbestyrelsen med flere repræsentantskabsvalgte, men at sammensætningen af denne med eksempelvis en repræsentant fra DSF, er en større diskussion
- Der ikke skal udvides med flere frie pladser til repræsentantskabet endnu – de nuværende fem frie pladser skal prøves af først
- At en central næstformand er den rigtige vej at gå

Gitte Nørgaard nævnte, at:

- Det decentrale skal styrkes
- Det er okay med tre-årige repræsentantskabsperioder, men at der er nogen afledte ting ved det
- Hovedbestyrelsen ikke bør udvides. Større er ikke bedre, blev det nævnt.
- Man skal prøve de nuværende frie pladser af, før man tager stilling til om der skal være flere af dem. Det er vigtigt, at man ikke stiller op på en enkeltsag, blev det nævnt.

- Man skal prioritere det decentrale i stedet for en central næstformand.

Lisbeth Schrøder nævnte, at:

- Det vil være rigtigt med en central næstformand.
- Der er behov for en styrkelse af det decentrale, men at der skal tænkes nye tanker. F.eks. ift. hjælp til regionsformænd til administrativt arbejde samt bedre udnyttelse af de kræfter, man allerede har i form af TR og FTR. Det blev også nævnt, at der stadig er behov for et stærkt centralt sekretariat.
- Der sker for meget til at have tre-årige repræsentantskabsperioder
- Der på nuværende tidspunkt ikke skal ændres på sammensætningen af repræsentantskabet
- Hovedbestyrelsen skal fortsætte som nu, dog med en næstformand - men ikke flere repræsentantskabsvalgte af den grund.

Lau Rosborg pegede på, at:

- Man bør ændre regionsformændenes arbejdsfelt, så de bliver til 5 næstformænd (i stedet for en central næstformand), der har mere koordinering med det centrale, og at der samtidig skal bruges penge på decentrale næstformænd på deltid
- Det vil være fint med tre-årige repræsentantskabsperioder
- Hovedbestyrelsen bør udvides, og at formanden for DSF skal have en ordinær plads, da det vil give sammenhæng
- Man kunne sende et signal ved at tage en af repræsentantskabsplads fra hver region for i stedet at lade dem være frie pladser, så der var 10 i stedet for 5 frie pladser

Sanne Jensen pegede på, at:

- Der er behov for en styrkelse af det decentrale
- Repræsentantskabsperioden ikke bør være længere, og at argumentet om arbejdsro ikke holder, fordi man ikke nødvendigvis behøver at være færdige med de forslag, der vedtages på repræsentantskabsmødet inden for en to-årig periode
- Hovedbestyrelsen ikke bør udvides
- Repræsentantskabets sammensætning bør ændres, så der er direkte valg på alle pladser – regionsformænd og formand undtaget
- Der ikke er behov for en central næstformand

Tine Nielsen pegede på, at:

- Det decentrale led bør styrkes, men at der bør også ses på de forskellige størrelser af de decentrale led
- Det vil være fint med tre-årige repræsentantskabsperioder

- Hovedbestyrelsen bør udvides, så der er flere repræsentantskabsvalgte end fuldtids-valgte. Dog bør DSF ikke have en plads
- Man skal se tiden an, før man ændrer på repræsentantskabets sammensætning, og at man som minimum skal sikre at frie valgte uden ophæng i regionsbestyrelser eller andet, forpligtes til at deltage på politiske møder i repræsentantskabsperioden
- Der både kan ses på en central næstformand eller flere næstformænd med et geografisk ansvarsområde.

Jeanette Præstegaard pegede på, at:

- Det decentrale bør styrkes med hensyntagen til medlemstallene i regionerne
- Tre-årige repræsentantskabsperioder er for lang tid, og at det kan være svært for folk at få fri til arbejdet
- Hovedbestyrelsen skal udvides, så der altid er flertal af repræsentantskabsvalgte. Videre skal der ikke være nogen, der har en fast plads i hovedbestyrelsen, hvad enten det er TR, DSF, ledere eller andre
- Der ikke bør ændres på repræsentantskabets sammensætning
- De fem regionsformænd konverteres til næstformænd, og at der herudover skal være en yderligere næstformand

Mathias Holmquist nævnte, at:

- Det er positivt med en styrkelse af det decentrale, men at det ikke vides, hvad rammerne omkring det er, og hvilke konsekvenser det derfor vil have andre steder i organisationen. Der er således behov for konkretisering førend, der entydigt kan siges ja.
- Det er bekymrende med tre-årig repræsentantskabsperioder, fordi det kan være en barriere for folk at forpligtige sig så lang tid
- Hovedbestyrelsen bør have en overvægt af repræsentantskabsvalgte, da de er tættest på medlemmerne. Herudover bør DSFs formand sidestilles med regionsformænd og have samme rettigheder ind i foreningen – herunder en plads i hovedbestyrelsen
- Der skal evalueres bedre på de fem nuværende frie pladser, før der ændres på repræsentantskabets sammensætning
- Ideen med en central næstformand er god, men der er behov for en konsekvensanalyse og konkretisering af dette, før der kan tages stilling til dette

Stine Bøgh Pedersen pegede på, at:

- Det decentrale led skal styrkes
- Det vil være fint med tre-årige repræsentantskabsperioder

- Hovedbestyrelsen godt kan udvides med en yderligere repræsentantskabsvalgt, men at der ikke skal være flere faste pladser
- Sammensætning af repræsentantskabet ikke skal ændres på nuværende tidspunkt
- Der er behov for yderligere konkretisering, førend der kan siges ja eller nej til en central næstformand

Brian Errebo-Jensen satte spørgsmålstegn ved, om det reelt er et governance review, der er gennemført og anførte, at en gennemgang af hvad der fungerer i dag – blandt andet ift. inddragelse mangler. Herudover blev det nævnt, at:

- Der er behov for en styrkelse af det decentrale led, men ikke på bekostning af samarbejde med sekretariatet.
- Det vil være fint med tre-årige repræsentantskabsperioder og så holde fast i dialogmøder
- Hovedbestyrelsen har en fin størrelse i dag, men at man kan blive bedre til at indkalde medlemmer ad-hoc
- Sammensætning af repræsentantskabet ikke bør ændres, førend der er evalueret på de fem nuværende frie pladser
- Man kunne kæde en central næstformand sammen med en styrkelse af det decentrale, ved at regionsformænd bliver næstformænd, og man samtidig styrker det decentrale

Amalie Bjerre Jørgensen, sagde:

- Ja, til en styrkelse af det decentrale led
- Ja, til tre-årige repræsentantskabsperioder
- At der både kan være fordele og ulemper ved en udvidelse af hovedbestyrelsen
- At sammensætning af repræsentantskabet ikke bør ændres på nuværende tidspunkt
- At der er spændende forslag fremme ift. centrale næstformænd

Tina Lambrecht anførte, at:

- Der er behov for en styrkelse af det decentrale led
- Tre-årige repræsentantskabsperioder vil give mere ro, og at dialogmøder i den mellemliggende periode fungerer
- Sammensætningen af hovedbestyrelsen ikke bør ændres, og at der ikke behøver at være flere repræsentantskabsvalgte, da der ikke umiddelbart er nogen eksempler på, at gruppen af fuldtidsvalgte eller repræsentantskabsvalgte har majoriseret hinanden
- Tiden skal ses an ift. de nuværende frie pladser, førend der ændres på repræsentantskabets sammensætning
- Det er interessant med tanken om, at regionsformænd bliver til næstformænd, og at man så opgraderer politisk og administrativt i regionerne

Tine Nielsen pegede videre på, at der vil være mere pondus i at være næstformand fremfor regionsformand.

Tina Lambrecht sagde opsummerende, at der er opbakning til at gå videre med forslag om en styrkelse af det decentrale, ift. hjælp til det administrative, til TR osv. Det er også nævnt, at man i forbindelse med styrkelsen af det decentrale ikke vil give køb på at have et stærkt sekretariat, der kan trækkes på, blev det nævnt. Derudover var der en opmærksomhed på regionernes meget forskellige størrelse. Flere havde videre nævnt, at der er behov for en konsekvensanalyse og konkretisering førend, der kan tages endelig stilling.

Herudover var et flertal i hovedbestyrelsen tilhængere af at gå videre med et forslag om tre-årige repræsentantskabsperioder.

Det blev videre nævnt, at hovedbestyrelsen er delt på spørgsmålet om flere repræsentantskabsvalgte end fuldtids-valgte i hovedbestyrelsen, men at der ikke umiddelbart er opbakning til, at DSF skal have en fast plads (selvom et par hovedbestyrelsesmedlemmer mente, at DSF bør have en plads)

Det blev også nævnt, at der ikke var opbakning til at ændre på repræsentantskabets sammensætning.

Herudover blev det sagt, at der er opbakning til at arbejde videre med et forslag om central næstformand/næstformænd, om end flere mente, at der er behov for en konsekvensanalyse og konkretisering, førend der kan tages stilling.

Ruben Fjord Bredholt pegede på, at DSFs formand godt kan vælges til hovedbestyrelsen, selvom vedkommende ikke får en fast plads.

Jeanette Præstegaard pegede på, at regionsformænd laver meget politisk arbejde, men også har mange driftsopgaver. Derfor vil det give mening, at regionsformænd bliver næstformand, da der ligger status og magt heri og så samtidig styrke det decentrale med sekretariatsbistand. På den måde vil medlemmerne også føle, at den politiske ledelse er tættere på, og man vil lettere kunne understøtte og styrke TR og få dem tættere på de politiske projekter, blev det anført.

Brian Errebo-Jensen pegede på, at, hvis regionsformænd skal være næstformænd, så hænger det meget sammen med en styrkelse af det decentrale, da opgaverne i regionerne ikke forsvinder af, at regionsformænd bliver til næstformænd.

Det blev konkluderet, at der er opbakning til at stille forslag om tre-årige repræsentantskabsperioder.

Videre blev det sagt, at de, der ønsker en udvidelse af hovedbestyrelsen med flere repræsentantskabsvalgte, skal overveje, om man vil stille forslag om

dette. Videre blev det sagt, at der er et mindretal i hovedbestyrelsen, der ønsker, at DSF får en plads i hovedbestyrelsen.

Kirsten Ægidius påpegede, at hun påtænker at stille et sådan forslag med den begrundelse, at hvis regionsformænd bliver næstformænd, vil det gøre noget ved balancen i hovedbestyrelsen.

Videre blev det konkluderet, at der er opbakning til, at der skal arbejdes videre med en styrkelse af det decentrale led samt nytænkning i forhold til næstformandsposter. Jeanette Præstegaard, Kirsten Ægidius og Sanne Jensen arbejder videre med dette. Samtidig arbejder regionsformændene videre med en konkretisering af, hvordan det decentrale kan styrkes, ift. aflastning, forskelle på regioner, erfaringer med studentermedhjælpere mv.

Endelig blev det konkluderet, at principdrøftelserne, som hovedbestyrelsen havde haft, ikke sættes til debat på repræsentantskabsmødet selvstændigt, men inkorporeres som del af de øvrige forslag.

2.7 Lukket: OK21 tidsplan

2.8 Lukket: Konfliktforberedelse OK21

Sager til orientering

3.1 OK21 og pension

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Tager orientering vedr. ny pensionsordning for fysioterapeuter til efterretning
- Drøfter temaer med relevans for OK21

Resumé:

PKA besøger traditionen tro medlemsorganisationerne forud for de forestående overenskomstforhandlinger på det offentlige område.

På mødet vil Tomas Frydendal give en kort præsentation af den nye pensionsordning for fysioterapeuter.

Herefter vil Tomas lægge op til en drøftelse af temaer med relation til pension, som kunne være relevante at have med i de forestående forhandlinger.

Bemærkninger:

Tomas Frydenberg og Jens Christian Pedersen var inviteret til at snakke om dels en ny pensionsordning for fysioterapeuter og dels om temaer med relation til pension og med relevans for overenskomstforhandlinger og kom således omkring:

- Danske Fysioterapeuters pensionsordning i PKA
- Fleksibel tilbagetrækning og arbejdsudbud
- Fastholdelse af seniorer
- Tilstrækkelig pension

I forhold til førstnævnte blev det nævnt, at der kommer flere fysioterapeuter ind i pensionskassen, og at der er langt flere, der indbetaler end folk, der ikke gør. Den eksisterende ordning i PKA omfatter blandt andet dækning ved nedsat erhvervsevne, død og kritisk sygdom. Det blev nævnt, at fysioterapeuter overordnet set er godt dækket ift. sygdom og nedsat erhvervsevne, og at dette er vigtigt, set i lyset af at antallet af førtidspensioneringer har været stigende fra 2014, hvor den nye seniorførtidspension trådte i kraft. Forventningen er dog, at tallene vil stabilisere sig lidt, når ordningen nu er fuldt implementeret – men det vil stadig være over niveauet fra før reformen.

I forhold til den nye pensionsordning blev det nævnt, at denne er mere fleksibel. Alle fysioterapeuter der kommer ind i PKA pr. 1. juli og herefter kommer på den ordning – pt. 210 fysioterapeuter. Eksisterende medlemmer vil få mulighed for at overgå til den fra næste år, og der kommer til at køre en kampagne omkring det.

Ordningen adskiller sig fra den gamle ved, at den følger lønnen og er mere fleksibel i forhold til at ændre niveauer for forsikringer efter behov. Dog er der en standarddækning, når man kommer ind, så man ikke behøver at foretage sig noget, men nye medlemmer bliver gjort opmærksom på, at de kan få rådgivning ift. personlig tilpasning af ordningen. Dette har 13 medlemmer hidtil benyttet sig af, blev det nævnt.

Herudover blev der fortalt om PKAprivat, som er en ordning til selvstændige og privatansatte medlemmer af Danske Fysioterapeuter, som ikke er dækket af en overenskomst. Ordningen kan vælges med og uden forsikringer til samme lave omkostninger, som øvrige medlemmer har. PKA vil gerne

sammen med Danske Fysioterapeuter have viden om denne ordning bredt mere ud, blev det nævnt.

I forhold til fleksibel tilbagetrækning og arbejdsudbud samt fastholdelse af seniorer, blev det nævnt, at det er velkendt, at man lever længere, og at man på den baggrund har fokus på at forlænge arbejdslivet for at sikre et økonomisk holdbart system. Dette blandt andet ved stigning i efterløns- og pensionsalder, stigning i pensionsudbetalingsalderen, mindre modregning af arbejdsindtægt i folkepensionen mv.

Der blev også peget på, at medlemmer af PKA har mulighed for fleksibel tilbagetrækning – blandt andet delpension, som ikke mindsker arbejdsudbuddet men snarere fastholder eller øger det, fordi alternativet er, at folk trækker sig helt fra arbejdsmarkedet. På delpension arbejder man således stadig et vist antal timer og indbetaler stadig, blev det nævnt. Denne viden vil PKA gerne have udbredt.

I forhold til ret til tidlig pension blev der peget på, at næsten ingen fysioterapeuter vil kunne opnå denne ret.

I forhold til tilstrækkelig pension anbefaler PKA ifbm. OK21:

- bidragssatser på 16%,
- at særydelser skal være pensionsgivende og til en højere sats,
- at en større andel af fritvalgspuljer automatisk skal gå til pension
- og at der skal være fleksible løsninger for tilbagetrækning.

Det blev også nævnt, at PKA rådgiver ud fra, at dækningsgraden skal være 70-80% af slutlønnen. Lønnen har således stor betydning for dækningsgraden, hvor ledere vil have behov for mere end 16%, hvis man skal nå op på en dækning af 70-80% af slutlønnen.

Brian Errebo-Jensen nævnte, at de fleste unge er meget optaget af, at man skal være mange år på arbejdsmarkedet og spurgte i den forbindelse, hvornår de kan gøre brug af delpension?

Der blev svaret, at man først kan gøre brug af den fra, når man kan starte sin pensionsudbetaling.

Sanne Jensen kvitterede for et godt oplæg og påpegede, at det vil være spændende med tiltag ift. selvstændige og privatansatte medlemmer, men at det vil være et kæmpe arbejde at gøre dem interesserede i pension.

Brian Errebo-Jensen roste den medlemsundersøgelse, PKA har lavet og foreslog, at hele hovedbestyrelsen får adgang til denne.

Koordineringspunkter

4.1 Lukket: HB Mødeevaluering

4.2 Mødeorientering

Tina Lambrecht orienterede om, at hovedbestyrelsen forud for mødet havde fået udsendt en skriftlig mødeorientering.

Brian Errebo-Jensen gav en status på forslaget om decentralisering på OUH. Det blev nævnt, at høringsfasen er slut, og at Danske Fysioterapeuter har afgivet et skarpt hørings svar. Herudover er der skrevet ud til kommuner, der modtager genoptræningsplaner fra OUH, at de risikerer at få tungere borgere ud til dem. Der vil komme en afklaring på, hvad der kommer til at ske inden jul, og man er stadig fortrøstningsfuld ift. ledelsesudfordringen, men at det hele nok ikke vil blive rullet tilbage. Det vides endnu ikke, hvordan de 8% besparelse udmøntes, og der er opmærksomhed på, at man ikke sparer på fysioterapi igen ude på de medicinske afdelinger, blev det nævnt.

Kirsten Ægidius efterspurgte en status på digitaliseringsprojektet samt hvilke tanker, der er gjort i forhold til mere virtuel dialog med medlemmer og medlemmer imellem.

Sekretariatet svarede, at hovedbestyrelsen tidligere har fået en præsentation vedr. digitaliseringsprojektet på baggrund af den afdækning, Rambøll har været hyret ind til at lave. Siden da er der formuleret en arbejdsplan i forhold til hvad, der skal ske og på den baggrund lavet et stillingsopslag. Stillingen er nu besat, og arbejdet med afdækning af behov for automatisering, forenkling, mulighed for aktiv medlemsinddragelse og dataintegration er i gang. Det blev anført, at det er centralt, at digitaliseringen understøtter kerneforretningen.

I forhold til virtuelle møder svarede sekretariatet, at man siden foråret har fået mange erfaringer med virtuelle møder og medlemsarrangementer. Oplevelsen er, at medlemmerne responderer godt på det. I processen er det også lært, at der ofte kan være behov for en teknisk vært til medlemsarrangementer. Der arbejdes aktivt med at gear både sekretariat og medlemmer. Blandt andet i forhold til hvordan man kan engagere og få lavet nogle drejebøger mv., som medlemmer også kan benytte sig af.

Sanne Jensen nævnte, at det er vigtigt at samle op på erfaringer – blandt andet at forskellige arrangementer kræver forskellige modeller. Eksempelvis fungerer break-out-rooms ikke så godt til aftenmøder, blev det tilføjet.

Kirsten Ægidius svarede, at det er vigtigt at indtænke, hvordan man kan understøtte TR og andre, så man ikke er afhængig af foreningen for at kunne holde gode virtuelle møder og arrangementer.

Tine Nielsen nævnte, at man i Region Hovedstaden også har eksperimenteret med at mødes kort og på andre måder. Det samme anførte Stine Bøgh Pedersen, at man havde gjort i Region Sjælland og påpegede samtidig, at virtuelle arrangementer også gør det lettere at gøre noget på tværs af regioner.

Brian Errebo-Jensen spurgte, om der næste år skal være en to-dages regionskonference, eller om det skal være en enkelt dag og så dialogmøde den efterfølgende dag. Der er booket fredag-lørdag d. 12.-13. november. Der blev svaret, at man holder fast i de to dage, og at man den ene dag afholder regionskonference og den næste dialogmøde.

4.3 Rulledagsorden

Ingen kommentarer.

Eventuelt

5.1 Eventuelt

Tine Nielsen orienterede om, at hun er valgt ind i hovedbestyrelsen i DSA, sammen med Mette Kjærulff, der også er fysioterapeut. På det første møde i hovedbestyrelsen blev der blandt andet snakket om samkøring af data hos Danmarks Statistik, der kan vise hvor mange fysioterapeuter, der kun er medlem af DSA og ikke Danske Fysioterapeuter og omvendt, samt hvor mange der er medlem begge steder - og hvor mange der er helt udenfor. Der vil blive dykket videre ned i dette.

Lau Rosborg orienterede om, at han har sendt et forslag rundt til hovedbestyrelsen, som Region Syddanmark planlægger at stille på repræsentantskabsmødet.

Karen Langvad

Direktør

Anders Lorentzen

Referent

Godkendt Januar 2020

Tina Lambrecht

Brian Errebo-Jensen

Sanne Jensen

Stine B. Pedersen

Tine Nielsen

Gitte Nørgaard

Jeanette Præstegaard

Kirsten Ægidius

Lau Rosborg

Mathias Holmquist

Lisbeth Schrøder

Ruben Fjord Bredholt