

Referat

**Referat af møde i:**

Hovedbestyrelsen

Dato for møde:

7. juni 2021 & 9 juni 2021

For referat:

Anders Lindved Lorentzen

Dato for udarbejdelse:

07-06-21

Deltagere:

Tina Lambrecht, Tine Nielsen, Stine Bøgh Pedersen, Brian Errebo-Jensen, Sanne Jensen, Gitte Nørgaard, Jeanette Præstegaard, Lau Rosborg, Lisbeth Schrøder, Ruben Fjord Bredholt, Mathias Holmquist, Kirsten Ægidius og Amalie Bjerre Jørgensen, repræsentant for de studerende

Afbud:

Referat af hovedbestyrelsesmøde d. 7. juni & 9. juni 2021

Dagsorden**1. Godkendelse af dagsorden og referat**

1.1. Tidsplan

2. Sager til diskussion / beslutning

- 2.1. Retningslinjer for optagelse af arrangementer
- 2.2. Eftersyn - Styrkelse af den decentrale struktur
- 2.3. Central næstformand / næstformænd
- 2.4. Lukket: Praksisanalysen
- 2.5. Øget bevilling til TR-området
- 2.6. Indkomne forslag fra repræsentanterne
- 2.7. Lukket: Valg til Det Kollegiale Råd 2021
- 2.8. Lukket: Udpegning til Rekreatationsfonden
- 2.9. Lukket: Budget 2021-22
- 2.10. Vedtægtsændring om ophavsret
- 2.11. Borgerforslag om tjenestenummer

2.12. Lukket: Danske Fysioterapeuters fond for forskning, uddannelse og praksisudvikling

2.13. Lukket: Pensionsaftale med PFA – genforhandling

2.14. Udkast til program for HB konference 2021

3. Sager til orientering

3.1. Lukket:

3.2. Professionsbeskyttelse

3.3. Lukket: Danske Fysioterapeuters ageren ved mistanke om brud på praksisoverenskomsten

3.4. Status på projekt Faglighed i fysioterapi

3.5. X-REP - overblik over det samlede arrangement og status på forslag

4. Koordineringspunkter

4.1. Mødeorientering

4.2. Rulledagsorden

5. Eventuelt

5.1. Eventuelt

Sager til diskussion / beslutning

2.1 Retningslinjer for optagelse af arrangementer

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter og godkender retningslinjer for optagelse af arrangementer.

Resumé:

Sekretariatet har udarbejdet et udkast til retningslinjer for optagelse og livestreaming af arrangementer.

Retningslinjerne er udarbejdet med henblik på at sikre overholdelse af gældende databeskyttelseslovgivning og samtidig muliggøre en hensigtsmæssig administrativ praksis. Udkastet har været til gennemsyn og er tiltrådt af advokat og partner Mads Bendix Skelbæk-Knudsen, LIND Advokataktieselskab.

Det skal bemærkes, at der i nogle tilfælde er mulighed for at anlægge en mindre restriktiv tilgang til spørgsmålet om samtykke. Det gælder i tilfælde af

rent interne arrangementer, hvor optagelsen alene anvendes til interne formål, og arrangementer hvor det ikke er muligt at koble deltagelse til medlemskab af foreningen. I retningslinjerne lægges op til, at der i alle tilfælde indhentes samtykke, således at ingen optages uden forudgående accept, uanset om der i visse situationer kan være lovhjemmel til at optage og streame uden de medvirkendes aktive samtykke.

Bemærkninger:

Sekretariatet orienterede om, at der løbende, og senest i forhold til repræsentantskabsmødet, har været en diskussion ift. at optage og streame arrangementer. På den baggrund er der med bistand fra ekstern advokat udarbejdet et udkast til retningslinjer. I retningslinjerne er der lagt op til en restriktiv linje.

Det blev bemærket, at det ikke er uden omkostninger at optage og gemme arrangementer, hvorfor det er vigtigt, at der sker en prioritering. Sekretariatet indsamler løbende erfaringer med, hvad der reelt bliver set og derfor, hvad det giver mening at optage og gemme.

Det blev nævnt, at der er et pres på, at arrangementer – også regionalt – bliver optaget, så medlemmerne kan se det, når de har lyst. Videre blev det nævnt, at der skal være en opmærksomhed på, hvad det er, man optager og gemmer, da eksempelvis fagligt indhold hurtigt kan forældes.

Det blev også nævnt, at det kan lægge begrænsninger på en selv og gøre noget ved samtalen, når man bliver optaget, hvorfor der også er et etisk aspekt, som bør skrives ind i retningslinjerne.

Videre blev det anført, at det er vigtigt, at der bliver fulgt op med en evaluering af, hvor mange der egentlig bruger muligheden for at se optagelser, og hvad der er særlig interesse for at se.

Der blev svaret, at erfaringen hidtil har været, at ting bliver set mindre, end man skulle tro, samt at en del af dem, der starter med at se en optagelse, ikke ser den til ende. Endelig opleves flere afbud til arrangementer på dagen med henvisning til, at man bare kan se optagelsen på et senere tidspunkt.

Retningslinjer for optagelse af arrangementer blev godkendt. Der vil blive evalueret på dem om seks måneders tid.

2.2 Eftersyn - Styrkelse af den decentrale struktur

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter og godkender forslag til XREP om styrkelse af den decentrale struktur

Resumé:

Som en udløber af det politiske eftersyn drøftede hovedbestyrelsen på HBM i april måned et forslag til XREP om styrkelse af den decentrale struktur.

Det blev fundet, at der var behov for en styrkelse af den decentrale struktur, men at der var behov for at få skærpet både indhold og økonomi i forslaget, førend der kan træffes endelig beslutning.

På den baggrund har en arbejdsgruppe bestående af Sanne Jensen, Gitte Nørgaard, Stine Bøgh Pedersen og Lisbeth Schrøder arbejdet videre med forslaget, som nu forelægges hovedbestyrelsen til godkendelse.

Bemærkninger:

Sanne Jensen anførte, at man i arbejdsgruppen har arbejdet med at få inkorporeret de ting, der blev efterspurgt på det seneste hovedbestyrelsesmøde.

Mathias Holmquist nævnte, at det er vigtigt at opstille konkrete målepunkter for, om forslaget er en succes eller ej, så det kan vurderes, om det har været pengene værd. Det blev blandt andet nævnt, at et konkret mål burde være, at organisationsprocenten skal stige.

Gitte Nørgaard påpegede, at man godt kan skrive et mål om øget organisationsprocent ind, men at det vil være svært at undersøge, hvad der direkte er medvirkende til, at organisationsprocenten stiger eller falder.

Kirsten Ægidius kvitterede for, at økonomien i forslaget nu er bedre end ved den første forelæggelse af forslaget.

Jeanette Præstegaard anførte, at forslaget grundlæggende er godt, men at det kunne være fint at få indskrevet flere mål for, om forslaget har været en succes. Det kunne eksempelvis være i forhold til frikøb af regionsbestyrelsesmedlemmer, blev det nævnt.

Tina Lambrecht anførte, at man også kan måle på, hvor mange medlemmer, man i regionerne kan være i kontakt med.

Ruben Fjord Bredholt anførte, at et mål også kunne være at øge kendskabet til DSF og de faglige selskaber.

Tine Nielsen nævnte, at det bør være en del af den mundtlige fremlæggelse af forslaget, at man kommer med flere eksempler på målepunkter i stedet for at skrive det ind i selve forslaget.

Sanne Jensen og Tina Lambrecht mente, at man burde skrive yderligere mål ind i forslaget for at give repræsentanterne de bedst mulige forudsætninger for at vurdere forslaget hjemmefra.

Gitte Nørgaard pegede på, at det er meget få midler regionerne reelt tilbagefører hvert år, hvorfor forslaget om, at der ikke skal tilbageføres noget, ikke vil frigive mange penge til yderligere politisk handlekraft i regionerne.

Brian Errebo-Jensen påpegede, at forslaget imødekommer meget af det, medlemmerne efterspørger, men at øvelsen er svær, fordi der også er et budget, der skal hænge sammen. Det blev nævnt, at man derfor burde overveje, om der skal ske en fuld udrulning af forslaget, eller det skal ske gradvist.

Det blev konkluderet, at en samlet hovedbestyrelse fremsætter forslaget på det ekstraordinære repræsentantskabsmøde. Hovedbestyrelsen gav videre mandat til, at mål og succeskriterier for forslaget foldes en smule mere ud i et samarbejde mellem sekretariat og regionsformænd.

2.3 Central næstformand / næstformænd

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- godkender forslag om central næstformand og forslag om centrale næstformænd

Resumé:

På hovedbestyrelsesmødet i april drøftede hovedbestyrelsen et forslag om henholdsvis én central næstformand og et med fem centrale næstformænd.

En del af hovedbestyrelsen ønsker at stille det ene forslag, mens andre ønsker at stille det andet. Atter andre er uafklarede.

På baggrund af kommentarerne på HBM i april måned er der arbejdet videre med forslagene, som nu forelægges til endelig godkendelse hos de hovedbestyrelsesmedlemmer, der ønsker at fremsætte forslag om en central

næstformand og de hovedbestyrelsesmedlemmer, der ønsker at fremsætte forslag om fem centrale næstformænd.

Bemærkninger:

Kirsten Ægidius, Stine Bøgh Pedersen, Lisbeth Schrøder og Ruben Fjord Bredholt godkendte forslag om en central næstformand, som vil blive fremsat på det ekstraordinære repræsentantskabsmøde.

I forhold til forslaget om fem centrale næstformænd nævnte Tine Nielsen, at der skal findes en løsning på den ubalance, der er i forslaget i forhold til, at både store og små regioner får det samme antal næstformænd.

Tina Lambrecht nævnte, at man kan nævne mundtligt, at der skal være en opmærksomhed herpå.

Sanne Jensen påpegede, at hun ikke forestiller sig, at den foreslåede pulje på 400.000 skal deles ligeligt mellem regionerne, men at man kan tage højde for størrelsesforskelle på regionerne her.

Kirsten Ægidius fremførte, at man i den mundtlige fremlæggelse af forslagene bør fokusere på de fællestræk, der er i forslagene, i forhold til hvilket problem det er, man vil løse mv.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer bakkede op herom.

Brian Errebo-Jensen redegjorde for, hvorfor han ikke støtter nogen af forslagene. Det blev nævnt, at det især skyldes, at det er svært at se substansen i forslagene samt en frygt for, at det vil gå ud over det regionale arbejde.

Gitte Nørgaard påpegede at hun heller ikke støtter nogle af forslagene, da en eventuel oprustning bør ske decentralt, og at man med forslaget om fem centrale næstformænd vil fjerne noget power regionalt. Det blev også påpeget, at den foreslåede pulje på 400.000 kr. bliver tung at administrere.

Sanne Jensen, Mathias Holmquist, Jeanette Præstegaard, Tine Nielsen, Lau Rosborg & Tina Lambrecht godkendte forslaget om fem centrale næstformænd.

2.4 Lukket: Praksisanalysen

2.5 Øget bevilling til TR-området

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- fra 2022 og fremover øger det faste budget til TR-området. I dag budgetteres med en bevilling til direkte TR-aktiviteter på 76 % af de forventede AKUT-midler. Det øges fremover, så der budgetteres med en bevilling til direkte TR-aktiviteter på 93 % af AKUT-midlerne. Det svarer til en forøgelse af budgettet for 2022 med ca. 785.000 fra 3.445.000 til 4.228.800.

Resumé:

Økonomien for TR-området sætter afgørende begrænsninger for de aktiviteter, som kan gennemføres for foreningens tillidsvalgte. Som præsenteret på hovedbestyrelsens møde den 22. – 23. april 2021 pågår der pt. en revidering af alle aktiviteter på TR-området. Som udgangspunkt er denne revision forsøgt gennemført inden for den eksisterende økonomiske ramme.

På samme møde blev hovedbestyrelsen imidlertid også præsenteret for en anmodning om en tillægsbevilling, således at der i 2021 kan afholdes en årskonference for foreningens tillidsrepræsentanter, hvilket det ikke har været muligt at finde finansiering til inden for de budgetterede midler.

På den baggrund indstiller TR-rådet, at der sker en generel forøgelse af økonomien for TR-området, og at der dermed sker en forøgelse af kontingentandelen af finansieringen af TR-området.

Bemærkninger:

Kirsten Ægidius anførte, at man i TR-rådet har haft en lynbehandling af en indstilling til hovedbestyrelsen om forøgelse af budgettet til TR-området, for at det kan indgå som en del af det budget, der fremlægges på det ekstraordinære repræsentantskabsmøde. Det blev nævnt, at der vil blive arbejdet videre med det på TR-seminaret. Videre blev det nævnt, at det der særligt udfordrer økonomien er, at flere og flere søger lønkomensation.

Tina Lambrecht anførte, at TR er vigtige for foreningen, men at der måske kunne være behov for, at TR-rådet får arbejdet i dybden med indstillingen,

førend hovedbestyrelsen træffer beslutning. Det blev foreslået, at man kunne sætte 400.000 kroner af i stedet for de foreslåede 800.000 nu, og så kan TR-rådet komme tilbage, såfremt det er nødvendigt, når TR-rådet har fået arbejdet i dybden med deres budget.

Jeanette Præstegaard støttede op om, at det havde været bedre, hvis TR-rådet havde haft mere tid til arbejdet. Videre blev det nævnt, at 800.000 kroner godt nok er mange penge, men at det omvendt er glædeligt, at der er så mange, der gerne vil være TR og tage TR-uddannelse.

Sanne Jensen anførte, at det ikke fremgår, at der også er kommet flere akutmidler. Det blev videre nævnt, at det ikke er hensigtsmæssigt at give en så stor varig ekstrabevilling til TR-området på baggrund af et overslag.

Tine Nielsen påpegede, at TR er et kerneområde for en fagforening, og at TR-institutionen er billig set i forhold til den store opgave, der løftes – særligt da en stor del finansieres af AKUT-midler. Videre blev der stillet spørgsmål ved, hvorfor man indregner sekretariatsudgifter som indirekte udgifter på TR-området, da man ikke gør dette på andre områder.

Endelig blev det nævnt, at TR-området ikke har et bevidst overforbrug, og at hvis der er behov for flere penge, bør man bevillige dem.

Sekretariatet svarede, at det handler om, at Akutfonden kræver, at der opgøres både direkte og indirekte udgifter, samt at hovedbestyrelsen har ønsket, at man kan se, hvad TR-området samlet set koster.

Kirsten Ægidius pegede på, at 800.000 kroner rigtig nok er mange penge, men at det også er u hensigtsmæssigt, at TR-rådet skal komme og bede om flere penge igen. Det vil således være godt, hvis TR havde et rammebudget med lidt luft, så der kan lægges planer på lidt længere sigt.

Brian Errebo-Jensen påpegede, at der skal være et tilstrækkeligt rammebudget på TR-området. Omvendt blev det nævnt, at 800.000 kroner er mange penge, hvorfor man kunne overveje at skalere beløbet lidt ned.

Ruben Fjord Bredholt anførte, at TR-området er så vigtigt, at aktivitetsniveauet ikke må falde.

Jeanette Præstegaard anførte, at det vil være hensigtsmæssigt, at TR-rådet kan præsentere en mere klar plan efter deres seminar, hvis det kan vente.

Gitte Nørgaard påpegede, at man er nødt til at finde de penge, der er behov for, da TR er så vigtige for foreningen.

Tina Lambrecht foreslog, at der afsættes en ekstrabevilling på 400.000 kroner til TR-området nu, og at TR-rådet vender tilbage med en samlet plan for aktiviteter på TR-området efter deres seminar.

Kirsten Ægidius anførte, at dette ville være OK. Hovedbestyrelsen godkendte forslaget fra Tina Lambrecht.

2.6 Indkomne forslag fra repræsentanterne

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter og tager stilling til de indkomne forslag fra repræsentanterne til XREP

Resumé:

Udover hovedbestyrelsens egne forslag er der indkommet 28 forslag fra repræsentanterne til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde. Der er stillet syv vedtægtsændringsforslag, 20 beslutningsforslag og ét forslag til drøftelse. På mødet skal hovedbestyrelsen drøfte og tage stilling til om hovedbestyrelsen kan støtte de indkomne forslag.

Bemærkninger:

Forslag om, at nævnet får vedtægter

Det blev påpeget, at der mangler navne på forslagsstillere på forslaget, og at der bør stå nævnet og ikke klagenævnet i forslaget.

Hovedbestyrelsen støtter forslaget.

Forslag om dokumentation for overholdelse af basiskontrakt

Det blev nævnt, at forslaget giver mulighed for, at foreningen kan handle der, hvor der er en formodning om, at et medlem ikke overholder basiskontrakten. Hidtil har man været udfordret af, at folk har skullet stå frem, for at foreningen har kunnet gøre noget.

Der blev spurgt til, hvordan det skal foregå i virkeligheden? Skal alle kontrakter gennemgås?

Der blev svaret, at den konkrete procedure skal fastlægges mellem sektionerne og hovedbestyrelsen.

Det blev nævnt, at forslaget er sympatisk, men at det rejser nogle etiske spørgsmål, hvis foreningen skal til at agere på baggrund af rygter om, hvorvidt nogen overholder basiskontrakten eller ej. Flere mente, at der ikke skal handles på baggrund af rygter.

Der blev svaret, at forslaget handler om at skabe muligheden for at gøre noget, mens detaljerne skal fastlægges mellem sektionerne.

Det blev nævnt, at man skal passe på med kun at tage enkelte klinikker, da det vil kunne skabe et dårligt arbejdsmiljø, idet arbejdsgiverne kan mistænke, at arbejdstager har henvendt sig til Danske Fysioterapeuter.

Det blev nævnt, at man kunne overveje at tilføje det i forslaget, at sektionerne skal operationalisere, hvordan man skal gribe opgaven an.

Et flertal i hovedbestyrelsen støtter forslaget.

Forslag om lediges stemmeret til overenskomster

Hovedbestyrelsen støtter forslaget.

Forslag om fireårig forskudt valgperiode til sektionsbestyrelsen

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer kunne ikke støtte forslaget med henvisning til, at fire år er for lang tid, og man derved afskærer nogen fra at stille op, ligesom det blev påpeget, at det er sundt med udskiftning på politiske poster.

Andre hovedbestyrelsesmedlemmer fandt forslaget godt og kunne støtte op om det, mens nogen var uafklarede og ville afvente den politiske debat om forslaget på repræsentantskabsmødet.

Fem hovedbestyrelsesmedlemmer kunne ikke støtte forslaget, to var uafklarede og fem støttede forslaget.

Forslag om begrænsning på funktionstiden for formand, regionsformænd og medlemmer af hovedbestyrelsen på 12 år

Det blev bemærket, at det er et forslag, der også blev fremsat i 2018.

Videre blev det nævnt, at der på den ene side kan argumenteres for, at der er behov for udskiftning, og at den kun kommer, hvis der sættes begrænsninger på funktionsperioden, mens der på den anden side kan argumenteres for, at man skal lade medlemmerne vælge de politikere, de vil.

Et flertal i hovedbestyrelsen kunne ikke støtte forslaget.

Forslag om, at DSF får en observatørpost i hovedbestyrelsen

Det blev nævnt, at det er ærgerligt, at de nye tiltag om bedre samarbejde – såsom koordinationsudvalget - mellem hovedbestyrelsen og DSF ikke er nævnt i forslaget. Det blev også nævnt, at forslaget vil trække tænder ud på det koordinationsudvalg mellem DSF og Danske Fysioterapeuter, som man netop har skabt.

Flere nævnte, at enten er man en del af hovedbestyrelsen som fuldgyldigt medlem, eller også er man ikke. Det blev nævnt, at det er en uskik med mange observatørposter, og at andre medlemsgrupper også vil skulle have en, såfremt DSF får det. Det blev også nævnt, at det ikke har været problemfrit, at DSF har fået en observatørpost i forskningsfonden, da det har været uklart, hvad rollen er.

Det blev også nævnt, at alle kan stille op til hovedbestyrelsen i dag, hvis man ønsker det, og at det sagtens kan have værdi, at der sidder en fra DSF på lige vilkår med den øvrige hovedbestyrelse.

Videre blev det nævnt, at det er tvivlsomt, om DSF opnår det, de vil med forslaget, da observatøren eksempelvis ikke vil kunne viderebringe og referere den fortrolige viden, man også får i hovedbestyrelsen.

Omvendt blev det nævnt, at det centrale i forslaget er at sikre synergieffekter og at få et tættere samarbejde end i dag. Det blev også nævnt, at der er lagt vægt på, at Danske Fysioterapeuter har to ben – et politisk og et fagligt - hvorfor det særligt giver mening, at DSF får en observatørplads i hovedbestyrelsen, uden at andre også får det.

Et flertal i hovedbestyrelsen kunne ikke støtte forslaget.

Forslag om et yderligere repræsentantskabsvalgt medlem af hovedbestyrelsen

Det blev nævnt, at forslaget går på, at der skal være større bredde i repræsentationen i hovedbestyrelsen ved, at der vælges et yderligere medlem, samt at der skal skabes bedre balance mellem fuldtids- og repræsentantskabsvalgte i hovedbestyrelsen. Det blev nævnt, at der altid bør være et flertal af repræsentantskabsvalgte i hovedbestyrelsen.

Flere nævnte, at forslag om flere repræsentantskabsvalgte også indgår som en del af forslag om næstformand/næstformænd.

Fire hovedbestyrelsesmedlemmer støtter forslaget, to er imod, mens de øvrige er uafklarede.

Faglige standarder for kurser og efteruddannelse

Det blev nævnt, at der er dialog med DSF i forhold til, hvordan de stiller sig til forslaget.

Hovedbestyrelsen har tidligere besluttet, at man ikke kan støtte forslaget, så længe det ikke kommer samlet fra de faglige selskaber og DSF. Videre blev det nævnt, at der er flere uklare ting i forslaget – eksempelvis ift. regionale arrangementer.

Hovedbestyrelsen støtter ikke forslaget.

Danske Fysioterapeuter skal have en proaktiv og fortløbende medie- og brandingstrategi

Flere medlemmer af hovedbestyrelsen støttede op om forslaget, idet flere dog bemærkede, at det ikke er nyt, at foreningen skal arbejde med branding. Flere nævnte således, at der ikke skal laves en helt ny stor brandingstrategi.

Det blev nævnt, at man bør være påpasselig med de helt store opgaver, der er nævnt i forslaget, såsom en definition af hvad fysioterapi er, da denne opgave i sig selv kan være kæmpestor.

Det blev også nævnt, at hvis man skal lykkes med forehavendet, er det vigtigt, at man har en klar idé om, hvad fysioterapi er, og hvad foreningen vil. Det blev også nævnt, at der måske mangler en beskrivelse af processen for arbejdet og herunder medlemsinddragelsen i forslaget. Det blev også nævnt, at man måske kunne være skarpere på, hvad man vil opnå med forslaget ved at opstille nogle konkrete målepunkter.

Det blev også nævnt, at man har snakket om branding længe, men at man skal være opmærksom på, at fysioterapi faktisk har et godt brand.

Det blev nævnt, at flere medlemmer alligevel peger på, at der er et behov.

Hovedbestyrelsen var overordnet positivt indstillet ift. dele af intentionerne i forslaget.

DSF's regnskab vedlægges som bilag, når Danske Fysioterapeuters regnskab forelægges repræsentantskabet

Det blev nævnt, at repræsentantskabet bør have adgang til at se, hvordan alle foreningens midler bliver brugt, hvorfor der vil blive stillet et ændringsforslag, så det ikke kun er DSF's regnskab, der skal vedlægges.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer kunne støtte op herom.

Sekretariatet nævnte, at TR-området, sektioner og regioner er en del af Danske Fysioterapeuters regnskab, men at der ikke er indsigt i, hvordan midler fra Danske Fysioterapeuter bruges hos eksempelvis DSF og andre selvstændige juridiske enheder.

Flere pegede på, at regionernes regnskab også burde vedlægges.

Det blev konkluderet, at hovedbestyrelsen vil støtte et eventuelt ændringsforslag, så regnskaber fra alle de steder, hvor foreningen giver tilskud, bliver vedlagt som bilag, når Danske Fysioterapeuters regnskab forelægges repræsentantskabet.

Gratis jobannoncering på fysio.dk

Det blev nævnt, at der er tale om en forsøgsordning med gratis stillingsopslag på fysio.dk. Formålet er at få så mange ind på siden som muligt og derved få samlet opslagene et sted.

Sekretariatet nævnte, at der vil være opstartsomkostninger til opbygning af site mv., som kan gå hen og blive dyrt, hvilket ikke er medregnet i forslaget. Herudover blev det påpeget, at man bør være påpasselig med ikke at få skabt en administrativ tung løsning.

Flere var betænkelige ved, om forslaget ville blive for dyrt, samt om det bliver administrativt tungt. Dog fandt hovedbestyrelsen overordnet forslaget spændende.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer pegede således på, at det er godt forslag, som i høj grad støtter op om hele platformstanken.

Det blev også nævnt, at forslaget vil skabe øget trafik på fysio.dk og muligvis også hurtigere få medlemmer i arbejde og dermed også til øgede kontingentindtægter.

Der blev også peget på, at det er positivt, at det er et projekt.

Der blev også peget på, at særligt store organisationer har én måde at slå stillinger op på, og at det er ikke sikkert, at de ønsker besværet med at annoncere flere steder.

Det blev konkluderet, at hovedbestyrelsen er positivt indstillet overfor intentionerne i forslaget, men at der er en opmærksomhed på økonomi og administration, samt at man vil være i konkurrence med andre portaler. Det blev nævnt, at man måske kunne lande den således, at hovedbestyrelsen skal se nærmere på, hvordan man kan lave en løsning som den foreslåede, uden at det bliver for dyrt og for administrativt tung.

Forslag til vedtægter for nævnet

Det blev nævnt, at der også kommer et forslag om at nedlægge sektionerne ved at udskille arbejdsgiverne fra Danske Fysioterapeuter, men at der er støtte til forslaget, hvis man beholder konstruktionen.

Hovedbestyrelsen støtter forslaget.

Løn til formand for sektionen for arbejdsgiver med lejere og/eller ansatte & Honorering af formand og bestyrelse i SALS

Det blev nævnt, at selvom de foreslåede beløb ikke er store, så kan det hurtigt komme til at løbe løbsk, fordi andre så også med rette vil kunne mene, at den store opgave, de løfter, skal honoreres. Det blev nævnt, at beslutningen kan komme til at danne præcedens. Det blev nævnt, at man med forslaget kommer til at værdisætte nogen poster i foreningen fremfor andre. Det blev også nævnt, at arbejdsmarkedsmodellen i forvejen er dyr, og at der ikke skal postes yderligere penge i den.

Det blev også nævnt, at arbejdsbyrden ifm. med opstart og Corona har været stor, men at det vil finde et mere normalt leje fremadrettet. Videre blev det nævnt, at man i stedet bør se på at få lavet nogle afgrænsninger på posten, hvis arbejdsbyrden er for stor.

Andre pegede på, at de opgaver og den arbejdsbyrde, der er lagt ud i sektionerne, muligvis kan retfærdiggøre en eller anden form for honorering – men ikke de foreslåede beløb. Der blev også peget på, at honorarerne skal være ens for sektionerne, hvis der skal være nogen. Der blev peget på, at man måske kan give en yderligere rammebevilling til sektionerne, som de selv bestemmer, hvordan de vil bruge.

Det blev foreslået, at hovedbestyrelsen kunne anerkende behovet for, at formændene honoreres - muligvis på niveau med hovedbestyrelsesmedlemmer - men at bestyrelsen i SALS ikke bør honoreres.

Det blev også foreslået, at hovedbestyrelsen laver et ændringsforslag, der går på, at man forpligtiger sig til at gå tilbage og lave en politik for, hvilke opgaver der skal honoreres, og hvilke der ikke skal.

Det blev nævnt, at hovedbestyrelsen godt kan tilkendegive at ville kigge på området uden at stille ændringsforslag, samtidig med at man giver et mindre honorar til formændene for sektionerne.

Omvendt blev det nævnt, at hvis man først har bevilget et beløb, så er det svært at fjerne det eller gøre det mindre, hvorfor det vil være at foretrække først at kigge helt overordnet på, hvilke opgaver der skal honoreres, og hvilke der ikke skal. Det blev også nævnt, at det ikke vil være rimeligt, at formændene får det samme honorar som hovedbestyrelsesmedlemmer, da de ikke sidder med det samme økonomiske ansvar.

Hovedbestyrelsen kan ikke støtte forslaget, som det står, men der er delte meninger ift. om hovedbestyrelsen skal foreslå, at man laver en politik på området, eller om man kan foreslå, at formændene modtager et lavere honorar end det foreslåede, men uden at bestyrelsen i SALS honoreres.

Én fysioterapeut skal maksimalt kunne eje tre ydernumre

Hovedbestyrelsen kan ikke støtte forslaget med henvisning til, at man adresserer emnet i eget forslag om principper for praksissektoren.

Et ydernummer skal maksimalt kunne handles til 1.000.000 kr.

Hovedbestyrelsen kan ikke støtte forslaget med henvisning til, at man adresserer emnet i eget forslag om principper for praksissektoren.

Mulighed for godkendelse i specialiseringsordningen uagtet medlemskab af Danske Fysioterapeuter

Forslaget blev drøftet på repræsentantskabsmødet i 2018 og er nu fremsat som et forslag til beslutning.

Et flertal i hovedbestyrelsen kunne ikke støtte forslaget med henvisning til, at enten er man medlem, eller også er man ikke. Det blev nævnt, at man kan se på det, hvis Sundhedsstyrelsen på et tidspunkt fatter interesse for ordningen.

Andre pegede på, at forslaget vil kunne få specialiseringsordningen ud at leve blandt arbejdsgivere mv.

Forslag om ekstern organiseringskonsulent til at understøtte strukturarbejde

Et flertal i hovedbestyrelsen kan ikke støtte forslaget, idet der har været kigget på strukturen, selvom DSF og de faglige selskaber har haft indvendinger ift. både proces og metode.

Ændringsforslag til Danske Fysioterapeuters retningslinjer vedr. rejseudgifter, udgifter til tabt arbejdsfortjeneste og diæter samt forslag om harmonisering af udgifter til tabt arbejdsfortjeneste i alle foreningens aktiviteter

Det blev nævnt, at forslaget taler ind i hovedbestyrelsens drøftelse af, om man samlet set skal se på, hvilke opgaver der honoreres og hvordan.

Flere pegede på, at det er svært at tage stilling til forslaget og udtrykte betænkeligheder ved at gøre det muligt at få tabt arbejdsfortjeneste for mere end 8 timer pr. dag.

Hovedbestyrelsen kunne ikke støtte forslaget, som det foreligger, men vil i stedet foreslå, at man går tilbage og ser på forslaget sammen med forslagene om honorering af sektionsformændene ift. at få lavet en politik for, hvad man skal kunne honoreres for og hvordan.

Forslag om kompetenceudviklingsprojekt og fond

Det blev nævnt, at det afsatte beløb svarer til aflønning af en konsulent ca. seks timer om ugen til afdækning af området.

Sekretariatet pegede på, at Danske Fysioterapeuter har egne fonde, ligesom AC også har det det. Videre blev det nævnt, at holdningen hidtil har været, at det er arbejdsgiverne, der skal betale for kompetenceudvikling. Endelig blev det nævnt, at forslaget i praksis kan blive svært at administrere.

Et flertal i hovedbestyrelsen kunne ikke støtte forslaget, som det foreligger. Det blev dog påpeget, at det er en relevant diskussion.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer var således ikke afklarede ift., om de kunne støtte forslaget.

Etablering af en samlet løsning til kompetenceudvikling og sikring af fysioterapeuters adgang til forskningsbaseret viden

Det blev nævnt, at det ikke vides, om det er platformen Plan2learn, der skal bruges til forslaget. Der blev peget på, at det kan gå hen og blive dyrt. Videre blev det nævnt, at holdningen tidligere har været, at kompetenceudvikling er noget arbejdsgivernes skal betale for.

Flere var principielt enige i at arbejdsgiverne bør betale for kompetenceudvikling.

Ift. den anden del af forslaget vedr. adgang til forskningsbaseret viden blev der peget på, at alle kan få en brugeradgang på Det Kongelige Bibliotek, der giver adgang til både nationale og nogen internationale forskningsdatabaser. Nogle artikler kan man få gratis, mens man skal betale et mindre beløb for andre. Som ansat på en arbejdsplads med et forskningsbibliotek gælder samme regler, blev det nævnt.

Derfor så hovedbestyrelsen ikke behov for dette forslag og besluttede i stedet, at man skal give en tilbagemelding til forslagsstillerne med opfordring til at dele forslaget op, da den første del af forslaget stadig kan have relevans.

Hovedbestyrelsen havde behov for mere uddybende viden om den del af forslaget, der går på en e-løsning til kompetenceudvikling, førend der kan tages stilling til dette.

Projekt der skal udfase regionsformænd og erstatte dem med næstformænd samt en regional støttefunktion

Det blev bemærket, at forslaget skal behandles sammen med forslag om fem næstformænd og forslag om en central næstformand, da disse forslag indbyrdes udelukker hinanden.

Procesbeskrivelse for adskillelse af arbejdsgivere fra Danske Fysioterapeuter hvad angår arbejdsmarkedsdelen men med fastholdelse af fagligt medlemskab

Der blev peget på, at den interne konflikt er nået så vidt, at forslagsstillerne ikke mener, at foreningen kan rumme både arbejdsgivere og arbejdstagere på arbejdsmarkedsspørgsmål.

Sekretariatet pegede på, at det modelarbejde, der gik forud for beslutningen om arbejdsmarkedsmodellen viste, at man ikke kan lave rigtige overenskomster, hvis arbejdsgiverne stadig er en del Danske Fysioterapeuter.

Flere pegede på, at det er for tidligt at give op på arbejdsmarkedsmodellen. Ligeledes spurgte flere, hvad der vil ske med praksisoverenskomsten, såfremt man splitter foreningen op.

6 hovedbestyrelsesmedlemmer kunne ikke støtte forslaget, 4 støtter forslaget og 2 er uafklarede.

Kravsindsamling til praksisoverenskomsten fra en samlet praksissektor

Det blev påpeget, at en samlet praksissektor skal høres, så udviklingen af praksisoverenskomsten rummer alle medlemmer af foreningen.

Sekretariatet pegede på, at en sådan ændring potentielt kan pådrage Danske Fysioterapeuter erstatningsansvar, jf. det notat, der er udarbejdet af Horten.

Et flertal i hovedbestyrelsen kunne ikke støtte forslaget.

Forslag om principper for fremtidens praksissektor for fysioterapi

Hovedbestyrelsen havde ingen bemærkninger til forslaget.

Ekstern bistand til implementering af nye principper for praksissektoren

Hovedbestyrelsen kunne ikke støtte forslaget med henvisning til, at hovedbestyrelsen altid har ansvaret for at føre repræsentantskabets beslutninger ud i livet med den eventuelt nødvendige økonomi, hvorfor der ikke behøver at blive stillet forslag herom.

Organisering for praktiserende fysioterapeuter afskåret fra overenskomstsystemet, som er parallel med det etablerede SU-system

Det blev nævnt, at forslaget er en genfremsættelse fra 2018 om en SU-struktur til praktiserende fysioterapeuter uden ydernummer for at sikre en ligeværdig stemme ift. offentlige samarbejdspartnere.

4 hovedbestyrelsesmedlemmer støttede forslaget, mens den øvrige hovedbestyrelse var uafklarede og ville afvente den politiske debat.

Forslag om principper for strukturarbejde

Der blev peget på, at det kan gå hen og blive en meget lang diskussion hvorfor der, henset til de mange forslag, er behov for en ramme omkringdrøftelsen.

Det blev nævnt, at det er tydeligt, at DSF og de faglige selskaber er utilfredse med den strukturdebat, der har været og ønsker at holde den åben.

Det blev også nævnt, at principperne er svære at forstå.

Andre pegede på, at principperne fint beskriver, hvordan foreningen fungerer nu.

Det blev også nævnt, at drøftelsen måske havde været bedre at tage på et dialogmøde, hvor der ville være mere tid til den.

2.7 Lukket: Valg til Det Kollegiale Råd 2021

2.8 Lukket: Udpegning til Rekreationsfonden

2.9 Lukket: Budget 2021-22

2.10 Vedtægtsændring om ophavsret

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen tiltræder, at følgende tilføjelse til vedtægterne forelægges det kommende repræsentantskab:

- *Medlemmerne overdrager en ikke-eksklusiv ret til Danske Fysioterapeuter, som på medlemmernes vegne kan indgå kollektive aftaler om ophavsret. Organisationen kan overlade forvaltningen af disse rettigheder til Copydan og andre kollektive forvaltningsorganisationer.*

Resumé:

Det er afgørende, at Danske Fysioterapeuter kan varetage medlemmernes interesser i ophavsretlige spørgsmål. For at sikre, at Danske Fysioterapeuter også gennem kollektive aftaler kan varetage disse interesser, kræves det, at der er et klart fuldmagtsforhold mellem Danske Fysioterapeuter og medlemmerne. Dette fuldmagtsforhold bør fremgå af vedtægterne.

Bemærkninger:

Det blev bemærket, at AC har henvendt sig til Danske Fysioterapeuter med henblik på at få lavet en tilføjelse til vedtægterne, der kan sikre beskyttelse af medlemmernes ophavsret. Forslaget betyder ikke, at medlemmerne overgiver deres ophavsretlige krav men sikrer, at Danske Fysioterapeuter kan hjælpe med at køre sager på vegne af medlemmer.

Det blev bemærket, at det er et område, som AC bruger mange kræfter på.

Hovedbestyrelsen godkendte indstillingen.

2.11 Borgerforslag om tjenestenummer

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- tilslutter sig anbefalingerne vedr. borgerforslaget
- støtter intentionen i borgerforslaget

Resumé:

Hovedbestyrelsen skal tage stilling til, hvorvidt den ønsker at støtte intentionerne i borgerforslaget om tjenestenummer til offentlige ansatte, idet regeringen har barslet med et nyt forslag om, at navne på særligt udsatte offentligt ansatte i videre udstrækning skal kunne undtages fra retten til aktindsigt for at sikre de ansattes sikkerhed.

Der er oprindeligt stillet et borgerforslag om indførelse af tjenestenummer til offentligt ansatte. Forslaget kommer på baggrund af bl.a. drabet på læge Charlotte Asperud. Danske Fysioterapeuter har spurgt tillidsrepræsentanter i psykiatrien, der er tilhængere af tjenestenumre. Ligeledes har foreningens Ethiske Råd udtalt sig om sagen. På den baggrund anbefales det, at Danske Fysioterapeuter vælger at støtte intentionen i borgerforslaget samt regeringens forslag om øget anonymisering for at sikre offentlige ansattes tryghed og sikkerhed.

Anbefaling:

Det anbefales, at hovedbestyrelsen tager følgende holdning til borgerforslaget:

- Anerkender forslagens intention om, at offentligt ansatte skal kunne gå sikkert på arbejde og være trygge, når de har fri.
- Påpeger, at behovet for øget anonymisering er mere aktuelt i dele af den offentlige sektor end andre, eks. i psykiatrien, visitations- og borgercentre.
- Fremhæver, at anvendelsen af tjenestenumre risikerer at påvirke patient-behandler-relationen negativt.
- Noterer sig, at den nye journalføringsbekendtgørelse tillader, at sundhedsprofessionelle kan underskrive sig med "Anden entydig identifikation".
- Opfordrer til, at det afdækkes, om tjenestenumre har en effekt på utryghed, trusler, chikane, stalking m.v.

Bemærkninger:

Det blev nævnt, at borgerforslaget har sit afsæt i psykiatrien med det formål at sikre øget anonymitet, fordi de ansatte er utrygge. Borgerforslaget har ikke fået de nødvendige underskrifter, men har sat gang i den politiske debat. Således har SF bedt foreningen om at tage stilling til forslaget.

Forslaget har været drøftet i Etisk Råd på baggrund af en dialog med TR i psykiatrien. I forlængelse af drøftelserne i Etisk Råd er der udarbejdet et notat til hovedbestyrelsen.

Flere mente, at det er en god idé med tjenestenummer i både psykiatrien og på skadestuer. Særligt fordi at ønsket kommer fra medarbejderne. Det blev også nævnt, at navneskilte er et issue.

Det blev nævnt, at der kan være en falsk tryghed i tjenestenummer, da man stadig vil kunne blive identificeret.

Det blev også nævnt, at hele debatten er et symptom på et langt større problem, nemlig at man er presset i psykiatrien, at folk er udadreagerende, at folk udskrives for tidligt mv. Man vil således ikke løse problemerne med forslaget. Det blev sagt, at en eventuel nyhed på fysio.dk bør afspejle dette.

Det blev videre nævnt, at forråelse er et grundlæggende problem, som også kan gøre det svært at rekruttere til psykiatrien.

Flere påpegede, at det er vigtigt, at man på en eller anden måde kan identificeres ifm. klagesager mv.

Flere fandt det positivt, at både TR og Etisk Råd var blevet spurgt forud for behandlingen i hovedbestyrelsen.

Hovedbestyrelsen godkendte indstillingen med de faldne kommentarer.

2.12 Lukket: Danske Fysioterapeuters fond for forskning, uddannelse og praksisudvikling

2.13 Lukket: Pensionsaftale med PFA – genforhandling

2.14 Udkast til program for HB konference 2021

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- giver input til programmet
- godkender endelige temaer for HB konferencen

Resumé:

Hovedbestyrelsens årlige konference er programsat til 27. og 28. oktober 2021 med efterfølgende ordinært hovedbestyrelsesmøde 29. oktober.

Der er til dette møde udarbejdet forslag til emner til konferencen. Emnerne er samlet op i hovedbestyrelsesarbejdet over de sidste to år, eftersom hovedbestyrelseskonferencen ikke blev afholdt i 2020 ikke pga. Covid-19.

Bemærkninger:

Sekretariatet orienterede om, at der er foreslået tre temaer for HB-konferencen.

1. God foreningsledelse: Hvordan leder man en forening, og hvad vil det sige at være en bestyrelse?
2. Fysioterapiens anseelse – forskellige perspektiver og veje til at arbejde med anseelse anno 2022
3. Nære medlemsrelationer er vejen til rekruttering og fastholdelse

Ift. det første punkt blev det nævnt, at hovedbestyrelsen blandt andet har talt om behovet for uddannelse. Ift. det andet punkt er der anlagt et bredt perspektiv – blandt andet prisen på fysioterapi mv. Der vil så komme et efterfølgende spor ift., om der skal konkret handling på. Tredje punkt handler især om organisationsprocenten, som hovedbestyrelsen har ønsket af dykke mere ned i med udgangspunkt i den strategiske ambition.

Det blev nævnt, at formålet med drøftelsen er at blive enige om temaerne, hvorefter sekretariatet kan arbejde videre med sparring fra interesserede hovedbestyrelsesmedlemmer.

Det blev nævnt, at det i forhold til emnet om foreningsledelse er vigtig med fokus på, at det er en politisk forening og ikke en virksomhed. Det blev også nævnt, at det er vigtigt med fokus på, hvordan man som ny hovedbestyrelse skal arbejde og agere. I forlængelse heraf blev det nævnt, at det vil være relevant med fokus på, hvad der kan være svært som nyt hovedbestyrelsesmedlem – eksempelvis budget og regnskab - hvad det vil sige at være i en politisk organisation, hvordan samarbejdet fungerer med sekretariatet og DSF osv.

Der blev svaret, at det, der angår undervisning og oplæring af nye hovedbestyrelsesmedlemmer, vil ske i andet regi, og at hovedbestyrelsen løbende er kommet med input til, hvordan dette skal foregå.

Det blev videre anført, at det vil være relevant med en snak om, hvad Danske Fysioterapeuters vision er – altså hvad man forstår ved den, og hvordan man tolker den.

Det blev også nævnt, at det er en god idé at snakke om, hvad man forstår ved nærhed og nærvær, og at man i den forbindelse også kan drøfte, hvordan foreningen skal agere ift. inddragelse og nærvær på baggrund af de beslutninger, der træffes på repræsentantskabsmødet. I forlængelse heraf blev det nævnt, at det vil være relevant at få drøftet, hvordan man vil prioritere opgaverne ovenpå repræsentantskabsmødet og herunder hvor og hvordan, hovedbestyrelsesmedlemmerne kan spille ind.

Et hovedbestyrelsesmedlem anførte, at god foreningsledelse og nære medlemsrelationer er vigtigere temaer end fysioterapiens anseelse på konferencen, idet denne skal bruges til at sammentømre hovedbestyrelsen.

Der blev takket for input til programmet og konkluderet, at der med de faldne kommentarer er opbakning til at arbejde videre med to af de tre temaer som fokus for konferencen. Hovedbestyrelsesmedlemmer, der ønsker at indgå som sparringspartner ift. programmet, opfordredes til at kontakte Karen Langvad.

Sager til orientering

3.1 Lukket:

3.2 Professionsbeskyttelse

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter spørgsmålet om beskyttelse af professionen

Resumé:

Spørgsmålet om beskyttelse af professionen på særligt de offentlige arbejdspladser er igen aktuelt. Sagerne drejer sig dels om omfanget af

plejeopgaver i fysioterapeutstillinger, dels om organiseringen (central fysioterapi ctr. decentral ansættelse) Formand og regionsformænd har intensiveret kontakten til Danske Regioner og regionsrådsformændene, og hovedbestyrelsen gives en opdateret status.

Bemærkninger:

Tina Lambrecht orienterede om, at hovedbestyrelsen har haft en stor drøftelse af opgaveglidning og har vedtaget et holdningspapir. Det blev nævnt, at den centrale terapi på OUH er blevet nedlagt, og at der også har været andre sager med uheldige jobopslag mv.

På den baggrund har regionsformænd og formand forsøgt at danne sig et overblik over situationen og har sat forskellige ting i værk. Der er blandt andet gået en henvendelse til Danske Regioner, hvor der er udtrykt ønske om et møde. Videre har der været afholdt med møde Ergoterapeutforeningen og FOA om problemet.

Det blev nævnt, at Danske Fysioterapeuter gerne vil være samarbejde, men ikke vil havne i situationer, hvor patienter ikke får fysioterapi, fordi terapeuterne laver pleje.

Gitte Nørgaard orienterede om, at hun har en aftale med lederen af Aalborg Universitetshospital om problemstillingen. Herefter skal der sættes et møde op med Ulla Astman, blev det fortalt. Videre blev det sagt, at der er løbende kontakt med TR, ligesom det er ved at blive afdækket, hvordan situationen er på Regionshospital Nordjylland.

Sanne Jensen fortalte, at der havde været kontakt til regionsformand Anders Kühnau. Herudover har der været afholdt møde med ledelsen på Aarhus Universitetshospital. For at lære af hinanden, er der også sat et møde op med terapeuter i Randers Kommune, og der arbejdes også på et møde med terapeuterne i Aarhus. Dette for at få gode eksempler, som man kan spille ind i diskussionen, blev det nævnt.

Brian Errebo-Jensen fortalte, at der er tæt kontakt med TR på OUH samt evalueringsmøder med direktionen og HR.

Derudover er der skrevet et brev til regionsformand Stephanie Lose, hvor der er gjort opmærksom på udfordringerne. I svaret fra Stephanie Lose er der lagt vægt på, at fysioterapeuters faglighed er væsentlig og relevant, fordi man har det rehabiliterende blik. Men der skrives også, at fysioterapeuter bør lære at se på deres faglighed mere bredt.

Videre blev det fortalt, at der også er en udfordring i psykiatrien, hvor der søges fysioterapeuter til stillinger uden meget fysioterapi. Derfor er der taget

kontakt til direktionen, hvor der er blevet gjort opmærksom på, at dette ikke går.

Stine Bøgh Pedersen fortalte, at der er løbende kontakt til TR på det regionale område, hvor der gives udtryk for at, terapeuterne går på afdelingerne, men er ansat i terapien. Dog opleves det, at man skal holde på sin faglighed på afdelingerne.

Det blev også nævnt, at der er problemer i psykiatrien, hvor der dannes et a- og b-hold af fysioterapeuter.

Det blev fortalt, at der er sendt en henvendelse til regionsrådsformanden og direktøren, hvor der gøres opmærksom på udfordringerne. Der afventes svar herpå.

Tine Nielsen anførte, at der er stor sammenhæng mellem, om der er en central terapi, og hvor store udfordringerne er. Det blev videre nævnt, at det er forsøgt at afdække det regionale område via TR ift., hvad de konkret oplever.

Det blev videre nævnt, at der er størst problemer i psykiatrien, men at der også er store forskelle på, hvordan man organiserer arbejdet her.

Videre blev det fortalt, at der er skrevet et brev til regionsrådsformanden, og der afventes svar. Videre er der blevet bedt om et møde med DSR's kredsformand med henblik på eventuelt samarbejde.

Det blev også nævnt, at der på den ekstraordinære generalforsamling i Region Hovedstaden vil være et emne på om opgaveglidning, hvor der blandt andet vil blive set på, hvor der kan overtages opgaver, som fysioterapeuter kan gøre fysioterapeutiske.

Tina Lambrecht gjorde opmærksom på, at det er forskellige udfordringer, der gør sig gældende i kommuner og regioner. Der kan således godt rekrutteres FOA-personale på sygehusene, mens det er sværere i kommunerne.

Det blev også nævnt, at man på den sygehusrunde, som formanden har været på, er blevet klogere på, hvordan man kan forsøge at løse problemer med personalemangel. Eksempelvis på Holbæk Sygehus hvor man har forsøgt at konvertere sygeplejerskestillinger til fysioterapeutstillinger, hvilket er den rigtige vej at gå. Dog, blev det nævnt, er der behov for de centrale terapier for at sikre den fysioterapeutiske faglighed.

Jeanette Præstegaard påpegede, at foreningen grundlæggende er for sent ude på problemstillingen. Det blev nævnt, at man er nødt til at løfte sig over de gode historier - selvom det er centralt at arbejde for centrale terapier. Det kunne eksempelvis være ved at være offensive på større dagsordener, såsom hvordan man tænker sundhedsvæsenet – eksempelvis det fysisk aktive

hospital. Det blev også nævnt, at det er centralt med samarbejde med de andre i sundhedssektoren såsom DSR.

Kirsten Ægidius bifaldt det store arbejde, som regionsformændene laver på området. Det blev nævnt, at det er vigtigt med fokus på både sygehuse og kommuner, og at foreningen skal hjælpe TR med at sætte dagsorden.

Mathias Holmquist påpegede, at området bør prioriteres meget højt, da det kan ende med at smitte negativt af på løn- og ansættelsesvilkår for fysioterapeuter. Det blev nævnt, at fysioterapeuter grundet mangel på andre faggrupper vil blive presset på at skulle lukke hullerne, og at det i den forbindelse er vigtigt med en drøftelse af, hvornår nok er nok, og hvilke redskaber foreningen har til at trække en streg i sandet og sende et signal.

Ruben Fjord Bredholdt påpegede, at det i psykiatrien er vigtigt få mange fysioterapeuter ind, uagtet at nogle af stillinger ikke har så meget fysioterapeutisk indhold. Det blev nævnt, at det således også handler også om mængden af de stillinger på området man kan få, for derefter at mobilisere og organisere sig på arbejdspladserne. Der er således behov for at tænke forskellige strategier på forskellige områder, blev det påpeget.

Lisbeth Schrøder pegede på, at det er centralt at få inddraget lederne på det regionale område.

Videre blev det nævnt, at sygeplejersker hellere vil have en masse ledige stillinger end at ansætte fysioterapeuter i dem.

Det blev også nævnt, at der indenfor psykiatrien er et kæmpe potentiale i, at patienterne i dag ikke får det rette tilbud til deres somatiske problemstillinger.

Lau Rosborg påpegede, at der er mange indfaldsvinkler til området, og at det er vigtigt, at Danske Fysioterapeuter er proaktive.

Sanne Jensen påpegede, at det er vigtigt med de gode eksempler da både TR, men også nye studerende skal klædes på til at tage kampen og vurdere, hvornår en stilling ikke er fysioterapeutisk relevant.

Jeanette Præstegaard fremhævede, at det er centralt at finde de stillinger og områder, der kan gøres fysioterapeutiske med et hverdagsrehabiliterende fokus. Der kunne også være muligheder i relevante koordinerende opgaver eller ledelsesopgaver.

Videre blev det nævnt, at lederne er vigtige, så det ikke kun er TR, der skal løfte opgaven. Men de skal klædes ordentligt på til opgaven, blev det anført.

Endelig blev det nævnt, at holdningspapiret om opgaveglidning bør suppleres med et konkret handlingsspor.

Tine Nielsen påpegede, at det er vigtigt at få lavet en handleplan, men at det også er vigtigt at få involveret flere medlemmer i arbejdet – eksempelvis TR og ledere, der kan sparke nogle andre døre ind, end en regionsformand kan.

Det blev nævnt, at der også er en problematik ift. stillingsopslag, hvor det ikke står direkte, man skal lave pleje, men hvor, når man spørger ind til det fysioterapeutiske indhold, ser, at stillingen faktisk ikke er fysioterapeutisk relevant.

Tina Lambrecht takkede for de mange input og konstaterede, at det er vigtigt med kontakt til både TR og ledere. Det blev også nævnt, at der er behov for forskellige strategier på forskellige områder, fordi der er tale om forskellige udfordringer.

Det blev konkluderet, at der vil blive arbejdet videre med at få samlet al input mellem regionsformænd og formænd, ligesom der vil blive arbejdet på et møde med lederne samt et møde med Danske Regioner. På den baggrund kan der udfoldes en strategi på området – forhåbentligt inden sommerferien.

3.3 Lukket: Danske Fysioterapeuters ageren ved mistanke om brud på praksisoverenskomsten

3.4 Status på projekt Faglighed i fysioterapi

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- tager orienteringen om status på projekt Faglighed i fysioterapi til efterretning

Resumé:

I april 2020 tiltrådte hovedbestyrelsen projekt faglighed i fysioterapi. Med godkendelsen tilkendegav hovedbestyrelsen, at aktiviteterne i videst muligt omfang skal inddrage medlemmerne, deres kompetencer, interesser og faglige udfoldelse af faget; at der i projektet holdes fokus på Danske Fysioterapeuters strategiske ambition og Must-Win-Battles, samt at udfoldelsen af projektet skal ske med inddragelse af medlemmerne som det bærende element og foregå i tæt partnerskab mellem Dansk Selskab for Fysioterapi, de faglige selskaber og Danske Fysioterapeuter.

Sammen med projektbeskrivelsen blev udarbejdet et idekatalog for medlemsinddragende aktiviteter og events.

For yderligere at inddrage centrale interessenter i projektet blev der i august nedsat en følgegruppe, som skal stille sig til rådighed med deres viden og netværk og bidrage til projektets fremdrift. I følgegruppen er hovedbestyrelsen, Dansk Selskab for Fysioterapi, de faglige selskaber, professionshøjskolerne, forskningsmiljøerne og TR/AMR/lederområdet repræsenteret. Stine Bøgh Petersen sidder i gruppen for hovedbestyrelsen.

Status for projektet er, at det er forsinket i forhold til tidsplanen. Følgegruppen har budt ind med, at afsættet for en medlemsdebat om faglighed i fysioterapi bør være en rammesætning og afgrænsning. Det er foreløbigt konkretiseret i fire hjørneflage: "vidensgrundlag", "juridiske og økonomiske rammer", "professionsetik og værdier" og "arbejdsmarkedet" med tilhørende dialogkort til at perspektivere hjørneflagene. Materialet afprøves den 31. maj på et virtuelt medlemsmøde, hvor følgegruppen er værter, og hvor dialogkortenes anvendelighed skal testes med henblik på at skabe debat om faglighed i fysioterapi.

Erfaringerne fra medlemsmødet bliver evalueret i følgegruppen og inddraget i de næste aktiviteter i projektet, herunder om der er behov for at justere på aktiviteterne.

Status vil på mødet blive suppleret mundtligt, herunder med erfaringerne fra medlemsmødet.

Bemærkninger:

Stine Bøgh Pedersen orienterede om, at arbejdet og processen hidtil har været spændende, men ikke uden bump på vejen. Det blev nævnt, at arbejdet er præget af, at størstedelen af de involverede har et akademisk udgangspunkt. Videre blev det nævnt, at emnet har været svært at få indrammet, men at det nu er lykkedes med fire hjørneflage. Disse blev præsenteret på et dialogmøde, hvor kun 5-8 medlemmer deltog, men hvor der var en fin diskussion.

Endelig blev det nævnt, at man ikke er kommet så langt med projektet, som man gerne ville grundet Corona.

Sekretariatet nævnte, at der har været delte meninger ift. om man har skullet gøre medlemsdebatten helt åben, eller man har skullet hegne den lidt ind inden den brede debat.

Videre blev det nævnt, at hovedbestyrelsen vil få en orientering inden XREP, da projektet er en udløber af et forslag på repræsentantskabsmødet i 2018.

Der blev spurgt hvor mange aktiviteter, der nu vil blive igangsat.

Der blev svaret, at de udarbejdede dialogkort skal testes af, der skal laves arrangementer i regionerne, og medlemmerne vil blive forsøgt engageret og spurgt om, hvad de gerne vil snakke om, når det kommer til faglighed i fysioterapi. Herudover vil der blive eksperimenteret med aktiviteter i Corpus.

Endelig blev det nævnt, at den endelige afrapportering forhåbentligt vil ske på fagkongressen.

Orienteringen blev taget til efterretning.

3.5 X-REP - overblik over det samlede arrangement og status på forslag

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- tager orientering vedrørende tidsplan og status på forslag til efterretning

Resumé:

Deadline for eksterne forslag er nu passeret, og der er mange forslag til behandling. Den vejledende tidsplan er derfor revideret. Videre er der vedlagt en oversigt over status på samtlige forslag, således at hovedbestyrelsen kan danne sig et overblik forud for de mange punkter, som ligger til behandling på mødet.

Bemærkninger:

Sekretariatet orienterede om, at der er indkommet mange forslag, hvorfor det er nødvendigt at inddrage fredag aften til behandling af forslag. Der planlægges med rigelige pauser og forplejning.

Videre blev det nævnt, at der vil blive arbejdet med elektroniske afstemninger for tidsoptimering.

Det blev også nævnt, at mange af forslagene er indbyrdes overlappende og omhandler samme emne, hvorfor det vil give mening at behandle dem sammen. Det er dirigenten, der i sidste ende beslutter rækkefølgen.

Det blev nævnt, at det er vigtigt at få italesat, at dagsordenen er presset og forsøge at undgå for mange frustrationer herover.

Det blev også nævnt, at den mundtlige beretning fra formanden bliver meget fremadrettet, da det mere bagudskuende blev fremlagt på det ordinære repræsentantskabsmøde i januar måned 2021.

Det blev nævnt, at der er flere regionsbestyrelsesmedlemmer, der kan være forhindret i at deltage, hvorfor der kan være behov for at bruge suppleanter.

Orienteringen blev taget til efterretning.

Koordineringspunkter

4.1 Mødeorientering

Der var forud for mødet udsendt en oversigt fra formanden.

4.2 Rulledagsorden

Det blev nævnt, at der skal findes en ny dato for hovedbestyrelsesmødet i november måned, da dette falder sammen med TR konferencen. Der vil blive udsendt en doodle med forslag til ny mødedato.

Eventuelt

5.1 Eventuelt

Det blev fortalt, at direktør Karen Langvad vil komme med et indlæg i kommende fagblad med opfordring til at holde den gode tone på foreningens medier. Beskeden bliver, at man skal tænke sig om, inden man trykker send men samtidig en hyldest til den gode debat.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer roste initiativet. Det blev nævnt, at der nogle gange opstår utilfredshed, hvis hovedbestyrelsesmedlemmer ikke svarer på forskellige indlæg, hvilket kan bidrage til en hård tone. Det blev derfor foreslået, at der laves en mulighed for at like indlæg, så medlemmerne kan opleve at få noget respons, uden at der skal skrives lange svar.

Der blev svaret, at der allerede ses på dette.

Sekretariatet orienterede om, at der for en periode vil blive holdt pause fra at bruge foreningens Facebook. Formålet er at se, om man kan føre debatten over på fysio.dk, og Facebook derfor kan nedskaleres. Planen er, at der vil blive lavet en nyhed til fysio.dk om, at foreningens Facebook vil holde pause.

Det blev fortalt, at det vil blive prøvet af frem til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde.

Det blev nævnt, at man måske også skal have september måned med, da man ellers kun prøver det af i sommerferieperioden.

Der blev spurgt om hovedbestyrelsesmedlemmerne skal foretage sig noget i den forbindelse.

Hertil blev der svaret, at man som hovedbestyrelsesmedlem kan bakke op om beslutningen, såfremt der kommer kritik af initiativet.

Sanne Jensen orienterede om en sag fra Region Midtjylland, hvor en fysioterapeut er anklaget for svindel og er blevet idømt betinget fængsel.

Brian Errebo-Jensen spurgte om materialet til repræsentantskabet også vil være tilgængeligt for regionsbestyrelsesmedlemmer, der ikke sidder i repræsentantskabet.

Der blev svaret, at alle forslag vil blive lagt på fysio.dk bag login.

Karen Langvad
Direktør

Anders Lorentzen
Referent

Godkendt Juli 2021

Tina Lambrecht

Brian Errebo-Jensen

Sanne Jensen

Stine B. Pedersen

Tine Nielsen

Gitte Nørgaard

Jeanette Præstegaard

Kirsten Ægidius

Lau Rosborg

Mathias Holmquist

Lisbeth Schrøder

Ruben Fjord Bredholt