

# Referat

**Referat af møde i:**

Hovedbestyrelsen

**Dato for møde:**

11. marts 2021

**For referat:**

Anders Lindved Lorentzen

**Dato for udarbejdelse:**

15-03-21

**Deltagere:**

Tina Lambrecht, Tine Nielsen, Stine Bøgh Pedersen, Brian Errebo-Jensen, Sanne Jensen, Gitte Nørgaard, Jeanette Præstegaard, Lau Rosborg, Lisbeth Schrøder, Ruben Fjord Bredholt, Mathias Holmquist, Kirsten Ægidius og Amalie Bjerre Jørgensen, repræsentant for de studerende.

**Afbud:**

Ingen

## Referat af hovedbestyrelsesmøde d. 11. marts 2021

**Dagsorden****1. Godkendelse af dagsorden og referat**

1.1. Tidsplan

**2. Sager til diskussion / beslutning**

- 2.1. Ekstraordinært repræsentantskabsmøde 2021
- 2.2. Treårig repræsentantskabsperiode - de afledte effekter
- 2.3. Eftersyn - Styrkelse af det decentrale
- 2.4. Eftersyn – Næstformand
- 2.5. Lukket: Status på det besluttede budget for 2021-22
- 2.6. Opfølgning på lønundersøgelsen 2020
- 2.7. Udpegning til referencegruppe om fællesskabssporet ved plenumsessioner til fagkongres 2022

**3. Sager til orientering**

3.1. Slutstatus på forskningsinitiativ i neurofysioterapi støttet af Danske Fysioterapeuter

#### **4. Koordineringspunkter**

4.1. Mødeorientering

4.2. Rulledagsorden

#### **5. Eventuelt**

5.1. Eventuelt

### **Sager til diskussion/beslutning**

#### **2.1 Ekstraordinært repræsentantskabsmøde 2021**

##### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- tager orientering vedr. forberedelserne af X-REP til orientering.
- godkender udkast til dagsorden og vejledende tidsplan.
- drøfter og beslutter streaming fra mødet samt mulighed for at optage og gemme, hvorvidt X-REP skal streames og optages.

##### **Resumé:**

Danske Fysioterapeuter afholder ekstraordinært repræsentantskabsmøde fredag den 27. og lørdag den 28. august på Hotel Storebælt, Nyborg.

Forberedelserne er i fuld gang og nærværende punkt har til formål at give HB et overblik over de forberedende processer, som er planlagt for HB frem mod mødet i august.

Der er udarbejdet en oversigt over HBs forberedelser på egne møder i forår/forsommer.

Videre er der udarbejdet en oversigt over forslag til behandling, så HB kan orientere sig i, hvor langt forberedelserne af de på nuværende tidspunkter kendte forslag er. Bilaget er fortroligt i og med, at oversigten ikke er fuldkommen og endelig.

HB har på HBM i januar evalueret streaming af mødet som mulighed for medlemsdeltagelse. Mulighed for at optage og gemme mødet med henblik på at gøre det tilgængeligt for medlemmerne på fysio.dk blev endvidere drøftet. HB skal på dette møde tage endelig stilling til dette.

Endelig er der udarbejdet udkast til dagsorden (indkaldelse) og udkast til vejledende tidsplan for mødet. HB skal på mødet godkende disse.

### **Bemærkninger:**

Sekretariatet orienterede om den planlagte proces frem mod det ekstraordinære repræsentantskabsmøde 2021 og herunder hvilke forslag, der på nuværende tidspunkt er kendskab til.

Herudover drøftede hovedbestyrelsen muligheden for at livestream og optage repræsentantskabsmødet og herunder hvor meget, der skal optages, og hvor længe en optagelse eventuelt skal være tilgængelig.

Sekretariatet orienterede om, at det, at man er medlem af en faglig organisation, er en personfølsom oplysning, hvorfor der skal foreligge et samtykke fra hver enkelt repræsentantskabsvalgt, såfremt mødet skal optages. Det blev videre nævnt, at de repræsentantskabsvalgte til enhver tid vil kunne trække sit samtykke tilbage, hvorved optagelsen enten skal fjernes eller redigeres, så vedkommende ikke er med.

Der var bred enighed om, at det er helt centralt, at alt ift. GDPR overholdes, og at det kommunikeres, hvad reglerne er, og hvordan der sikres overholdelse af disse – gerne udarbejdet af eksterne advokater med ekspertise indenfor området.

Flere pegede på, at repræsentantskabsmødet bør optages for at vise åbenhed, men at det vil være voldsomt at optage det hele. Flere mente, at man kunne overveje at optage aflæggelse af beretning samt den efterfølgende diskussion – og måske også de forslag, som det politiske eftersyn og praksisanalysen har medført. Flere påpegede, at man kunne optage en del af mødet som et forsøg og så herefter evaluere og tage stilling til, om det skal gentages.

Flere nævnte også, at det bør være repræsentantskabet, der beslutter, om der skal optages fra mødet og i givet fald hvad. Det blev således foreslået, at man stillede et konkret forslag om optagelse af mødet til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde. Omvendt blev det foreslået, at man kunne tage en drøftelse af det på et dialogmøde, da dagsordenen til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde sandsynligvis vil være presset i forvejen.

Nogle mente, at en optagelse kun skal være på hjemmesiden i et par uger. Andre mente, at en optagelse bør være på hjemmesiden i alt fra et par måneder til et halvt år, så alle der vil, kan nå at se mødet.

Atter andre mente ikke, at mødet bør optages, da det vil kunne lægge et pres på repræsentanterne og derfor muligvis gøre noget negativt ift. debatkulturen,

hvor man kunne frygte flere statements og mindre dialog og naturlig debat. Videre blev det nævnt, at det praktisk bliver meget besværligt, hvis nogen efterfølgende trækker sit samtykke tilbage.

Der var udbredt enighed om, at det vil være fint at livestream repræsentantskabsmødet. Dog var der for nogen en opmærksomhed på, at man ved at livestream gør det muligt at sidde hjemme og optage hele mødet. Andre påpegede, at dette vil være ulovligt.

Det blev besluttet, at repræsentantskabsmødet skal livestreames, så medlemmer kan følge det. Videre blev det besluttet, at mødet ikke vil blive optaget, men at man i første omgang tager en drøftelse af, hvordan der sikres åbenhed og transparens fra repræsentantskabsmøderne på et kommende dialogmøde mellem repræsentantskabet og regionsbestyrelserne.

## **2.2 Treårig repræsentantskabsperiode - de afledte effekter**

### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- træffer beslutning om, hvorvidt der skal stilles forslag om en treårig repræsentantskabsperiode.

### **Resumé:**

På hovedbestyrelsesmødet d. 13. januar 2021 blev hovedbestyrelsen forelagt et udkast til forslag om treårig repræsentantskabsperiode.

For at kunne tage stilling til forslaget fandt hovedbestyrelsen, at der er behov for at få belyst de afledte konsekvenser, som et sådan forslag vil have. Videre blev der peget på, at der i regionsbestyrelserne bør tages en drøftelse af, hvorvidt en treårig valgperiode er for lang, og derfor vil opleves som en barriere for at stille op til både repræsentantskabsvalg og regionsbestyrelsesvalg.

Overordnet set vil en treårig repræsentantskabsperiode betyde, at der hvert 12. år vil skulle afholdes både repræsentantskabsmøde og valg af formand- og regionsformænd i løbet af efterår/vinteren.

Med en treårig repræsentantskabsperiode kan der ligesom i dag opstå behov for indsupplering eller i sidste ende suppleringsvalg. Vurderingen er dog, at behovet ikke nødvendigvis bliver meget større, end det er i dag.

Her er der dog ikke taget højde for, om en treårig repræsentantskabsperiode vil kunne betyde, at flere vil udtræde midt i en repræsentantskabsperiode, fordi de ikke genopstiller til regionsbestyrelsen, bestyrelsen i et fagligt selskab el. lign. Er dette tilfældet, vil behovet for suppleanter og suppleringsvalg helt generelt stige.

### **Bemærkninger:**

Hovedbestyrelsen havde forud for mødet modtaget et notat, der beskriver de afledte effekter af at indføre en treårig repræsentantskabsperiode i forhold til valg til regionsbestyrelser mv.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer kunne ikke støtte op om en treårig repræsentantskabsperiode. Det blev blandt andet nævnt, at tre år er for lang tid at forpligtige sig for nogen medlemsgrupper. Samtidig frygtede flere, at man med en længere repræsentantskabsperiode kan komme til at miste agilitet og momentum. Det blev også påpeget, at man i stedet for at forlænge repræsentantskabsperioden kunne gøre op med, at hovedbestyrelsen altid kun har to år til at præsentere færdige produkter for repræsentantskabet.

Andre støttede op om en treårig repræsentantskabsperiode, da en toårig periode er for kort tid til at arbejde med beslutninger truffet på repræsentantskabsmødet. Herudover kan det være for kort tid til komme ordentligt ind i arbejdet som politisk valgt. Det blev også påpeget, at der er store muligheder og potentialer for den politiske samtale på dialogmøderne, samt at der altid vil være mulighed for at konvertere et dialogmøde til et ekstraordinært repræsentantskabsmøde ved behov. Flere mente dog, at en treårig repræsentantskabsperiode også bør betyde treårige valgperioder til regionsbestyrelser samt for formand og regionsformænd for at undgå sammenfald.

Det blev konkluderet, at et flertal i hovedbestyrelsen bestående af Stine Bøgh Pedersen, Kirsten Ægidius, Ruben Fjord Bredholt, Lau Rosborg, Brian Errebo-Jensen, Tine Nielsen og Tina Lambrecht ønsker at fremsætte forslag om treårig repræsentantskabsperiode og som følge heraf også treårige valgperioder til regionsbestyrelser samt formand og regionsformænd.

Sekretariatet vil gennemskrive forslaget i overensstemmelse hermed.

## **2.3 Eftersyn - Styrkelse af det decentrale**

### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter diskussionsoplægget vedr. styrkelse af den decentrale i Danske Fysioterapeuter.

### **Resumé:**

Hovedbestyrelsen har tidligere tilkendegivet at ville stille flere forslag til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde vedr. styrkelse af den decentrale led i foreningen på baggrund af eftersynet af den politiske struktur.

Hovedbestyrelsen har derfor nedsat en arbejdsgruppe bestående af de 5 regionsformænd til at arbejde med en konkretisering af et sådan forslag.

Et diskussionsoplæg fra arbejdsgruppen drøftes på mødet.

### **Bemærkninger:**

Arbejdsgruppen redegjorde kort for de tanker, der lå bag diskussionsoplægget til hovedbestyrelsen.

Det blev nævnt, at medlemmerne vil have foreningen tættere på, og at de blandt andet efterspørger flere netværk og hjælp til at drive dem. For at hjælpe med det foreslås det at ansætte organiseringskonsulenter, der er ansat centralt, men arbejder decentralt. Disse skal sikre decentrale netværk, arrangementer og generel nærhed. Dette vil medføre, at medlemmerne vil komme tættere på hinanden og på foreningen. Samtidig vil man opnå en masse viden, som man hurtigt vil kunne handle på.

Det blev påpeget, at der siden 2006 ikke er set på den decentrale struktur, mens medlemstallet og antallet af beslutninger, der flyttes ud decentralt i mellemtiden, er steget markant. Videre blev det nævnt, at forslaget ikke hviler i sig selv økonomisk, men at det er forventningen, at forslaget både vil kunne medvirke til rekruttering og fastholdelse af medlemmer.

Endelig blev det nævnt, at en del af forslaget også går på, at der kigges på, om der skal være et decentralt sekretariat eller decentrale næstformænd.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer kvitterede for oplægget, som flere mente indeholdt gode tanker samt tydelige tråde til det politiske eftersyn.

Det blev drøftet, om 2-3 organiseringskonsulenter er nok, eller om der bør være en i hver region, da det lokale kendskab kommer til at være vigtigt.

Videre blev det drøftet, om navnet organiseringskonsulent er det rigtige navn at bruge, eller om man kan finde et navn, der bedre signalerer, at der er tale om fysioterapeuter, og som samtidig afspejler funktionen.

Det blev anført, at det bør drøftes, om det der er behov for en konsulentfunktion, eller om der i højere grad er behov for en decentral næstformand. Videre påpegede flere, at forslaget hænger sammen med diskussionen om central næstformand/næstformænd. Det blev også nævnt, at man kunne overveje at lave organiseringskonsulenterne til projektansættelser.

Det blev påpeget, at det er helt centralt med en diskussion af økonomien i forslaget, og herunder hvor pengene skal komme fra. Blandt andet blev det nævnt, at man skal være meget påpasselig med at vækste i sekretariatet, hvis det eksempelvis er på bekostning af honorering af medlemmer eller højere kontingent.

Det blev også påpeget, at der skal laves en funktionsbeskrivelse for organiseringskonsulenterne, men at det er vigtigt at understrege, at konsulenterne skal understøtte regionsformændenes og regionsbestyrelsernes arbejde – herunder ved at facilitere og understøtte netværk. Dette efterspørges også af TR, der gerne vil have hjælp til at facilitere TR-netværk, klubber på arbejdspladser mv., blev det anført. Det blev videre nævnt, at organiseringskonsulenter vil skabe mere tid til det politiske arbejde for regionsformændene.

Flere nævnte, at det er fornuftigt, at man med forslaget vil sikre sammenhængskraft mellem det centrale og det regionale, ved at konsulenterne er ansat centralt men arbejder decentralt og tæt på medlemmerne.

Det blev konkluderet, at hovedbestyrelsen umiddelbart er positivt indstillet overfor forslaget, men at der skal ses videre på formålsbeskrivelse, arbejdsopgaver og mest af alt økonomien i forslaget, inden det forelægges hovedbestyrelsen igen. Regionsformændene og sekretariatet vil arbejde videre hermed.

## **2.4 Eftersyn – Næstformand**

### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter udkast til forslag til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde 2021 vedrørende central næstformand

## **Resumé:**

Hovedbestyrelsen har tidligere tilkendegivet at ville stille forslag om central næstformand/næstformænd på baggrund af eftersynet af den politiske struktur.

Hovedbestyrelsen har derfor nedsat en arbejdsgruppe bestående af Jeanette Præstegaard, Kirsten Ægidius og Sanne Jensen til en konkretisering af et sådan forslag.

Udkast til forslag fra arbejdsgruppen drøftes på mødet.

## **Bemærkninger:**

Arbejdsgruppen præsenterede tankerne bag forslaget. Det blev påpeget, at der er et behov for at styrke sammenhængen mellem det centrale og decentrale, og at der er et behov for en styrkelse af den nationale politiske interessevaretagelse som følge af flere medlemmer og større fokus på sundhedsområdet. På den baggrund blev to modeller foreslået. En hvor der vælges én næstformand og en, hvor de fem regionsformænd bliver næstformænd med ansvar for et politisk område (eksempelvis arbejdsmiljø) samt en region. I begge tilfælde foreslås det at nedsætte et forretningsudvalg for at sikre sammenhæng mellem det centrale og decentrale samt den daglige koordinering. Forretningsudvalget skal – alt efter model - bestå af formand, næstformand og regionsformænd eller formand og næstformænd. Videre er det foreslået, at Hovedbestyrelsen udvides, så der altid er et flertal af repræsentantskabsvalgte, som en modvægt til hvad der ellers kunne opfattes som en centralisering af magt.

Der blev spurgt til, hvordan man tænker rangordningen mellem næstformændene, såfremt det er den model, man vælger at gå med.

Hertil blev der svaret, at næstformanden fra den region med flest medlemmer vil blive 1. næstformand, den med næstflest medlemmer 2. næstformand osv.

Flere påpegede, at det måske i stedet skal være en intern konstituering i hovedbestyrelsen, der afgør, hvem der skal være 1. næstformand osv.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer fandt modellen med at omdanne de fem regionsformænd til næstformænd god. Det blev blandt andet nævnt, at det relationelle vil have stor betydning ved en konstellation med kun én næstformand, hvorfor konstruktionen vil være sårbar. Det blev også nævnt, at alene det at regionsformænd skifter titel til næstformand vil være en politisk styrkelse. Det blev også påpeget, at det vil binde det centrale og decentrale sammen, at der kommer til at være et formandskab bestående af den



nationale formand og så næstformænd, der blandt andet har ansvar for hver deres region. Videre blev det nævnt, at det samtidig er vigtigt, at der oprustes med organiseringskonsulenter eller andre, der kan aflaste regionsformanden i det lokale arbejde og dermed skabe tid til arbejdet som næstformand.

Konkret blev det foreslået at prøve modellen af som en forsøgsordning.

Andre mente, at modellen med kun én næstformand er at foretrække, men at det er centralt, at man i denne model får skabt tæt koordinering og sammenhæng mellem det centrale og decentrale, ved at der dannes et forretningsudvalg bestående af formand, næstformand og de fem regionsformænd. Videre blev det nævnt, at man kunne frygte, at regionsformændene kommer for langt væk fra det regionale arbejde, såfremt de bliver næstformænd. Det blev også nævnt, at det vil være lettere for omverdenen at forholde sig til én næstformand frem for fem.

Atter andre påpegede, at det er vigtigere at opruste i regioner end at få en national næstformand. Det blev videre nævnt, at det som minimum er vigtigt, at man sørger for en reel styrkelse af det decentrale, hvis regionsformænd skal konverteres til næstformænd.

Flere påpegede at, det er helt centralt, at en ny konstruktion med næstformand/næstformænd og et forretningsudvalg ikke må ske på bekostning af den lokalpolitiske interessevaretagelse. Derfor er det vigtigt, at der samlet set sker en oprustning decentralt - eksempelvis med organiseringskonsulenter, blev det anført. Flere nævnte også, at der er en fin sammenhæng mellem forslaget om decentral struktur samt forslaget om næstformand.

Videre blev det nævnt, at der kunne være en bekymring ift. centralisering af magt med de to modeller, hvorfor det som minimum vil være et must med en overvægt af repræsentantskabsvalgte i hovedbestyrelsen. Det blev også nævnt, at det kan være bekymrende med et forretningsudvalg kun bestående af fuldtidshonorerede politikere. Hvordan sikres det, at information og beslutninger deles med den resterende hovedbestyrelse, blev der eksempelvis spurgt. Omvendt blev det nævnt, at forretningsudvalget mest af alt vil handle om koordinering og daglig drift, mens de overordnede mandater gives og beslutninger træffes i hovedbestyrelsen.

Det blev påpeget, at det er vigtigt, at et forretningsudvalg beskrives nærmere.

Det blev også påpeget, at det er helt nødvendigt at få snakket økonomi i forbindelse med forslaget.

I den forbindelse blev det nævnt, at forslaget om, at de fem regionsformænd bliver næstformænd, ikke behøver at koste noget særligt i sig selv – udover det, det vil koste at opgradere decentralt – da der ikke vil være tale om nyansættelser.

Det blev kort drøftet, om der skal være lønstigninger til regionsformændene, såfremt de skal være næstformænd. Nogle mente ikke, at det er nødvendigt med lønstigning, mens andre mente, at man må drøfte, om større ansvar også skal give mere i løn.

Der blev peget på, at der ved begge modeller vil være en udgift til en styrkelse af det decentrale led, samt til en udvidelse af hovedbestyrelsen, der skal sikre et flertal af repræsentantskabsvalgte.

Det blev konkluderet, at seks hovedbestyrelsesmedlemmer umiddelbart er fortalere for modellen med fem næstformænd, mens fire hovedbestyrelsesmedlemmer hælder til modellen med én næstformand. Et hovedbestyrelsesmedlem er imod, at der skal være en næstformand/næstformænd, og et hovedbestyrelsesmedlem er uafklaret.

Videre blev det konkluderet, at begge modeller skal beskrives nærmere – herunder økonomien - i et samarbejde mellem sekretariatet og de medlemmer af hovedbestyrelsen, der er for henholdsvis den ene og den anden model. Herefter vil forslagene blive drøftet i hovedbestyrelsen igen.

## **2.5 Lukket: Status på det besluttede budget for 2021-22**

## **2.6 Opfølgning på lønundersøgelsen 2020**

### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter tilbagemeldingerne fra de to sektioner med henblik på at tilkendegive, hvilke anbefalinger Danske Fysioterapeuter skal arbejde videre med.

### **Resumé:**

Hovedbestyrelsen har på sit møde den 13. januar og 27. januar drøftet lønundersøgelsen 2020. På mødet den 27. januar havde hovedbestyrelsen dialog med formændene for de to sektioner. Her aftalte hovedbestyrelsen og formændene, at de to sektioner skulle arbejde videre med konkrete handlinger i forlængelse af lønundersøgelsen.

Sektionernes tilbagemeldinger fremgår af de to bilag. Nogle anbefalinger er direkte implementerbare af sektionerne selv f.eks. afholdelse af webinar for klinikejere, mens andre kræver en politisk stillingtagen af Danske

Fysioterapeuters hovedbestyrelse, f.eks. spørgsmålet om linjen over for arbejdsgivere, der ikke er medlem af Danske Fysioterapeuter.

Det foreslås, at hovedbestyrelsen drøfter forslagene og tilkendegiver hvilke, der skal arbejdes videre med.

### **Bemærkninger:**

Sekretariatet præsenterede de løsningsforslag, som de to sektioner forud for mødet havde fremsendt til hovedbestyrelsen:

Forslag sektionerne selv kan sætte i gang (med forbehold for økonomi):

- Direkte kontakt til klinikejere der ikke har overholdt basiskontrakten
- Spørgeskema til klinikejere om deres oplevelser med basiskontrakten
- Webinarer til klinikejere om forståelse af basiskontrakt
- Ekstra nyhedsbreve om lønforhold i praksissektoren
- Dialog mellem sektionerne på baggrund af lønundersøgelsen
- Kontrolbesøg på klinikker

Forslag der kræver forhandling:

- Kontaktpersonordning
- Pligt til udlevering af kontrakter

Forsalg der kræver diskussion i hovedbestyrelsen:

- Ved forhandling af praksisoverenskomsten at stille krav om, at arbejdsgivere i praksissektoren forpligtes til at overholde bestemte løn- og ansættelsesvilkår
- Overenskomstdækning af klinikker uden medlemskab af Danske Fysioterapeuter - herunder anvendelse af konfliktmidler
- Sanktionsmuligheder i nævnet

Sanne Jensen påpegede, at man også kunne ønske sig en indsats i forhold til at komme ud til medlemmerne af SALS med webinarer osv. De ansatte er således også forpligtet af kontrakterne selvom, de måske ikke er enige i alle krav, blev det anført.

Ruben Fjord Bredholt nævnte, at det er væsentligt at drøfte, i hvilken rækkefølge indsatserne igangsættes, da nogle kan opfattes som konfliktoptrappende og andre konfliktnedtrappende. Det blev nævnt, at det vil være at foretrække, hvis sektionerne sammen kan lægge en plan for indsatsen. Det blev anført, at en kontaktpersonordning vil kunne løse en del af problemerne.

Mathias Holmquist mente, at det vil være på sin plads at diskutere, om arbejdsmarkedsmodellen virker med de informationer, hovedbestyrelsen nu har tilgængelig. Videre blev det nævnt, at praksisområdet indeholder så mange modsætningsforhold, hvilket gør, at der er og har været et pres på foreningens helt grundlæggende værdier. Det blev nævnt, at der er behov for, at der sker noget hurtigt, da grænsen for, hvor længe man som fagforening kan holde til, at medlemmer ikke bydes anstændige forhold, er nået.

Endelig blev det nævnt, at det er tvivlsomt, om forslagene fra arbejdsgiversektionen vil ændre en hel masse – og at de i øvrigt bare har kunnet gøre det, hvis de ville. Det blev videre nævnt, at der savnes en tidshorisont for, hvornår forholdene skal være bragt i orden.

Lau Rosborg spurgte, hvad alternativerne til arbejdsmarkedsmodellen er, hvis man med denne ikke kan sikre ordnede forhold for foreningens medlemmer. Kirsten Ægidius påpegede ligeledes, at det er et helt centralt spørgsmål.

Videre blev det nævnt, at det er en god idé med en form for leverandøransvar for at kunne tilslutte sig praksisoverenskomsten. Gitte Nørgaard, Tine Nielsen, Stine Bøgh Pedersen, Sanne Jensen og Tina Lambrecht var enig heri.

Det blev også nævnt, at det er fornuftigt at tage kontakt til de klinikker, hvor der er problemer, uden at udstille de ansatte. Gitte Nørgaard var enig heri, men spurgte hvem der konkret skulle tage kontakten. Tine Nielsen anførte, at det er sektionens ansvar at tage kontakt til klinikker, der ikke overholder basiskontrakten.

Endelig nævnte Lau, at det er en fin tanke med en kontaktpersonordning, men at det næppe vil ændre noget på kort sigt. Tine Nielsen og Brian Errebo-Jensen var enige heri.

Sekretariatet påpegede, at arbejdsgiversektionen ikke ved hvilke arbejdsgivere, der ikke overholder basiskontrakten på baggrund af lønundersøgelsen, da den er anonymiseret. Da foreningen ikke fører sager for medlemmer, der ikke vil have dem ført, kan oplysningerne således ikke bare gives til sektionen.

Tine Nielsen efterspurgte en tidsramme for, hvornår 95% af kontrakterne skal være i orden.

Brian Errebo-Jensen nævnte, at det store spørgsmål er, hvorvidt man stadig tror på arbejdsmarkedsmodellen.

Mathias Holmquist nævnte, at leverandøransvar også bør gælde, når man byder ind på eksempelvis frit valg til genoptræning. Videre blev det nævnt, at der er brug for en TR-struktur i praksis. Endelig blev det nævnt, at man på det forestående ekstraordinære repræsentantskabsmøde bør forholde sig til, om arbejdsmarkedsmodellen virker.

Kirsten Ægidius påpegede, at der meget snart skal være sikret ordnede forhold, og at dette bør meldes ud til sektionerne. Samtidig blev det påpeget, at en kontaktpersonordning vil være et vigtigt politisk signal, om end det ikke vil løse alle problemer på kort sigt.

Det blev nævnt, at der bør sættes ind alle de steder, man kan, for at få bragt orden på tingene.

Jeanette Præstegaard nævnte, at svaret fra arbejdsgiversektionen ikke er tilfredsstillende, idet der ikke tages ansvar i forhold til de dybt alvorlige problemstillinger, såsom at medlemmer i over to år ikke har kunnet få de aftalte løn- og ansættelsesvilkår, samt at de er utrygge ved at køre sager i nævnet. Det blev nævnt, at Danske Fysioterapeuter har et ansvar for at beskytte deres medlemmer, hvorfor man nu må sætte foden ned. Jeanette nævnte, at hun personligt er klar til at stå op for medlemmerne ved eksempelvis at stå med de røde faner foran klinikker, der ikke overholder basiskontrakten.

Endelig blev det nævnt, at der skal handles nu, og at det er vigtigt, at arbejdsgiversektionen tager ansvar. Det blev anført, at der bør sættes en deadline for, hvornår der skal være orden på tingene. Den deadline burde være "i går" eller allersenest d. 31. marts, blev det anført. Det blev anført, at man som fagforening sætter sin troværdighed over styr, hvis der ikke handles hurtigt klart og tydeligt på problemstillingen.

Stine Bøgh Pedersen nævnte, at SALS også kunne gøre mere for at oplyse deres medlemmer om kravene i basiskontrakten. Videre blev det anført, at der skal sættes handling i gang med det samme.

Lau Rosborg spurgte, hvad planen er, hvis RLTN ikke vil være med til leverandøransvar, og hvad plan B er, hvis man ikke længere tror på sektionerne og arbejdsmarkedsmodellen. Det blev anført, at alternativet kunne være at splitte foreningen op, og at man kunne overveje at stille forslag herom til repræsentantskabsmødet for at sende et signal.

Tina Lambrecht anførte, at man skal passe på med at kortslutte den proces, man nu har igangsat med sektionerne for at få bragt orden på tingene. Videre blev det nævnt, at man nu skal sætte alle sejl ind frem mod sommerferien, så man på repræsentantskabsmødet kan give en status på, hvad det har haft af effekt. Endelig blev der peget på, at en kontaktpersonordning er en god idé, da man bør gøre alt man kan for at beskytte de ansatte.

Tina Lambrecht og Tine Nielsen nævnte, at hovedbestyrelsen bør have en særskilt drøftelse i forhold til arbejdsgivere, der ikke er organiseret i Danske Fysioterapeuter, og som ikke lever op til basiskontrakten.

Tine Nielsen påpegede, at der bør sættes en deadline ift. at få bragt orden i kontrakterne d. 9. maj 2021, så man kan nå at fremsætte forslag til

repræsentantskabsmødet d. 10. maj 2021 om opsplitning af foreningen, hvis der ikke er sket noget. Jeanette Præstegaard og Kirsten Ægidius bakkede op herom.

Mathias Holmquist kunne ligeledes godt se en idé i at sætte en frist d. 9. maj 2021, men påpegede at man skal bruge tiden indtil da klogt ved at få beskrevet eventuelle alternativer til arbejdsmarkedsmodellen

Sanne Jensen var uenig i, at der skal sættes en deadline, der hedder den 9. maj 2021. Videre blev der spurgt til, hvor man forestiller sig, at praksisoverenskomsten kommer til at ligge, såfremt man splitter foreningen op. Brian Errebo-Jensen mente ligeledes, at sektionerne skal have lidt mere tid til arbejdet.

Lau Rosborg nævnte, at drøftelsen ikke kun bør tages i hovedbestyrelsen, men at den bør løftes ind som en diskussion på repræsentantskabsmødet.

Tina Lambrecht konkluderede, at der var enighed om, at alle sejl skal sættes ind for at sikre, at basiskontrakten overholdes af alle frem mod det ekstraordinære repræsentantskabsmøde. Det kunne eksempelvis være ved, at der tages direkte kontakt til klinikker, der ikke overholder basiskontrakten, at der laves webinarer osv. Videre blev det konkluderet, at hovedbestyrelsens drøftelse skal meldes tilbage til sektionerne, og at det her understreges, at det forventes, at der på meget kort tid sker en positiv udvikling.

Det blev videre konkluderet at de, der ønsker det, i mellemtiden kan arbejde på et forslag om opsplitning af foreningen, som eventuelt kan stilles til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde, hvis der ikke er sket en udvikling.

Endelig blev det konkluderet, at der skal tages en særskilt drøftelse i forhold til arbejdsgivere, der ikke er organiseret i Danske Fysioterapeuter, og som ikke lever op til basiskontrakten.

## **2.7 Udpegning til referencegruppe om fællesskabssporet ved plenumsessioner til fagkongres 2022**

### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- udpeger to hovedbestyrelsesmedlemmer til referencegruppen om fællesskabssporet ved plenumsessioner til fagkongres 2022

### **Resumé:**

Fagkongressens styregruppe<sup>1</sup> har besluttet at nedsætte en referencegruppe bestående af to repræsentanter fra Danske Fysioterapeuters hovedbestyrelse og to bestyrelsesmedlemmer fra DSF.

Referencegruppens opgave er at kvalificere arbejdet med at fastlægge programmet for fagkongressens tre plenumsessioner under fællesskabsportet: Åbningsseancen torsdag, plenum-seance fredag middag og afslutningsseance lørdag.

Referencegruppen inddrages på to møder i et sprint, der afvikles over maksimalt to uger.

### **Bemærkninger:**

Hovedbestyrelsen besluttede, at der skal findes to medlemmer udenfor hovedbestyrelsen, som kan indgå i referencegruppen.

### **Sager til orientering**

#### **3.1 Slutstatus på forskningsinitiativ i neurofysioterapi støttet af Danske Fysioterapeuter**

##### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- tager orienteringen om slutstatus på det neurofysioterapeutiske forskningsinitiativ til efterretning.

##### **Resumé:**

Danske Fysioterapeuter indgik i 2016 et samarbejde med Aarhus Universitet, Hammel Neurocenter, Aarhus Kommune og VIA University College om støtte til et neurofysioterapeutisk forskningsinitiativ for perioden 2016 – 2021.

Formålet var på sigt at etablere et klinisk professorat i neurofysioterapi ved Aarhus Universitet. For den aftalte projektperiode på 5 år var succeskriteriet at have minimum én fysioterapeut, som var professorkvalificeret ved afslutning af perioden. Aftaleperioden for forskningsinitiativet udløber sommeren 2021.

---

<sup>1</sup> Tina Lambrecht, Gitte Arnbjerg, Karen Langvad, Sille Frydendal, Cecilia Thorsén, Janne Dyrby.

Danske Fysioterapeuter har i perioden støttet med 1.168.090 kr., bevilget fra foreningens formue.

Som led i forskningsinitiativet er Iris Brunner, fysioterapeut og PhD., blevet ansat i et lektorat på Hammel Neurocenter. Der er udarbejdet en slutstatus, som forelægges for hovedbestyrelsen.

Iris Brunner vil deltage under punktet for at uddybe den fremsendte slutstatus og orientere om planerne for konsolideringen af forskningsmiljøet på initiativ fra og finansieret af Hammel Neurocenter og Hospitalscenter Midt i Region Midtjylland.

### **Bemærkninger:**

Iris Brunner præsenterede kort sig selv og takkede Danske Fysioterapeuter for støtten til lektoratet.

Det blev fortalt, at der som led i forskningsinitiativet blandt andet er lavet to PhD. projekter, omhandlende:

1. Kortlægning af aktivitetsniveauet hos patienter med svær erhvervet hjerneskade
2. Prædiktion af arm- og håndfunktion efter stroke

Herudover er der blevet set på *“EEG-driven BCI training in combination with Functional Electrical Stimulation (FES) and motor imagery”*, som er en lovende ny tilgang. Projektet er stadig i gang.

Det blev også nævnt, at der er lavet et projekt, ”QuantStroke,” omhandlende hvorvidt måden, du bruger din smartphone på, kan forudsige, hvordan du har det efter apopleksi. Noget tyder således på en sammenhæng mellem tastehastighed og tid efter stroke, blev det anført. Målet med projektet er at udvikle en indikator for funktionsnedsættelse.

Der blev også peget på projektet apopleksi- 65+, hvis formål er at skabe rammer og muligheder, så den ældre med apopleksi så vidt muligt kan fastholde tidligere aktiv livsførelse – og hvis ikke dette er muligt – skabe nye meningsbærende sammenhænge.

Af nye projekter blev der nævnt:

- DANCORC – hjernerystelse
- VR for neglekt og armtræning
- Naturbaseret rehabilitering
- Telerehabilitering
- Højintensiv gangtræning



Hovedbestyrelsen kvitterede for oplægget og den imponerende forskning.

## **Koordineringspunkter**

### **4.1 Mødeorientering**

Tina Lambrecht og Brian Errebo-Jensen orienterede om arbejdet med flytning af faglige kurser til DSF og behovet for at drøfte dette nærmere i hovedbestyrelsen.

Videre blev der orienteret om mødet med de nordiske søsterforeninger, hvor der blandt andet er erfaringer med Corona på dagsordenen, muligheden for mere samarbejde og fælles udmeldinger samt udfordringen med turnus i Norge for fysioterapeuter uddannet i Danmark.

### **4.2 Rulledagsorden**

Det blev nævnt, at forberedelsen til repræsentantskabsmødet gør, at hovedbestyrelsesmødet i april måned skal være et to-dages møde. Det blev besluttet, at mødet afholdes d. 22.-23. april 2021.

## **Eventuelt**

### **5.1 Eventuelt**

Mathias Holmquist nævnte, at der sker noget ift. udvidet lænderyundersøgelse (ULRUS), og spurgte i den forbindelse, om det denne gang vil omfatte hele praksissektoren eller kun fysioterapeuter indenfor overenskomsten.

Der blev svaret, at der vil blive vendt tilbage med et svar.

Mathias Holmquist spurgte videre, hvad foreningens holdning er til at anmelde viden om svindel for offentlige midler.

Der blev svaret, at spørgsmålet tidligere har været drøftet i hovedbestyrelsen. Danske Fysioterapeuter har ikke anmeldelsespligt overfor egne medlemmer. Videre blev det påpeget, at det vil betyde store bøder, hvis snyd opdages. Der blev bedt om, at et punkt vedr. ovenstående dagsordenssættes på et hovedbestyrelsesmøde.

Brian Errebo-Jensen orienterede om et møde med psykiatridirektionen i Region Syddanmark vedr. en bekymrende udvikling, hvor der laves a-stillinger med fysioterapeutisk indhold og b-stillinger med meget lidt fysioterapeutisk indhold.

Karen Langvad

Direktør

Anders Lorentzen

Referent

Godkendt april 2021

---

Tina Lambrecht

---

Brian Errebo-Jensen

---

Sanne Jensen

---

Stine B. Pedersen

---

Tine Nielsen

---

Gitte Nørgaard

---

Jeanette Præstegaard

---

Kirsten Ægidius

---

Lau Rosborg

---

Mathias Holmquist

---

Lisbeth Schrøder

---

Ruben Fjord Bredholt