

Referat

**Referat af møde i:**

Hovedbestyrelsen

Dato for møde:

16. november 2021

For referat:

Anders Lindved Lorentzen

Dato for udarbejdelse:

22-11-21

Deltagere:

Tina Lambrecht, Tine Nielsen, Sanne Jensen, Brian Errebo-Jensen, Gitte Nørgaard, Stine Bøgh Pedersen, Jeanette Præstegaard, Katja Milling Knudsen, Kim Schousboe, Lars Henrik Larsen, Gitte Arnbjerg, Anders Breinholt Nielsen, Tine Hasselbrinck Madsen, Rikke Kruse, Tobias Imfeld

Afbud:

Referat af hovedbestyrelsesmøde d. 16. november 2021

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og tidsplan

- 1.1. Velkommen - herunder afklaring af interessekonflikter og kommunikation
- 1.2. Tidsplan

2. Sager til diskussion / beslutning

- 2.1. Lukket: Udmøntning af principper for fremtidens praksissektor
- 2.2. Status på arbejdet omkring opgaveglidning
- 2.3. Lukket: Uddelinger fra Danske Fysioterapeuters fond
- 2.4. Nyt format for valgmøder ifm. formandsvalg
- 2.5. Udpegning af ny næstformand
- 2.6. Lukket: Uddeling fra Solidaritetsfonden, efterår 2021

4. Koordineringspunkter

- 4.1. Mødeorientering
- 4.2. Rulledagsorden

5. Eventuelt

- 5.1. Eventuelt

Sager til diskussion / beslutning

2.1 Lukket: Udmøntning af principper for fremtidens praksissektor

2.2 Status på arbejdet omkring opgaveglidning

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter foreningens samlede indsats omkring opgaveglidning.
- godkender at arbejdet med et idekatalog over opgaver fysioterapeuter med fordel kan varetage fortsættes med inddragelse af de faglige selskaber.

Resumé:

Der foreligger et holdningspapir omkring opgaveglidning vedtaget af hovedbestyrelsen. Holdningspapiret søges løbende udmøntet i foreningens arbejde.

Hovedbestyrelsen blev senest forelagt en status på arbejdet i august. Problemstillingen omkring opgaveglidning fylder fortsat meget blandt fysioterapeuter og tages løbende op blandt TR'ere, ledere, regionsformænd og som punkt på dagsordenen i foreningens råd og udvalg. Siden august er emnet behandlet i en direkte mail sendt til TR'ere og ledere.

Der er med afsæt i regionsformændenes input indsamlet og beskrevet fem cases på hensigtsmæssig organisering af fysioterapeuter og eksempler på fysioterapeuter, der har løst opgaver ved at konvertere dem/gøre dem til fysioterapeutiske opgaver.

Sekretariatet har påbegyndt udarbejdelsen af et idekatalog over opgaver, som fysioterapeuter med fordel kan varetage. Idekataloget er endnu ikke fuldt udbygget men planlægges sendt til de faglige selskaber for kvalificering.

Bemærkninger:

Regionsformændene gav en kort status på situationen og arbejdet omkring opgaveudvikling.

Stine Bøgh Pedersen orienterede om, at der på det regionale område i Region Sjælland er ro på, efter man på Holbæk Sygehus skulle ansætte 8

fysioterapeuter for at redde en neurologisk afdeling. Det blev fortalt, at der blev lavet en funktionsbeskrivelse, da det både er dag- og aftenarbejde. Det blev videre nævnt, at der allerede er øget tilstedeværelse på afdelingerne på Holbæk Hospital, men at fysioterapeuterne alle er ansat i centralterapien.

Det blev også nævnt, der på Slagelse Sygehus er kommet et team af terapeuter, der får +400 i timen for at tage vagter, hvor der også er plejeopgaver. Herudover screener fysioterapeuter for DVT, ligesom der er fysioterapeuter på skadestuen i Slagelse.

Videre blev det fortalt, at kommunerne er pressede i forhold til både plejeopgaver og rehabilitering, og at der er en opmærksomhed på, hvad der kommer til at ske.

På den politiske scene har der været kontakt til flere politikere op til KRV21, hvor der er gjort opmærksom på, hvad fysioterapeuter kan bidrage med. Blandt andet har regionsrådsformand Heino Knudsen været med på klinikbesøg, blev det nævnt.

Sanne Jensen orienterede om, at Anders Kühnau under KRV21-valgkampen er kommet med uheldige bemærkninger om, hvordan fysioterapeuter kan bruges. Der vil blive taget kontakt for at rette misforståelser efter valget.

Det blev nævnt, at der generelt er fokus på manglen på sundhedsmedarbejdere, og hvordan man kan få tingene til at hænge sammen på det regionale område.

Videre blev det fortalt, at der har været dialogmøde i Skanderborg Kommune, hvor meldingen fra kommunaldirektøren var, at man må gå på kompromis med fagligheden, hvis man vil have tingene til at hænge sammen.

Det blev også nævnt, at der generelt er en modvillighed mod at offentliggøre de gode historier med opgaveudvikling, omend der for nyligt er kommet noget fra Hospitalsenhed Vest.

Andre pegede på, at dette kunne skyldes en frygt for at blive udskammet. Der blev også peget på, at der bør tages hånd herom og laves en strategi for, hvordan man taler om hinanden i foreningen.

Endelig blev det nævnt, at der er lavet aftale med dimittender, der skal komme og fortælle de studerende om det at lande i skæve stillinger.

Gitte Nørgaard fortalte, at der er gang i noget på Aalborg Universitetshospital, hvor man har ansat flere fysioterapeuter og har fået lavet en fin stillingsbeskrivelse.

Det blev også nævnt, at der i psykiatrien er blevet ansat fysioterapeuter i beskæftigelsesstillinger, men at TR er inde over.

Det blev videre fortalt, at det er nogen problematiske stillinger rundt omkring i kommunerne, og at det er vigtigt at forhandlingskonsulenter i sekretariatet videreformidler det, når de støder på sådanne stillinger.

Det blev nævnt, at KRV21 er blevet udnyttet til at være i kontakt med politikere om problemstillingen.

Endelig blev det nævnt, at der vil blive set på, om der skal laves et netværk for fysioterapeuter, der arbejder i atypiske stillinger.

Brian Errebo-Jensen påpegede, at man er nødt til at skelne mellem somatikken, psykiatrien og kommunerne, da det er forskellige strategier, der skal bruges.

Det blev nævnt at sygehusene - bortset fra OUH - er på rette vej. På OUH er der pt. uenigheder med direktionen, da der ses for mange alternative ideer ift. brugen af fysioterapeuter hos de decentrale afdelingsledelser, der er i panik, fordi de ikke har nok personale.

Videre blev det nævnt, at der er gode muligheder for gennembrud på psykiatriområdet i forhold til både genoptræningsplaner og rehabilitering.

Det blev fortalt, at der holdes forebyggende møder med ledere de steder, hvor man kan forudse, at der kan opstå udfordringer. Ligeledes tages udfordringerne op i uddannelsesudvalgene. Det blev også nævnt, at der barsles med et møde med DSR og FOA til en snak om problemstillingerne.

Det blev også nævnt, at det kommunale område er svært, fordi der er mange og forskellige kommuner. Det blev nævnt, at der ikke kun er pres på ældreområdet, men også eksempelvis børneområdet, hvor terapeuter kan blive sat til pædagogiske opgaver. Der er dialog med Dansk Selskab for Pædiatrisk Fysioterapi herom, blev det nævnt.

Endelig blev det nævnt, at hvis problemstillingerne skal løses og mulighederne løftes, kræver det et tæt samarbejde med TR og ledere. Det blev nævnt at den tidlige indsats er vigtig, så der sættes ind inden stillingsopslag med plejeopgaver, kommer ud.

Tine Nielsen orienterede om et møde med en koncerndirektør i Region Hovedstaden, hvor sundhedsorganisationernes meldinger havde været, at opgavedeling skal være fagligt begrundet, at alle har behov for faglig ledelse/sparring, og at arbejdsmiljø er centralt. Det blev nævnt, at det også var blevet fremført, hvor fysioterapeuter kan gøre en forskel i hospital-sektoren.

Der blev videre peget på, at regionsformændene ikke kan løfte opgaven alene, men at der er behov for at involvere alle medlemmer og herunder TR.

Videre blev det fortalt, at medlemmerne i regionen på et temamøde havde været med til at udtænke måder på, hvordan fysioterapeuter kan være en del

af løsningen på problematikken om manglen på velfærdsuddannede. Dette er der kommet en masse forslag ud af, som der arbejdes med at få kvalificeret - eksempelvis sammen med Dansk Selskab for Pædiatrisk Fysioterapi, blev det nævnt.

Det blev også nævnt, at der skal bydes ind på nye opgaver, men at det kan være en udfordring, at der i Region Hovedstaden ikke er så mange fysioterapeuter at tage af.

Hovedbestyrelsen drøftede herefter blandt andet betydningen af de ord, der bruges. Eksempelvis om det skal italesættes som opgaveglidning, opgaveudvikling, opgavedeling eller opgaveflytning.

Det blev blandt andet nævnt, at det ofte er opgaveglidning og en reaktiv beskyttelsesdagsorden, der er fokus på, men at det vil være fedt i stedet at være mere proaktive og pege på løsninger, da det er det, der skal til for at få indflydelse.

Omvendt blev det også nævnt, at man ikke må glemme beskyttelsesdagsorden, da der for en tid vil være et behov for at afværge plejeopgaver.

Andre nævnte, at holdningspapir om opgaveudvikling ikke er reaktivt – og at alene ordet ”opgaveudvikling” viser, at man forsøger at gøre noget proaktivt, om end der ikke altid er lydhørhed.

Der blev også peget på, at prisen for nye opgaver ikke må blive, at der nedskaleres på de nuværende terapeutiske opgaver. Videre blev det nævnt, at man kan frygte, at rehabiliteringsopgaven kommer under pres i takt med, at den demografiske udvikling kan medføre, at der også kommer til at mangle fysioterapeuter.

Det blev videre påpeget, at stærke TR og ledere er vigtige i forhold til at italesætte, at fysioterapeuter ikke skal indgå fast i passiv pleje. Dog er lederne også presset oppefra, blev det nævnt.

Andre nævnte, at det er centralt med en strategi for, hvordan man generelt kan få involveret medlemmerne i at tage del i arbejdet.

Eksempelvis blev det foreslået, at man kunne rulle det ud til medlemsskaren på samme måde, som man rullede kvalitet i træning ud – altså ved at lave et oplæg, som man kan diskutere ud fra på arbejdspladserne.

Det blev også nævnt, at selvom mange ting kun kan løses decentralt, så skal der ske noget mere proaktivt af fra centralt hold også. Flere nævnte, at der bør være en central strategi/handlepapir for, hvordan der arbejdes med holdningspapiret, altså hvilke konkrete handlinger, der skal sættes i værk.

Der blev spurgt ind til, hvilket mandat sekretariatet havde fået ifht. deres politiske arbejde med emnet. Der blev svaret, at mandatet er holdningspapiret om opgaveudvikling.

Det blev nævnt, at embedsværket i kommuner er meget optagede af drift samt af at lukke huller, og at politikerne også bliver påvirket heraf. Samtidig er oplevelsen, at embedsværket anser fysioterapeuter og andre sundhedsprofessionelle som generalister, der skal kunne lave det samme. Derfor er der også en opgave i at påvirke embedsmændene for TR, FTR og regionsformændene, blev det nævnt.

Det blev også nævnt, at ledelseslaget nogle steder taler om opgavefællesskaber, hvor man skal varetage opgaver, der ikke udelukkende er monofaglige, men som skal løses, førend man kan løse de monofaglige.

Det blev anført, at det er vigtigt også at være i dialog med andre organisationer om opgavedeling ift. opgaver, der falder mellem faglige stole, men som skal løses, for at man ikke er nødsaget til at lukke afdelinger. Det er dog vigtigt, at opgaverne er fagligt begrundede og har relevans ift. uddannelsesbaggrunden, blev det nævnt.

Det blev også nævnt, at der skal tænkes i mere fokus på sundhedsfremme generelt for at løse udfordringen med mangel på sundhedspersonale. Det blev påpeget, at fysioterapeuter ikke alene kan løse udfordringerne, hvorfor der er behov for at gå sammen med andre.

Det blev videre nævnt, at det måske er tid til at få set på holdningspapiret vedr. opgaveudvikling igen, da det skal være et dynamisk papir, der kan bruges eksternt.

Det blev påpeget, at det idékatalog, der er lavet, og som skal sendes til de faglige selskaber, også bør sendes til TR-netværk. I den forbindelse blev det nævnt, at man også kan tage udgangspunkt i det materiale, der allerede er lavet. Eksempelvis har man lavet et idékatalog i Region Sjælland, blev det nævnt.

Endelig blev det påpeget, at lige meget hvad der sker på området, må det ikke accepteres, at kolleger udskammes grundet de opgaver, de varetager.

Det blev konkluderet, at punktet kommer på et kommende hovedbestyrelsesmøde, samt at der til dette møde vil blive lavet en handlingsplan, der skal supplere holdningspapiret på området.

2.3 Lukket: Uddelinger fra Danske Fysioterapeuters fond

2.4 Nyt format for valgmøder ifm. formandsvalg

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- godkender nyt format for valgmøder ifm. formandsvalg.

Resumé:

Ved det seneste formandsvalg blev der afholdt fem fysiske valgmøder – et i hver region. I Region Midt deltog 28 medlemmer, mens 112 deltog i Region Hovedstaden. Det er ønskeligt, at endnu flere deltager på møderne.

En måde at få flere til at deltage i valgmøderne er at gøre det så let som muligt at deltage. Ved ét fysisk møde i hver region vil der være mange fysioterapeuter, der skal transportere sig langt for at deltage. Det foreslås, at fjerne den barriere og dermed gøre det lettere at deltage i medlemsdemokratiet ved at afholde valgmøderne virtuelt.

Konkret foreslås det, at der afholdes 2-3 virtuelle valgmøder af 1,5-2 timers varighed i uge 3. På valgmøderne diskuteres forskellige temaer, som medlemmerne på forhånd har været med til at vælge. Der vil også være mulighed for at stille spørgsmål undervejs.

Bemærkninger:

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer mente, at der er gode elementer i forslaget, men at det er ærgerligt, hvis der ikke kan være medlemmer til stede fysisk under valgmøderne. Dette både af hensyn til kandidaterne men også medlemmer, som man måske kan komme til at afskære fra at stille spørgsmål, fordi det skal ske skriftligt. Det blev også nævnt, at det er ærgerligt, at formandskandidaterne ikke kommer ud på "øl-kasserne".

Det blev også nævnt, at medlemmerne efter en lang corona-periode meget gerne vil det fysiske møde, og at det burde have været undersøgt, hvad medlemmerne egentligt ønsker ifm. valgmøder. Det blev også nævnt, at det kan betyde noget for medlemmernes valg, hvordan en potentiel formand præsterer foran et publikum.

Flere mente derfor, at et format med både fysisk og virtuel deltagelse burde undersøges nærmere, før der træffes beslutning.

Andre kunne støtte, at det udelukkende blev virtuelle valgmøder. Det blev blandt andet nævnt, at de fysiske valgmøder ikke har virket, og at der også

bør være en opmærksomhed på corona-situationen. Hertil kommer økonomiske hensyn.

Det blev påpeget, at det er en god idé, at medlemmer er med til at vælge emner, som formandskandidaterne skal drøfte. Det blev også nævnt, at det er positivt, at forslagens mål er at få flere medlemmer til at involvere sig.

Det blev videre nævnt, at man skal være meget opmærksom på, om perioden, hvor man kan afgive sin stemme til formandsvalget, er for lang, og om man i stedet kan booste flere til at stemme indenfor en kortere periode.

Det blev påpeget, at uagtet format er det helt centralt med en ordentlig moderator, der har indsigt i sundhedsområdet, og at medlemmerne kan komme til orde.

Det blev besluttet, at sekretariatet skal undersøge, hvad en løsning med tre valgmøder forskellige steder i landet med et professionelt virtuelt setup kombineret med muligheden for fysisk deltagelse vil koste, førend der træffes beslutning.

2.5 Udpegning af ny næstformand

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- udpeger ny næstformand for perioden 1. december 2021 til 31. marts 2022.

Resumé:

Brian Errebo-Jensen indtræder som nuværende næstformand i funktionen som Danske Fysioterapeuters formand i perioden 1. december 2021, hvor nuværende formand Tina Lambrecht fratræder og til 31. marts 2022, hvorefter ny formand forventes at indtræde i funktionen 1. april 2022.

Hovedbestyrelsen skal på mødet udpege en ny næstformand, som kan træde ind, når Brian Errebo-Jensen bliver formand.

Bemærkninger:

Tine Nielsen blev foreslået og modtog valg som næstformand for Danske Fysioterapeuter frem til 31. marts 2022.

2.6 Lukket: Uddeling fra Solidaritetsfonden, efterår 2021

Koordineringspunkter

4.1 Mødeorientering

Der blev orienteret om et møde med PensionDanmark, som hovedbestyrelsen har modtaget en særskilt skriftlig orientering omkring.

Herudover blev der orienteret om udspil på sundhedsområdet fra henholdsvis Socialdemokratiet, Konservative og Venstre. Det blev nævnt, at Danske Fysioterapeuter vil presse på med direkte adgang, og at der herudover har været dialog med Venstre omkring, at fysioterapeuter er nævnt i deres udspil.

4.2 Rulledagsorden

Ingen bemærkninger.

Eventuelt

5.1 Eventuelt

Efter korrespondance med sekretariatet havde Gitte Arnbjerg fået rejst et punkt under eventuelt vedrørende "adgang til tidligere referater for nyvalgte hovedbestyrelsesmedlemmer" som et punkt, der kunne træffes beslutning om.

Gitte Arnbjerg motiverede punktet med henvisning til en mailkorrespondance, som hun har haft med Karen Langvad, som hovedbestyrelsen har været cc på. Hun påpegede, at det er problematisk, at man som nyvalgt medlem af hovedbestyrelsen ikke har adgang til materiale og referater fra tidligere hovedbestyrelser, som relaterer sig til punkter, som den nuværende hovedbestyrelse beskæftiger sig med.

Det blev nævnt, at indblik er en forudsætning for at kunne yde et ordentligt bidrag som en del af ledelsen af foreningen, samt at det er en del af et rimeligt arbejdsvilkår ifht. at påtage sig sit bestyrelsesansvar. Det blev også nævnt, at det er uforståeligt, at det skulle være et problem.

Videre nævnte Gitte Arnbjerg, at det er fornuftigt at lægge sig op ad selskabsloven og Karnovs note på området, når der ikke er anden tydelig lovgivning. Jeanette Præstegaard spurgte, hvad det er, der efterspørges, da alle har adgang til referater på hjemmeside. Videre blev det nævnt, at det kan

være svært at dele fortrolige punkter med andre end dem, der sad i rummet på daværende tidspunkt, for at sikre et fortroligt rum i hovedbestyrelsen.

Gitte Arnbjerg svarede, at referaterne på hjemmesiden er mangelfulde, idet de ikke indeholder sagsmaterialet til de enkelte punkter og derfor mangler bilag m.m. og dermed ikke er fyldestgørende omkring de refererede punkter. Derudover er der en del punkter, som er lukkede for de ordinære medlemmer, hvor der ikke foreligger materiale for punktet.

Det blev videre nævnt, at nye hovedbestyrelsesmedlemmer nu er lukket ind i det fortrolige rum, hvorfor man burde kunne få adgang.

Tine Nielsen påpegede, at det er en interessant snak, hvornår ting skal være fortrolige, og at den bør tages, når der er mere tid til den. Det blev også nævnt, at der under nogen fortrolige punkter er navns nævnelse, og at hvis man som hovedbestyrelse skal have adgang til alt tidligere materiale, så ophører noget af fortroligheden.

Jeanette Præstegaard var enig i, at det er en vigtig drøftelse, der blandt andet taler ind i måden, der refereres på, hvorfor det bør komme på dagsordenen på et kommende møde.

Tina Lambrecht påpegede, at alt relevant materiale kommer med ud til de punkter, hovedbestyrelsen behandler, og at OK-materiale fra UP og UFLO eksempelvis er tilgængelig for hovedbestyrelsen i FirstAgenda. Det blev også nævnt, at den til enhver tid siddende hovedbestyrelse bør have et fortroligt rum.

Det blev konstateret, at der var mange på talerlisten og derfor blev det af hensyn til den fremskredne tid besluttet at lukke punktet og i stedet dagsordenssætte det på hovedbestyrelsesmødet i december eller januar måned.

Sekretariatet orienterede om at, der er blevet udviklet på kommentarfunktion på fysio.dk.

Der blev videre orienteret om, at det planlægges at sende spørgeskema ud der undersøger, hvordan medlemmerne af foreningen bruger og ser Danske Fysioterapeuter på sociale medier. Dette blandt andet som evaluering på den pause Danske Fysioterapeuter har holdt fra Facebook.

Endelig blev der orienteret om trepartsaftalen vedr. krav om coronapas. Det blev nævnt, at der har været få henvendelser omkring, hvad det har af betydning for lejere. De få sager er blevet løst, og der har endnu ikke været et større juridisk slagsmål herom, blev det nævnt.