

# Referat

**Referat af møde i:**

Hovedbestyrelsen

**Dato for møde:**

22. april 2021

**For referat:**

Anders Lindved Lorentzen

**Dato for udarbejdelse:**

27-04-21

**Deltagere:**

Tina Lambrecht, Tine Nielsen, Stine Bøgh Pedersen, Brian Errebo-Jensen, Sanne Jensen, Gitte Nørgaard, Jeanette Præstegaard, Lau Rosborg, Lisbeth Schrøder, Ruben Fjord Bredholt, Mathias Holmquist og Kirsten Ægidius

**Afbud:**

Amalie Bjerre Jørgensen, repræsentant for de studerende

## Referat af hovedbestyrelsesmøde d. 22. -23. april 2021

**Dagsorden****1. Godkendelse af dagsorden og referat**

1.1. Tidsplan

**2. Sager til diskussion / beslutning**

2.1. Revision af TR-området 2022

2.2. Tillægsbevilling til årskonference for tillidsrepræsentanter

2.3. Midler til seminar for TR-rådet

2.4. Treårig repræsentantskabsperiode

2.5. Vilkår for foreningsarbejde

2.6. Eftersyn - Styrkelse af den decentrale struktur

2.7. Eftersyn - Central næstformand/næstformænd

2.8. Regnskab 2020

2.9. Lukket: Opfølgning på budget 2021-2022

2.10. Lukket: Praksisanalysen

2.11. Lukket:

2.12. Lukket: OK21 i sekretariatet

2.13. Mulighed for turnusordning for fysioterapeuter

2.14. Lukket:

- 2.15. Lukket: PFA - justering af helbredssikring
- 2.16. Lukket: Udpegning af medlemmer til Etisk Råd (2021-2023)
- 2.17. Lukket: Udpegning af statslig repræsentant til UFLO, april 2021

### **3. Sager til orientering**

- 3.1. Orientering om fagkongres 2022
- 3.2. Organisationsprocent 2021
- 3.3. Status på digital transformation i Danske Fysioterapeuter
- 3.4. HB platform i FirstAgenda

### **4. Koordineringspunkter**

- 4.1. Mødeorientering
- 4.2. Rulledagsorden

### **5. Eventuelt**

- 5.1. Eventuelt

## **Sager til diskussion / beslutning**

### **2.1 Revision af TR-området 2022**

#### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- på baggrund af notatet om det foreløbige arbejde med revision af TR-området drøfter tankerne om revision af de eksisterende tilbud såvel som forslag om nye tilbud, samt at hovedbestyrelsen kommer med egne input til det videre arbejde.

#### **Resumé:**

Sekretariatet har sammen med TR-rådet igangsat et arbejde med revision af Danske Fysioterapeuters TR-område, så tilbud og ydelser tilpasses tillidsrepræsentanternes aktuelle behov og ønsker. Det er målet, at TR-området i 2022 står mere samlet og styrket, og at både nye og erfarne tillidsrepræsentanter står med en endnu mere varieret vifte af tilbud og dermed bedre muligheder for at varetage medlemmernes interesser. Arbejdet med revision af TR-området er forankret i sekretariatet, som bistås af TR-rådet og TR-rådets Uddannelsesgruppe. Endvidere vil der blive inddraget input fra TR gennem bidrag fra de tilbagevendende TR-undersøgelser og fra målrettede fokusgruppeinterviews. Hovedbestyrelsen vil få forelagt en endelig indstilling om revision af TR-området på bestyrelsens møde i august.

## Bemærkninger:

Formand for TR-rådet, Kirsten Ægidius, introducerede til punktet.

Sekretariatet præsenterede baggrunden for arbejdet med revision af TR-området, og hvad man er kommet frem til.

Det blev nævnt, at arbejdet med revisionen sker med udgangspunkt i Danske Fysioterapeuters strategi, TR-undersøgelsen, og at revisionen skal ske indenfor den eksisterende økonomiske ramme.

Videre blev det nævnt, at målet med revisionen blandt andet er at sikre et mere samlet og styrket TR-område med bedre og flere muligheder og tilbud.

Der blev peget på fem konkrete aktiviteter:

1. Revision af TR-uddannelsen (højt prioriteret)
  - a. intro-dag til de nyvalgte TR afholdes virtuelt
  - b. kurset "Sæt TR-rollen i spil" ændres fra 2+3 dage til 2+2+1 (hvor sidste dag er en virtuel opfølgingsdag).
  - c. kurset "Forhandling 1" ændres fra 3 dage til 2+1 (hvor sidste dag er en virtuel opfølgingsdag)
  - d. Der budgetteres med 10 kursuspladser på AC's kurser
  - e. Der afsættes midler til længerevarende TR-uddannelse, som f.eks diplommodul i eksternt regi
  - f. Der reserveres midler til evt. tiltag som udløber af revideringen af TR-området.
2. Klub-tanken (lav prioritet)
  - a. Der ydes økonomisk bistand til at afvikle lokale klub aktiviteter, hvor medlemmer mødes og tillidsrepræsentanten er samlingspunktet for møderne.
3. Kompetenceløft i regionale netværks-aktiviteter (lavt prioriteret)
  - a. Sekretariatet deltager på opfordring fra de lokale mødeplanlæggere
4. Styrkelse af vidensdeling og kompetenceløft af TR ved webinar (prioriteret)
  - a. Webinar med sekretariatet eller tillidsrepræsentant som oplægsholder, ad hoc.
5. Mentorordning til nyvalgte TR (højt prioriteret)
  - a. Nedsat en gruppe erfarne TR i hver region som skal varetage en mentorfunktion.

Der blev nævnt, at planen for det videre forløb med revision af TR-området er:

- Interview af nye TR
- Kompetenceprofil for TR
- Uddannelsen revideres

- Mentorordning skal undersøges i forhold til behov for udvikling/kompetenceløft
- Input til webinarer
- Implementering i 2022

Det blev nævnt, at de aktiviteter, der ikke er højt prioriterede, ikke skal ses som et udtryk for, at de ikke anses vigtige. Det kan således eksempelvis skyldes, at TR-rådet ikke anser det som værende udelukkende en TR-opgave, hvilket er tilfældet med klub-tankens. Videre blev det nævnt, at der også er en økonomisk betragtning, idet nogle forslag er meget dyre, i forhold til at revisionen skal ske inden den eksisterende økonomiske ramme.

Endelig blev det nævnt, at hovedbestyrelsen vil få forelagt sagen igen efter sommerferien, hvorfor drøftelsen på mødet havde til formål, at hovedbestyrelsen kunne komme med input og refleksioner, som TR-rådet kan arbejde videre med.

Herefter drøftede hovedbestyrelsen i grupper de tre højt prioriterede forslag med udgangspunkt i spørgsmålene:

- Hvilke aktiviteter understøtter bedst muligt foreningens strategi for udvikling af TR og hvordan?
- Hvilke aktiviteter samler og styrker i højst grad TR-området?

Gruppe 1 bestående af Gitte Nørgaard, Jeanette Præstegaard, Kirsten Ægidius og Lisbeth Schrøder anførte, at det er spændende aktiviteter, der er foreslået, og at det er positivt, at der er kommet gang i arbejdet. Det blev nævnt, at det er vigtigt at tænke FTR ind. Videre blev det nævnt, at klub-tankens er en god og væsentlig idé. Det blev også nævnt, at der er stor opbakning til flere webinarer.

Endelig blev det foreslået at revurdere ordet mentor, da det giver associationer til at stå i mesterlære. Videre blev det nævnt, at det ikke bør være TR, der bærer ansvaret for dette alene, men at man i stedet ser det i sammenhæng med TRIO.

Gruppe 2 bestående af Sanne Jensen, Tine Nielsen, Tina Lambrecht og Ruben Fjord Bredholt nævnte, at man bør inkorporere lokal fleksibilitet i form af kurser og webinarer noget mere i forslaget, så man kan tilpasse sig den lokale situation. Det blev også nævnt at, det er en god ide med flere og kortere møder, samt at der er vigtigt, at foreningen støtter op om TR, der danner netværk på tværs. Videre blev det nævnt, at aktivitet 3 kunne beskrives mere kreativt set i lyset af alle de erfaringer med at gøre tingene på andre måder, man har fået pga. corona.

Endelig blev der peget på, at det er positivt at man kigger på området, men at det virker til, at der er sket en ændring i arbejdsdeling, så TR-rådet fungerer som sparring til sekretariatet og ikke omvendt, som det var før.

Gruppe 3 bestående af Brian Errebo-Jensen, Stine Bøgh Pedersen, Lau Rosborg og Mathias Holmquist pegede på, at det er dejligt, at der kigges på tingene, men at man måske skulle overveje at inddrage regionsbestyrelserne i arbejdet. Videre blev det nævnt, at det er ærgerligt, at indholdet i de foreslåede aktiviteter ikke er beskrevet nærmere.

Det blev også påpeget, at der mangler fokus på politiske interessevaretagelse som en opgave for TR, og at der generelt savnes flere TR'ere til fagpolitiske arrangementer såsom regionsgeneralforsamlingerne.

Kirsten Ægidius svarede kort på tilbagemeldingerne fra grupperne. Det blev nævnt, at der er mange nye medlemmer i TR-rådet, som er ved finde vejen i samarbejdet med sekretariatet og understregede samtidig, at TR-rådet på ingen måde bliver koblet af.

Det blev også nævnt, at der kun er nogle få i TR-rådet med et politisk ophæng i regionsbestyrelser el. andet.

Jeanette Præstegaard støttede op herom og pegede på, at man i den kompetenceprofil for TR, der arbejdes på, også kan få det politiske perspektiv med.

Tine Nielsen opfordrede til, at TR frikøbes for hele dagen ved virtuelle møder på eksempelvis 6 timer, da man ellers sætter TR i en svær situation, fordi de ikke kan nå tilbage til arbejdet.

Gitte Nørgaard påpegede, at det ser ud til, at ikke alle AKUT-midler bruges.

Sekretariatet svarede, at det skyldes, at nogle udgifter ikke regnes med, selvom de finansieres af AKUT-midler – eksempelvis kursusadministration og konsulenter, der er ude og undervise. Det blev fortalt, at aktiviteten samlet set er større end de tilgængelige AKUT-midlerne.

Tina Lambrecht takkede for TR-rådets arbejde og hovedbestyrelsens kommentarer, som der nu kan arbejdes videre med.

## **2.2 Tillægsbevilling til årskonference for tillidsrepræsentanter**

### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- afsætter midler til en 2-dages årskonference for TR til afholdelse i november 2021.

- godkender at såfremt corona-situationen fortsat ikke giver mulighed for afholdelse af konference i 2021, overføres midlerne til 2022

### **Resumé:**

Der afsættes ca. 3,5 million til TR på årsbasis som bl.a. dækker uddannelse, årskonference, regionale aktiviteter, frikøb og TR-rådets aktiviteter.

I 2020 blev årskonferencen afholdt virtuelt grundet Corona. Dette, såvel som en række aflysninger af andre kursusaktiviteter, har medført et mindre forbrug på TR-området i 2020 på ca. kr. 2,3 mio.

TR-rådet vurderer, at årskonferencen er en vigtig del af netværket for TR, idet alle TR har mulighed for at tilmelde sig. Årskonferencen er samtidigt formandens mulighed for at mødes med tillidsrepræsentanterne - et møde som er højt prioriteret i planlægningen af konferencen.

På den baggrund indstiller TR-rådet til hovedbestyrelsen, at der afsættes kr. 840.000 til afholdelse af en 2-dages årskonference for TR i 2021.

TR-rådet har videre bedt om, at det anføres: *"TRR finder det selvfølgelig problematisk, at vi endnu engang skal spørge HB ift. brug af AKUT-midler og vil derfor arbejde med en indstilling til repræsentantskabet"*

### **Bemærkninger:**

Sekretariatet redegjorde for, at der i den første budgetopfølgning for 2021 ser ud til at være et mindreforbrug på ca. 300.000 kr. i år på TR-området, hvilket vil kunne bruges som finansiering af årskonferencen.

Kirsten Ægidius pegede på, at der satses på, at man kan mødes fysisk til konferencen.

Brian Errebo-Jensen spurgte, om der ikke budgetteres med TR-årskonferencen, og anførte at det er ærgerligt, at der skal komme ansøgninger om tillægsbevillinger.

Sekretariatet svarede, at der historisk set har været midler til både TR-uddannelse og konference, men at udgifterne til TR stiger støt. Dette skyldes særligt, at flere TR søger om lønrefusion, således at der pt. budgetteres med ca. 54% lønrefusion. Derfor er der ikke længere råd til det hele. I TR-rådet har man vurderet, at der er behov for en ekstrabevilling, da behovet for at mødes er særligt stort i år ovenpå corona, og at man så herefter vil se på, hvordan man kan gennemføre aktiviteterne indenfor den eksisterende økonomiske ramme.

Tine Nielsen pegede på, at det vil være meget ærgerligt, hvis man ikke kan give samme ydelse til TR, blot fordi der kommer flere af dem, da de er så vigtige for foreningen.

Sanne Jensen nævnte, at eventuelt ubrugte midler på TR-området skal indgå som finansiering af TR-konferencen. Videre blev der spurgt til TR-rådets afsluttende kommentar i indstillingen.

Kirsten Ægidius svarede, at TR-Rådet er et andet sted nu efter hovedbestyrelsens behandling og at hovedbestyrelsen derfor kan se bort fra kommentaren. Kommentaren skulle ses som et signal eller markering fra rådets side om gerne at ville fastholde muligheden for at afholde TR-årskonference.

Tina Lambrecht konkluderede, at hovedbestyrelsen tilsluttede sig indstillingen, men at TR-rådet bør se på den samlede økonomi og aktiviteter i forbindelse med revisionen af TR-området, så der er et bedre grundlag at træffe beslutning om TR-budgettet på.

### **2.3 Midler til seminar for TR-rådet**

#### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- afsætter midler til afholdelse af 2-dages eksternt seminar for TR-rådet med sekretariatsbistand

#### **Resumé:**

TR-rådet er rådgivende overfor Danske Fysioterapeuters hovedbestyrelse og sekretariat i forbindelse med op- og udbygning af en tillidsrepræsentantinstitution, der giver TR fodfæste, spændvidde og handlekraft.

Ved valget til TR-rådet i 2020 blev der indvalgt 4 nye TR ud af TR-rådets 7 medlemmer. Dertil har HB udpeget 1 medlem.

Samtidig står TR-rådet over for at skulle bidrage til nyudviklingen af hele TR-området, herunder ikke mindst TR-uddannelsen for Danske Fysioterapeuters 365 tillidsrepræsentanter, 154 suppleanter og 26 fællestillidsrepræsentanter.

Endeligt har det løbende været et ønske i TR-rådet, at rådet kunne styrke foreningens politiske dagsorden og at rådet kunne bidrage mere aktivt til hovedbestyrelsens politiske drøftelser. Det betyder at for at få det optimale samarbejde i rådet vurderes det, at der er behov for at få grundlæggende drøftelser i rådet for at kunne lægge en god strategi for periodens kommende arbejde. Der skal afsættes økonomi til 2 dages frikøb, transport samt eksternt med overnatning.

### **Bemærkninger:**

Kirsten Ægidius motiverede punktet.

Ruben Fjord Bredholdt anførte, at det er en god idé med et seminar.

Sanne Jensen nævnte, at hun godt kan støtte op om indstillingen, men at eventuelt ubrugte midler på TR-området bør bringes i spil.

Tina Lambrecht anførte, at TR-rådet står i en helt ny situation med mange nye og i øvrigt hat igangsat et stort arbejde, hvorfor der er et særligt behov for et seminar.

Hovedbestyrelsen godkendte indstillingen.

## **2.4 Treårig repræsentantskabsperiode**

### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- godkender forslag til repræsentantskabsmøde om treårig repræsentantskabsperiode.
- beslutter hvilket scenarie for implementering af en treårigrepræsentantskabsperiode der ønskes foreslået.

### **Resumé:**

Et flertal i hovedbestyrelsen har besluttet at stille forslag om en treårig repræsentantskabsperiode for at sikre mere tid til at arbejde med ekstern politisk interessevaretagelse og strategiske indsatser mellem repræsentantskabsmøder samt for at sikre mere tid til at komme ind i arbejdet som politisk valgt. Som følge af forslaget er det besluttet ligeledes at stille forslag om tre-årige regionsgeneralforsamlingsperioder og treårige valgperioder for formand og regionsformænd. Dette for at sikre ensartethed samt at undgå sammenfald af forskellige valg i foreningen. Der er dog flere scenarier hvorpå et forslag om treårige repræsentantskabsperioder, treårige regionsgeneralforsamlingsperioder og treårige valgperioder for formand og regionsformænd kan implementeres, jf. bilag 2. På hovedbestyrelsesmødet skal det besluttes hvilket scenarie, der ønskes foreslået, ligesom det indstilles, at det konkrete forslag godkendes.

### **Bemærkninger:**

Tina Lambrecht fortalte, at der umiddelbart er syv hovedbestyrelsesmedlemmer, der ønsker at stille forslag om en treårig repræsentantskabsperiode og deraf følgende treårige regionsgeneralforsamlingsperioder samt treårig valgperiode for formand og



regionsformænd. Det blev videre nævnt, at en treårig repræsentantskabsperiode var en af de ting, der ikke blev fuldstændig afvist i arbejdet med eftersynet af den politiske struktur.

Tine Nielsen havde på forhånd fremsendt en oversigt over implementeringsforslag samt et nyt bud på, hvordan forslaget kan implementeres. Der blev peget på, at der er flere vigtige faktorer, hvoraf det vigtigste er, at valgene kommer i den rigtige rækkefølge. Det blev nævnt, at valg til repræsentantskabet bør være tæt på repræsentantskabsmødet, og at det er en god idé, hvis valg til regionsbestyrelser ikke er lige op til valg til repræsentantskabet, da der skal være lidt tid til at komme ind i arbejdet i regionsbestyrelsen. Det blev også nævnt, at det er vigtigt, at der ikke er sammenfald mellem valg.

På den baggrund blev det foreslået, at en treårig repræsentantskabsperiode straksgennemføres, så der næste gang er repræsentantskabsmøde i 2023. Det vil betyde, at det nuværende repræsentantskabs mandat skal forlænges med et år – men repræsentanterne vil ikke komme til at skulle deltage i flere ordinære repræsentantskabsmøder af den grund.

Samtidig ændres regionsgeneralforsamlingsperioden fra 2025. Det samme gør valg af formand og regionsformænd. Det eneste sammenfald af valg vil være i 2023, hvor der i foråret både vil være valg til repræsentantskabet og regionsbestyrelser, blev det anført.

Gitte Nørgaard kunne ikke støtte forslaget. Det blev nævnt, at processen har været rodet, og at man ikke kan sige, at man i høringssvarene til eftersynsanbefalingerne kan finde støtte til en treårig repræsentantskabsperiode, da der her ikke var nævnt noget om en udvidelse af valgperiode for regionsbestyrelsesmedlemmer og kortere periode for formand og regionsformænd. Det blev videre nævnt, at man i regionsbestyrelsen i Region Nordjylland ikke er vilde med ideen om en treårig valgperiode for regionsbestyrelsesmedlemmer, da man er bange for, at man ikke kan få folk til at stille op.

Kirsten Ægidius nævnte, at hun er for forslaget og påpegede, at der også er budgetteret med det. Videre blev det nævnt, at der godt kunne sættes nogle flere ord på, hvorfor det er nødvendigt at ændre valgperioder for regionsbestyrelsesmedlemmer samt formand og regionsformænd som en del af forslaget samt hvorfor man i sin tid valgte at udvide valgperioden for regionsformænd fra 2 til 4 år.

Sanne Jensen anførte, at hun ikke kan støtte op om forslaget af frygt for, hvad det vil gøre for rekrutteringen til regionsbestyrelserne. I stedet blev det foreslået, at man kunne drøfte med repræsentantskabet at ikke alle beslutninger, der træffes på repræsentantskabsmøderne, kun har et toårigt perspektiv.

Ruben Fjord Bredholt støttede op om forslaget fra Tine Nielsen, og mente at man bør stille forslaget og så lade repræsentantskabet tage stilling til det.

Mathias Holmquist anførte, at han er imod forslaget, idet man kommer til at sætte barrierer op for medlemmerne, da det for nogen vil være uoverskueligt at binde sig for tre år. Dette kan give en skævvridning ift., hvem der er politisk aktive i foreningen. Det blev nævnt, at man i stedet for forslaget bør fokusere på bedre oplæring af nye politisk aktive.

Brian Errebo-Jensen mente, at det er interessant med et mere langsigtet perspektiv. Det blev nævnt, at det komplicerede er, at man skal rette alt muligt ind efter den treårige repræsentantskabsperiode, hvorfor han endnu ikke er afklaret på spørgsmålet.

Lau Rosborg anførte, at det vigtige er dialog og ikke afstemninger, hvorfor han stadig kan støtte op om forslaget.

Stine Bøgh Pedersen støttede op om forslaget fra Tine Nielsen og anførte, at man ikke stavnsbinder nogen ved en længere valgperiode, idet folk stadig har retten til at gå før tid.

Tine Nielsen påpegede, at dialogmøderne er et vigtigt element i forslaget. Videre blev det nævnt, at der er nogle medlemmer, der godt vil det lange seje træk, hvilket kan ses ved, at der er mange genvalg på regionsbestyrelsesposterne. Andre vil have kortere afgrænsede opgaver – men dette er i forvejen kortere end de nuværende toårige valgperioder i regionerne, blev det nævnt.

Jeanette Præstegaard anførte, at hun stadig er mod forslaget, da det vil være en barriere for mange offentligt ansatte. Dermed risikerer man et demokratisk underskud, da der potentielt vil være sektorer, man ikke får nok i tale.

Lisbeth Schrøder anførte, at hun godt vil støtte forslaget, idet det kan sikre kontinuitet, og da der er behov for længere tid til at komme ind i det fagpolitiske arbejde. Med længere valgperioder bliver der også mulighed for mere uddannelse, blev det nævnt.

Mathias Holmquist påpegede, at det er godt at være i dialog med medlemmerne på dialogmøderne, men at der ikke er nogen magt og indflydelse forbundet med dette. Videre blev det påpeget, at en forlængelse af valgperioder i endnu højere grad vil medføre "Tordenskjolds soldater" i de besluttende fora.

Brian Errebo-Jensen påpegede, at man i forslaget ikke bør være så eksplicit i forhold til den rækkefølge, der afholdes dialogmøde og regionskonference i.

Ruben Fjord Bredholt påpegede, at hvis man skal følge logikken hos dem, der er mod forslaget, så ville der være flere der stillede op, hvis man gik ned til

etårige valgperioder. Videre blev det nævnt, at det centrale er den politiske værdi, man skaber med forslaget snarere end hvilken indgangstærskel, man skaber.

Tina Lambrecht konkluderede, at Lisbeth Schrøder bliver føjet til listen af forslagsstillere, og at den model for implementering, som Tine Nielsen har foreslået, skrives ind i forslaget.

## 2.5 Vilkår for foreningsarbejde

### Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter referencegruppens input vedrørende vilkår for foreningsarbejde.

### Resumé:

Hovedbestyrelsen besluttede i november 2020 et arbejde, som skal se nærmere på, hvad der driver motivationen til at være aktiv i Danske Fysioterapeuter, herunder hvordan de vilkår, som foreningen aktuelt tilbyder aktive medlemmer, påvirker medlemmernes motivation og lyst til at være aktive. Hovedbestyrelsen udpegede Brian Errebo-Jensen til at stå i spidsen for arbejdet. Arbejdet er gennemført af en referencegruppe, som er nedsat på baggrund af opslag på fysio.dk. Gruppen er sammensat, så den både tæller aktuelt aktive medlemmer og medlemmer, som ikke er aktive.

Referencegruppens kommissorium er at give hovedbestyrelsen in-put i forhold til egne og kollegers erfaringer med foreningsarbejde:

- Hvad driver dig i forhold til foreningsarbejde?
- Hvornår er du mest/mindst motiveret? Hvilke forhold afgør "mest"/"mindst"?
- Hvad er din erfaring med vilkårs betydning for motivation for og lyst – generelt og i forhold til foreningsarbejde.
- Hvad er dine erfaringer med frivilligt arbejde – hvornår fungerer det – hvornår fungerer det ikke? Og hvad med frivillighed i forhold til foreningsarbejde?

Referencegruppen har afholdt 2 møder og afleverer nu sine in-put til hovedbestyrelsen.

Hovedbestyrelsen skal på mødet drøfte referencegruppens in-put med henblik på at lade disse indgå i det videre arbejde med eftersyn af den politiske struktur samt diverse arbejder i relation til realisering af den strategiske ambition.

## **Bemærkninger:**

Brian Errebo-Jensen redegjorde for arbejdet i referencegruppen. Formålet har været at lytte og initiere til dialog med og mellem deltagerne på møderne. Herudover har medlemmerne af referencegruppen mellem de to afholdte møder snakket med kolleger om vilkår for foreningsarbejde for at få mest muligt input med i arbejdet.

Det blev nævnt, at det er interessant, at anerkendelse er meget vigtigt for at aktivere folk. Flere nævnte, at man bør se nærmere ind i dette. Det blev også fundet, at det er vigtigt, at opgaven man vil have medlemmer til at løse, findes interessant og meningsfuld for den enkelte, og at det lokale og nære betyder rigtig meget i den sammenhæng. Det blev også bemærket, at Danske Fysioterapeuter er i skarp konkurrence med medlemmernes privat- og fritidsliv. Endelig blev det nævnt, at det er bekymrende, at medlemmerne ikke har så stort kendskab til Danske Fysioterapeuter.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer bemærkede, at meget af den viden, der er fremkommet i arbejdet, underbygger resultaterne fra eftersynet.

Flere spurgte, hvordan man videre vil bruge det notat, der er kommet ud af arbejdet og pegede i øvrigt på, at mange vil kunne finde pointer i notatet, der understøtter netop de forslag, man ønsker at stille til repræsentantskabet. Nogle pegede på, at man både kan finde argumenter for toårige og treårige repræsentantskabsperioder på baggrund af arbejdet. Det blev også nævnt, at det er vigtigt at sikre, at det ikke bare bliver et papir, der bliver lagt i skuffen, men at man i stedet reelt bruger den viden, der fremkommer.

Det blev nævnt, at man bør se på, hvordan man nedbryder de barrierer, medlemmer oplever, samt hvordan man får engageret folk. Det blev også nævnt, at det kunne være relevant at komme med nogle ambitioner og målbare målsætninger ift., om man får engageret medlemmerne.

Det blev nævnt, at tilgængelighed er centralt, og at det er noget, der bør arbejdes med. Videre blev det påpeget, at det er tankevækkende at Danske Fysioterapeuter af nogen opleves som topstyret, når man har et mål om at involvere medlemmerne noget mere.

Det blev anført, at det er interessant, at økonomi ikke virker til at være en motivationsfaktor i sig selv, men at det i høj grad kan være en forudsætning for at engagere sig. Det blev også påpeget, at frikøb betyder noget for dem, der allerede er aktive, fordi det giver mulighed for at få fri fra arbejde til foreningsarbejde.

Yderligere blev det påpeget, at det er trist, at nogle ikke føler, at de kan bidrage med viden til foreningen. Det blev nævnt, at foreningen i høj grad har brug for input og ikke altid har ret.

Endelig blev det nævnt, at det er ærgerligt, at referencegruppen har været smalt sammensat, og at man i et videre arbejde skal sørge for at få spurgt nogle flere medlemmer.

Brian Errebo-Jensen takkede for kommentarerne og anførte, at man nu har noget fin baggrundsviden, som man kan bruge i det videre arbejde med involvering af medlemmer.

Tina Lambrecht konkluderede, at det vil være fint at se på, om der er ting, der skal dykkes videre ned i. Karen Langvad og Brian Errebo-Jensen arbejder videre med dette.

## **2.6 Eftersyn - Styrkelse af den decentrale struktur**

### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter forslag om styrkelse af den decentrale struktur

### **Resumé:**

Hovedbestyrelsen drøftede på deres møde d. 11. marts 2021 et diskussionsoplæg om styrkelse af den decentrale struktur. Hovedbestyrelsen var umiddelbart positivt indstillet overfor forslaget, men efterspurgte blandt andet en konkretisering af arbejdsopgaver for en organiseringskonsulent samt økonomien forbundet med forslaget. Arbejdsgruppen har arbejdet videre på baggrund af hovedbestyrelsens tilbagemeldinger, hvorfor forslaget igen forelægges hovedbestyrelsen til drøftelse. I forhold til det seneste møde er forslaget nu konkretiseret. Herunder er der blandt andet lavet en nærmere beskrivelse af økonomien i forslaget samt af arbejdsopgaver mv. for organiseringskonsulenter.

### **Bemærkninger:**

Sanne Jensen præsenterede kort forslaget, og hvad der var nyt heri, i forhold til sidste gang hovedbestyrelsen havde set det. Det blev blandt andet nævnt, at man har forsøgt at konkretisere en organiseringskonsulents opgaver, samt at der er sat økonomi på. Der blev peget på, at det formodes, at forslaget vil have en positiv effekt ift. rekruttering og fastholdelse, når medlemmerne mødes af Danske Fysioterapeuter helt ude på arbejdspladserne. Det blev også nævnt, at man forhåbentligt kan diskutere forslaget med DSF i forhold til,

hvordan de kan se sig selv i det, da det også kan være en mulighed for dem ift. at komme i kontakt med flere medlemmer og potentielle medlemmer.

Videre blev det nævnt, at der er sat et møde op med formanden for Socialrådgiverforeningen, som har erfaring med organiseringskonsulenter, og at hovedbestyrelsen vil få en skriftlig tilbagemelding på baggrund af mødet.

Sekretariatet anførte, at man også har haft kontakt til socialrådgiverforeningen. Det blev nævnt, at det er vigtigt med både sammenhæng og ledelse, samt at det kan være en idé at starte med at ansætte én organiseringskonsulent for at forme funktionen og få nogle erfaringer, inden man ansætter de resterende.

Gitte Nørgaard pegede på, at der er et uforløst potentiale ift. rekruttering og fastholdelse af medlemmer. Det blev anført, at hvis organisationsprocenten i 2020 havde været den samme som i 2016, ville det have betydet ca. 650 flere medlemmer, hvilket svarer til en ekstra kontingentindtægt på 4,5 millioner kroner.

Kirsten Ægidius påpegede, at forslaget grundlæggende er en god idé, men at det er vigtigt med en tydelig fortælling omkring, hvorfor det er vigtigt med organiseringskonsulenter, da mange måske vil anse det som endnu en udvidelse af sekretariatet. Det blev også påpeget, at den beskrevne økonomi forbundet med forslaget er problematisk.

Ruben Fjord Bredholt pegede ligeledes på, at der skal ses på økonomien i forslaget igen, men anførte at forslaget ellers virker fornuftigt og i tråd med det, der efterspørges. Det blev også nævnt, at det vil være fornuftigt at starte ud med to organiseringskonsulenter, så der er nogen at sparre med.

Jeanette Præstegaard nævnte, at det grundlæggende er vigtigt at styrke det decentrale, og at ideen med organiseringskonsulenter er god. Det blev dog påpeget, at det skal skrives ind, at det ikke er en yderligere stabsfunktion, men at konsulenterne skal arbejde decentralt.

Det blev også nævnt, at forslaget skal være skarpere i beskrivelsen af de strategiske og konkrete mål, som organiseringskonsulenten skal medvirke til at nå.

Videre blev det nævnt, at det skal beskrives tydeligere, hvordan organiseringskonsulenten skal sikre mere fælles viden, hvad det vil sige at understøtte platformstanken mv. Endeligt blev det nævnt, at der bør kigges på økonomien igen.

Gitte Nørgaard påpegede, at forslaget om organiseringskonsulenter også taler ind i TR-rådets tanker om klubber på arbejdspladser.

Det blev også nævnt, at forslaget hænger sammen med forslag om central næstformand/næstformænd. Hvis regionsformænd skal være næstformænd, kan der således være yderligere behov for at styrke det regionale, blev det nævnt. Endelig blev der peget på, at der skal ses på økonomien i forslaget, der er for høj.

Lau Rosborg nævnte ligeledes, at forslaget hænger meget sammen med forslag om central næstformand/næstformænd. Videre blev det nævnt, at mange måske vil anse forslaget som en yderligere udvidelse af sekretariatet.

Brian Errebo-Jensen anførte, at forslaget ikke kan ses isoleret, men at der skal skabes sammenhæng til, hvad man vil på TR-området og i forhold til de faglige selskaber, den strategiske ambition samt forslaget om næstformand/næstformænd mv.

Stine Bøgh Pedersen pegede på, at der skal ses på økonomien, men at hun ellers ikke har koblet forslaget tæt til forslag om næstformand/næstformænd. Det blev nævnt, at forslaget om organiseringskonsulenter kan være med til at lukke et hul, som der for nuværende er.

Mathias Holmquist kunne ikke støtte forslaget i den nuværende form. Det blev nævnt, at det mangler bearbejdning. Videre blev det nævnt, at pengene kun kan bruges en gang, og at hvis de bruges her, betyder det nedprioritering af andre områder. Der er behov for en snak om disse prioriteringer, blev det nævnt. Videre blev det nævnt, at forslaget er meget dyrt, og at der er tale om faste årlige udgifter.

Tine Nielsen pegede på, at forslaget er vigtigt ift. rekruttering af medlemmer samt at få medlemmerne tættere på hinanden og foreningen. Videre blev det understreget, at det er helt centralt, at organiseringskonsulenterne er decentralt arbejdende. Det blev også nævnt, at der er behov for at se på økonomien i forslaget, og at der er behov for minimum to organiseringskonsulenter til en start.

Endelig blev det nævnt, at forslaget om styrkelse af det decentrale godt kan vedtages, uden at man vedtager forslaget om næstformand/næstformænd, men at det ikke vil gå at have fem næstformænd uden samtidig at sikre en styrkelse af det decentrale.

Lisbeth Schrøder anførte, at hun er enig i formålet med at ansætte organiseringskonsulenter – styrke det regionale, sikre rekruttering og fastholdelse, sikre større videndeling og sammenhæng mellem det centrale og decentrale samt mere involvering - men ikke i metoden. Det blev nævnt, at det er en meget svær konsulentstilling, man er i gang med at konstruere og at det også kan blive udfordrende med ledelsen heraf.

Det blev også nævnt, at regionerne er meget forskellige, hvorfor det er vigtigt, at de kan forme og løse opgaverne forskelligt. Derfor kunne man måske i

stedet lave en pulje, som regionsformændene kan søge til politisk og organisatorisk arbejde, blev det foreslået.

Endelig blev det nævnt, at hvis man stiller forslaget, bør det starte som et projekt.

Tina Lambrecht påpegede, at man skal passe på med at låse sig fast på én uddannelsesmæssig baggrund, hvis man ønsker at ansætte organiseringskonsulenter. Videre blev det nævnt, at det er vigtigt med en beskrivelse af den store strategiske overliggende forslaget, samt at det er nødvendigt med en stillingtagen til, om det man ønsker er noget medlemsrettet eller en politisk styrkelse.

Det blev konkluderet, at der er enighed om, at der er et behov for en styrkelse af den decentrale struktur, men at der er behov for at indhold og økonomi i forslaget skærpes. Regionsformændene og Lisbeth Schrøder arbejder videre med forslaget sammen med Karen Langvad.

## **2.7 Eftersyn - Central næstformand/næstformænd**

### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter og beslutter hvilke(t) forslag om næstformand man ønsker at stille til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde.

### **Resumé:**

På hovedbestyrelsesmødet d. 11 marts behandlede hovedbestyrelsen et forslag om næstformand i Danske Fysioterapeuter. Konkret var der to forslag; et med én central næstformand og et med fem centrale næstformænd. Hovedbestyrelsen var delt på spørgsmålet om hvilke af modellerne, der er at foretrække og efterspurgte desuden en nærmere beskrivelse af forslagene herunder særligt i forhold til økonomi og det foreslåede forretningsudvalg. De hovedbestyrelsesmedlemmer, der foretrak modellen med én næstformand, har sammen med sekretariatet arbejdet på en konkretisering af forslaget (via mail). Det samme har de hovedbestyrelsesmedlemmer, der foretrak en model med fem centrale næstformænd. Der foreligger derfor udkast til forslag til to modeller og herunder en beskrivelse af de forskellige økonomiske konsekvenser, der er forbundet med dem.

### **Bemærkninger:**

Sanne Jensen pegede på, at hun er for forslaget om fem næstformænd, men at det er en forudsætning, at der også ansættes organiseringskonsulenter.



Videre blev det nævnt, at man i regionsformandskredsen havde drøftet, at der er behov for mere økonomi i forslaget om fem næstformænd.

Mathias Holmquist nævnte, at han hælder mest til fem næstformænd, og at dette vil være mere nyskabende. Det blev også nævnt, at det er nødvendigt med en decentral styrkelse, såfremt de fem regionsformænd skal være næstformænd.

Brian Errebo-Jensen påpegede, at der mangler en nærmere beskrivelse af den funktion, de fem næstformænd skal varetage – særligt i forhold til hvor meget arbejde, der skal laves centralt. Det blev videre nævnt, at der mangler en stillingtagen til de opgaver i regionen, som regionsformændene ikke længere kan løse, hvis de skal arbejde mere centralt.

Endelig blev det nævnt, at et øget ansvarsområde også bør betyde et større honorar.

Tina Lambrecht nævnte, at hun er tilhænger af forslaget om fem næstformænd og anførte, at hun ikke mener, at det skal være en stor central arbejdsbyrde, der skal løftes. I stedet kunne man tænke i, at hver næstformand får et centralt politisk område såsom arbejdsmiljø, som Brian Errebo-Jensen varetager i dag.

Brian Errebo-Jensen replicerede, at det vigtige er at få knyttet det centrale og decentrale tættere sammen, og at kernefunktionen for de fem næstformænd stadig skal være det decentrale.

Ruben Fjord Bredholt pegede på, at forslaget om fem næstformænd mest er en leg med ord og en lille omfordeling af arbejdsområder, hvorimod én næstformand vil kunne give noget politisk styrke, samtidig med at et forretningsudvalg vil sikre større sammenhæng mellem det centrale og decentrale led.

Videre blev det nævnt, at det er bekymrende, at man kan komme til at svække det decentrale arbejde, hvis regionsformændene skal være næstformænd.

Stine Bøgh Pedersen var enig heri.

Kirsten Ægidius pegede på, at hun støttede op om et forslag med én næstformand og nævnte videre, at der måske bør være en særskilt beskrivelse af forretningsudvalget.

Tine Nielsen pegede på, at der kan være behov for en klarere beskrivelse af opgaven for de fem næstformænd, da der virker til at være divergerende opfattelser heraf. Det blev nævnt, at en del af opgaveporteføljen kunne være uddannelsesområdet eller TR-området for næstformændene.

Videre blev der peget på, at hvis man øger ansvarsområderne, så bør der også følges et øget honorar med. Hvis man således satte 500.000 kr. af til

dette og 400.000 kr. til sekretærbistand, hvis dette er nødvendigt, så vil der stadig være mellem 500.000-700.000 kroner til en pulje til understøttelse af det lokale arbejde for det samme beløb, som én central næstformand vil koste.

Lisbeth Schrøder pegede på, at det vil have konsekvenser for det decentrale arbejde, såfremt regionsformændene påtager sig flere centrale opgaver. Der blev også sat spørgsmålstejn ved, om regionsformændene skal have højere honorar, såfremt de bliver næstformænd, da opgaveporteføljen samlet set ikke bliver større.

Lau Rosborg nævnte at, opgaverne skal beskrives grundigt, og at regionsformændene også skal afgive nogle regionale opgaver, såfremt de bliver næstformænd. Der blev videre peget på, at eventuelle ekstra midler, der skal sættes af, bør gå til det lokale arbejde.

Endelig blev det nævnt, at man får en solid konstruktion med fem næstformænd, der ikke er afhængig af relationen mellem en formand og en næstformand.

Jeanette Præstegaard pegede på, at regionsformændene vil få flere nationale opgaver som næstformænd, men at noget af det eksisterende regionale organisatoriske og administrative arbejde til gengæld fjernes fra dem.

Der blev også peget på, at det er vigtigt, at foreningens strategi er synlig i forslaget, og at øget ansvar også må betyde øget honorering.

Gitte Nørgaard pegede på, at hun hellere ser en regional oprustning, hvorfor hun ikke kan støtte nogen af forslagene. Der blev også peget på, at det lokale arbejde vil komme til at lide under, at regionsformændene får flere centrale opgaver. Det blev anført, at der mangler mere beskrivelse af, hvordan man vil løse den problemstilling. Endelig blev det nævnt, at det vil være en anden historie, hvis der samtidig kunne blive afsat midler til regionale næstformænd også.

Tina Lambrecht anførte, at ideen med fem næstformænd er spændende. Det blev videre nævnt, at det honorar som foreningens næstformand får i dag godt kunne gives til alle fem næstformænd, og man så samtidig satte en pose penge af til mere regionalt frikøb.

Det blev konkluderet, at Sanne Jensen, Mathias Holmquist, Jeanette Præstegaard, Tine Nielsen, Lau Rosborg og Tina Lambrecht er mest til fem næstformænd, mens Ruben Fjord Bredholt, Lisbeth Schrøder, Kirsten Ægidius og Stine Bøgh Pedersen mest er til forslaget om én næstformand.

Brian Errebo-Jensen og Gitte Nørgaard er uafklarede og har behov for yderligere konkretisering af forslagene.

Sekretariatet og de hovedbestyrelsesmedlemmer, der er for henholdsvis det ene og det andet forslag arbejder videre.

## **2.8 Regnskab 2020**

### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- godkender og underskriver årsrapport og revisionsprotokollat for 2020
- giver tillægsbevilling på 19.700 kr. til Danske Fysioterapeuters Solidaritetsfond, svarende til uforbrugte midler i 2020.

### **Resumé:**

Det samlede resultat før skat var i 2020 et overskud på 7,32 mio. kr. eller 6,78 mio.kr. efter skat. Resultatet omhandler såvel regnskabet for foreningens drift som for fonde og sektioner. Heraf udgjorde overskuddet i fondene 4,28 mio.kr. og overskuddet i Sektionen for selvstændige med arbejdsgiveransvar 0,04 mio. kr. Overskuddet på Danske Fysioterapeuters drift var således 3,0 mio. kr. før skat eller 2,76 mio. kr. efter skat. Overskuddet er større end budgetteret og skyldes generelt lavere aktivitet end forventet som følge af Corona pandemien.

### **Bemærkninger:**

Sekretariatet præsenterede det reviderede regnskab.

Der blev peget på, at det samlede overskud var på 7,32 mio. kr., hvoraf ca. 3 millioner er driftsoverskud. På positivsiden er kontingentindtægter, udbytte af værdipapirer mv. og færre aktiviteter på politisk interessevaretagelse, strategiske indsatser, TR og administration (forbrug). På negativsiden er der udgifter til Covid, løn (ny ferielov og afskedigelser) og udlicitering af lønadministration.

Det blev nævnt, at egenkapitalen er steget - på driftsbudgettet alene til 17,9 millioner kroner.

Der blev spurgt, om der ikke er budgetteret med udgifter til ferieloven. Videre blev der spurgt, hvorfor der er kommet færre akutmidler, når der er kommet flere offentligt ansatte fysioterapeuter.

Der blev svaret, at der ikke var budgetteret med udgifterne til ferielov, da det har været umuligt at gøre præcist. Videre blev der svaret, at der nogle år bliver flere AKUT-midler, mens der andre år bliver færre grundet efterregulering og nye måder at beregne på.

Videre blev der spurgt, hvad administrationsomkostningerne til Fond A dækker over.

Der blev svaret, at det er til den OK-konference, som DeltagerDanmark var hyret til at forestå.

Der blev spurgt til, hvornår den lovede besparelse på lønadministration slår igennem. Videre blev der spurgt til, hvordan mindreforbruget i regionerne figurerer i regnskabet – mere konkret om det er det fulde beløb eller kun det beløb, som der ikke er overført til næste år.

Der blev svaret, at besparelsen på lønadministration slår igennem i år, og at det kun er de penge, der ikke er overført, der fremgår af regnskabet.

Det blev bemærket, at der er behov for at få differentieret lønudgifterne til sekretariatet mere, end hvad der fremgår af regnskabet, når det forelægges repræsentantskabet. Videre blev det anført, at det vil være rart, hvis der var samme differentieringsniveau i regnskab og budget, hvor nogle poster i sidstnævnte er slået sammen.

Endelig blev der spurgt til revisionsprotokollatet, hvor der er et spørgsmål vedr. kontrol.

Sekretariatet svarede, at det står der hvert år, og at det skyldes, at bogholderiet er småt. Det blev videre pointeret, at der er fokus på området og kontrolprocedurerne, som revisorerne er tilfredse med.

Regnskabet for 2020 blev godkendt.

## **2.9 Lukket: Opfølgning på budget 2021-2022**

### **2.10 Lukket: Praksisanalysen**

### **2.11 Lukket punkt.**

### **2.12 Lukket: OK21 i sekretariatet**

### **2.13 Mulighed for turnusordning for fysioterapeuter**

**Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter det faglige og politiske momentum for at indføre turnusordning for fysioterapeuter i Danmark.

### **Resumé:**

Hovedbestyrelsen har ønsket at drøfte mulighederne for en turnusordning for fysioterapeuter i Danmark. Turnusordning kendes i Danmark for læger og kiropraktorer og i Norge for fysioterapeuter. Ordningerne varierer, men har bl.a. til fælles, at der gælder særlige løn- og ansættelsesvilkår, at de indeholder formaliserede lærings- og supervisionselementer i klinisk praksis, samt at der er en anseelig administrativ opgave forbundet med regulering af ordningerne. Sekretariatet har i forberedelsen af punktet indhentet erfaringer fra den norske fysioterapiforening, hvilket vil blive uddybet på mødet.

For hovedbestyrelsen behandling af emnet anbefales, at det sker med afsæt i modellen til vurdering af fagligt og politisk momentum. I bilaget fremgår udvalgte argumenter, som kan indgå, som afsæt for hovedbestyrelsens drøftelse. Argumenterne skal ikke ses som udtømmende, hverken i beskrivelsen af de enkelte argumenter eller i de perspektiver, som rejses.

### **Bemærkninger:**

Sekretariatet redegjorde kort for eksempler på turnusordninger andre steder. Der er umiddelbart to modeller - den faste, som man ser hos lægerne og hos fysioterapeuter i Norge, og den mere åbne, hvor planlægningen er flyttet fra det offentlige til den enkelte, som man ser på kiropraktorområdet i Danmark.

Det blev fortalt, at man i Norge fik turnusordning grundet distriktpolitik – der var simpelthen behov for at få fysioterapeuter ud i alle egne af landet. Herudover var der mangel på fysioterapeuter.

Videre blev det fortalt, at man hos lægerne i Norge er gået fra en turnus, der var offentligt administreret, til noget, der minder om kiropraktorerens ordning, fordi det er et meget stort apparat at administrere for det offentlige.

Endelig blev det nævnt, at både tandlæger og psykologerne i Danmark har forsøgt at få en turnusordning, men er blev fejet af bordet af myndighederne.

Gitte Nørgaard pegede på, at praksis og teori går hånd i hånd på fysioterapeutuddannelsen, hvilket er optimalt. Derfor, blev det anført, vil det være bedre med en længere uddannelse, og at en turnusordning vil besværliggøre dette.

Tine Nielsen pegede på, at før man taler for og imod en turnusordning, vil det være godt at blive helt klar på, hvad man vil med en turnusordning, og hvordan den i givet fald skal se ud.

Brian Errebo-Jensen pegede på, at man skal være helt klar på, hvad det er, man ønsker at opnå med en turnusordning, og at det er vigtigt også at få inddraget studielederne i drøftelserne heraf.

Jeanette Præstegaard kvitterede for notatet og anførte videre, at man først bør fokusere på, hvilke gevinster der kan være ved en turnusordning. Det blev nævnt, at grunduddannelsen i dag er god, og at man lægger et akademisk tankesæt ned over den samtidig med, at man fastholder fokus på den kliniske praksis.

Videre blev det nævnt, at fysioterapeuter er særlige, idet de fra første dag efter endt uddannelse selvstændigt har ret til at undersøge, diagnosticere og behandle, hvilket er et vigtigt argument for, at der kan være behov for noget mere på den anden side af endt uddannelse. Endelig blev det nævnt, at en turnusordning kan være "stepping-stone" til at få fysioterapeutuddannelsen ind på universiteterne.

Mathias Holmquist nævnte, at man kan bruge en turnusordning i et kvalitetssikringsperspektiv og til at skabe en bedre overgang fra skolebænk til arbejdsmarked, hvilket både studerende og arbejdsgivere efterspørger.

Det blev dog også nævnt, at man kan være bekymret for, at en turnusordning vil komme til at koste de nyuddannede fysioterapeuter en masse penge grundet lavere lønninger.

Stine Bøgh Pedersen påpegede, at det er vigtigt, at man ikke ender i en situation, hvor færdiguddannede skal gå og vente på at få en turnus-plads.

Lau Rosborg pegede på, at en turnusordning ikke nødvendigvis skal være på seks måneder eller længere. Der blev også peget på, at erfarne fysioterapeuter, der skifter sektor, kan have gavn af et turnusforløb, men at det kræver, at der er økonomi til det.

Sanne Jensen nævnte, at der mangler svar på en masse spørgsmål til en start. Eksempelvis hvordan praktikdelen på uddannelsen har udviklet sig, da både læger og kiropraktorer har mindre praktik end fysioterapeuter, hvorfor behovet for turnus måske er større på de områder. Videre blev der spurgt til, hvad en turnus vil gøre ved det fysioterapeutiske arbejdsmarked, der i forvejen er svært at komme ind på for nogle.

Tina Lambrecht anførte, at der er behov for at afdække, om andre interessenter kan se et behov for en turnusordning – både aftagere, studerende, studierne mv. Videre blev det nævnt, at det er opbakning til at se nærmere på området – både i forhold til hvordan indholdet i en turnusordning kunne se ud, og hvordan den kan organiseres, men også ift. hvordan andre interessenter ser på en turnusordning. Sekretariatet vil lave en plan for, hvordan man kan gribe det an.

Brian Errebo-Jensen anførte, at det er vigtigt at inddrage professionshøjskolerne i drøftelser og informere dem om, at det er noget der drøftes i hovedbestyrelsen.

#### **2.14 Lukket punkt.**

#### **2.15 Lukket: PFA - justering af helbredssikring**

#### **2.16 Lukket: Udpegning af medlemmer til Etisk Råd (2021-2023)**

#### **2.17 Lukket: Udpegning af statslig repræsentant til UFLO, april 2021**

### **Sager til orientering**

#### **3.1 Orientering om fagkongres 2022**

##### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- tager orienteringen om fagkongres 2022 til efterretning.

##### **Resumé:**

Planlægningen af fagkongres 2022 er i fuld gang. Fagkongressen afvikles den 17.-19. marts 2022 i Odense Congress Center.

Det høje videnskabelige niveau og fagligt sigte med fagkongressen fastholdes med et særligt fokus på den kliniske anvendelighed, men suppleres denne gang med et selvstændigt fokus på foreningens strategiske brug af fagkongressen, det såkaldte fællesskabsspor.

I forberedelserne af det faglige program er iværksat en række initiativer for at understøtte, at de faglige selskaber og forskningsmiljøerne samarbejder om at indsende forslag.

Den strategiske brug af fagkongressen rummer synlighed om foreningens tilbud, arbejdet i DSF og i de faglige selskaber samt fællesskabssporet. Ift.

synlighed arbejdes på at udvikle langsigtede og bæredygtige løsninger, som sikrer anvendelighed og berettigelse før, under og efter fagkongressen, herunder at udnytte digitale muligheder og "on demand" løsninger. Logoet for fagkongres 2022 er udarbejdet med tanke på at illustrere fællesskabet mellem medlemmerne (vises på mødet).

Kendetegnende for aktiviteterne i fællesskabssporet er, at de skal have et strategisk og fagpolitisk sigte, fremmer fællesskab og understøtter dialog og medlemsinvolvering bredt. Derved er der en tæt kobling mellem foreningens strategiske ambition og fællesskabssporet. Konkret er opstillet tre bånd for aktiviteter drevet af råd, nævn, udvalg, faglige selskaber m.v.:

- En aktivitet i fællesskabssporet skal inkludere min. to faglige selskaber og/eller råd/udvalg og/eller netværk blandt medlemmerne (jf. partnerskab)
- Der skal være mulighed for dialog med deltagerne (jf. platformen, styrke professionen)
- Aktiviteterne skal handle om fag, ikke struktur og politik (jf. styrke professionen)

### **Bemærkninger:**

Sekretariatet orienterede om fagkongres 2022.

Det blev nævnt, at der har været diverse "calls" til det faglige program i løbet af efteråret og vinteren, og at der pt. er "call" i forhold til Ph.d.-cup. Det blev nævnt, at det faglige program laves i tæt samarbejde med DSF.

Videre blev det fortalt, at udstillerne har været utilfredse med, at der kom for få besøgende, hvorfor der har været dialog med dem om at få lov til at åbne udstillingen onsdag og lukke fredag aften.

Videre blev der orienteret om arbejdet på fællesskabssporet, hvor der er udpeget en referencegruppe, der både skal se på store fællessessioner samt udstillerområdet og de programsatte indslag, hvor blandt andet råd, nævn og udvalg kan komme med aktiviteter, der inddrager tilhørere. Videre er det håbet, at der kommer nogle indslag med fysisk aktivitet.

Orienteringen blev taget til efterretning.

## **3.2 Organisationsprocent 2021**

### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- orienterer sig i vedlagte notat om organisationsprocenten 2021.



## **Resumé:**

Organisationsprocenten for fysioterapeuter i arbejdsstyrken er faldet med 0,9 procentpoint fra 2020 til 76,2 % pr. 1. januar 2021. Nedlukningen i foråret hvor flere fysioterapeuter blev ramt af midlertidig ledighed, kan have haft betydning for udviklingen.

Organisationsprocenten falder kun med enkelte undtagelser på tværs af geografi, alder, køn, sektor og branche.

Beregnes organisationsprocenten alene for de fem brancher, hvor flest fysioterapeuter er beskæftiget, ligger organisationsprocenten på knap 85 % med et fald på 0,6 procentpoint ift. 2020.

Forskningen viser, at den samlede arbejdstagerorganisering i Danmark har været faldende over mange år.

## **Bemærkninger:**

Sekretariatet orienterede om, at organisationsprocenten er faldet med 0,88%, når man ser på andelen af fysioterapeuter i arbejdsstyrken. Det blev nævnt at faldet ses på tværs af alder, køn og sektorer. Organisationsprocenten er også faldet i alle regioner undtagen Region Sjælland, hvilket kan handle om at ledigheden her er mindre.

Herudover blev hovedbestyrelsen præsenteret for to alternative modeller til at opgøre organisationsprocenten. Den ene model beregner organisationsprocenten på en nedjusteret population (10%), for at korrigere for at en gruppe personer med autorisation som fysioterapeut ikke arbejder som fysioterapeuter. Den anden model beregner organisationsprocenten udelukkende blandt beskæftigede inden for de fem brancher, hvor omkring trefjerdedele af fysioterapeuterne arbejder. De to alternative modeller for beregning af organisationsprocenten resulterer begge i en højere organisationsprocent. Det fremgår desuden, at organisationsprocenten har været relativ stabil siden 2018, når den alene beregnes inden for udvalgte brancher.

Endelig blev der peget på, at tilbagegangen ikke er særegen for Danske Fysioterapeuter, men snarere er en generel tendens i hele fagbevægelsen.

Der blev spurgt, om man kan sige noget om, hvilken type af medlemmer der forlader foreningen og hvorfor.

Der blev svaret, at det er en helt selvstændig analyse.

Flere ønskede at dykke yderligere ned i dette og se på det med strategiske øjne – måske på en HB-konference.

Det blev påpeget, at det er interessant at se på, om det har haft en effekt, at man har droppet 1. semesterorienteringen.

Orienteringen blev taget til efterretning. Det blev konkluderet, at hovedbestyrelsen vender tilbage til drøftelsen af organisationsprocent og frafald – eventuelt på en HB-konference.

### **3.3 Status på digital transformation i Danske Fysioterapeuter**

#### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- tager orientering vedrørende digital transformation til efterretning.

#### **Resumé:**

Hovedbestyrelsen besluttede i foråret 2020, at der skal sættes et særligt fokus på at "opgradere", så Danske Fysioterapeuters aktiviteter understøttes og kan profitere af de digitale muligheder.

Tidsrammen for opgaven er 3 år, og HB har besluttet en fast samlet økonomisk ramme for opgaven. Der er foreløbig afsat midler i budget 2021-22.

Pr. 1. december er der ansat en projektleder til opgaven, Christian Lüders. Det er Christians opgave at udmønte HBs opdrag.

Christian vil på mødet give en status på arbejdet.

#### **Bemærkninger:**

Christian Lüders gav en status på arbejdet med digital transformation i Danske Fysioterapeuter.

Baggrunden for arbejdet er et IT-review udført af Rambøll i 2019, der viste potentiale for forbedringer. Herefter bevilligede hovedbestyrelsen midler til investeringer i digitalisering.

Der blev påpeget, at man i løbet af 2020 og 2021 har haft fokus på virtualisering og selvbetjening på fysio.dk, mens man i løbet af 2021 og frem til 2023 går i gang med det større mere helhedsorienterede program for digital transformation.

Det blev nævnt, at udgangspunktet er understøttelse af den strategiske ambition.

Det blev blandt andet nævnt, at det virker professionelt, når man kan møde medlemmernes forventninger, og at dette kræver, at man ved noget om medlemmerne, hvilket igen forudsætter, at man har og bruger data.

Det blev nævnt, at der er 2 dimensioner i understøttelsen:

- Skabe direkte øget værdi for medlemmer
  - Personificerede og målrettede, service, tilbud og kommunikation
  - Åbne foreningen op på nye måder (online fællesskaber mv.)
  - Helt nye ydelser, produkter og services
- Bidrage til kvalitet og effektivitet i opgaveløsningen
  - Færre manuelle opgaver og bedre digital understøttelse af processer
  - Digitale værktøjer der styrker opgaveløsningen centralt og regionalt
  - Større viden om medlemmernes behov/ønsker og effekt af egne indsatser (datainformeret)

Endelig blev det nævnt, at man i 2021 vil arbejde med specificering – analyse og dialog og herefter konkretisering og prioritering. I 2022 vil der være fokus på gennemførelse – herunder kravsspecifikation, leverandørvalg, kodning og udvikling, mens man i 2023 vil have fokus på implementering, udvikling, test, undervisning, og idriftsættelse. Det blev understreget, at inddragelse og dialog bliver central i processen.

Der blev spurgt til, hvordan man tænker sikkerhed ind i projektet. Der blev svaret, at sikkerhed er helt centralt og alene det, at man går fra hjemmestrikkede systemer til standardløsninger, vil øge sikkerheden.

Orienteringen blev taget til efterretning.

### **3.4 HB platform i FirstAgenda**

#### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter adgangen til mødemodulet First Agenda
- drøfter, hvorledes fortroligt information skal håndteres

#### **Resumé:**

Hovedbestyrelsen har ønsket at få en elektronisk platform, hvor der er samlet adgang til dagsordner og referater til alle relevante fora for hovedbestyrelsen. Det er endvidere et ønske, at adgangen skal være så nem og overskuelig som muligt i forhold til, at hovedbestyrelsen kan orientere sig i de enkelte foras arbejde.

I dag findes der følgende relevante interne fora:

- Hovedbestyrelsen
- Repræsentantskabet
- UFLO
- UP
- TR-rådet
- Lederrådet
- Arbejdsmiljørepræsentantrådet (AMR-rådet)
- Etisk Råd
- Danske Fysioterapeuters fond for Uddannelse, forskning og praksisudvikling

I dag benyttes mødemodulet First Agenda af samtlige ovennævnte fora, hvilket betyder, at alle dagsordner og referater publiceres via First Agenda, på samme måde, som det kendes fra hovedbestyrelsens dagsordner og referater.

Det foreslås, at First Agenda vælges som platform, og at hovedbestyrelsen gennem denne får adgang til samtlige de ovennævnte fora. Denne vil være en kendt platform for hovedbestyrelsen, ligesom den let vil kunne udbygges med nye fora, når det måtte være relevant.

Konkret vil det betyde, at hovedbestyrelsens medlemmer får tilsendt en notifikation fra First Agenda, når der publiceres og frigives en dagsorden og referat i det enkelte forum.

En særlig opmærksomhed skal der være på, at dagsordener og referater fra de to interne forhandlingsudvalg er fortrolige. Samme kan gøre sig gældende for punkter på de andre områder. Det indebærer, at information fra disse områder til hver en tid skal behandles fortroligt og derved ikke må deles med personer udenfor hovedbestyrelsen.

Det foreslås endvidere, at formandens mødeorientering, som udsendes forud for et HB-møde, fremadrettet vil være at finde i First Agenda under det udvalg som hedder "HB - diverse materiale". Dette udvalg har udelukkende hovedbestyrelsen og ledergruppen adgang til.

### **Bemærkninger:**

Der blev orienteret om, at hovedbestyrelsen har ønsket egen platform til dokumenter, referater mv. Derfor åbnes der op for dette i FirstAgenda, hvor både HB-materiale og diverse fortroligt materialer ligger. Herudover vil der være adgang til referater mv. fra råd og udvalg. Der blev gjort opmærksom på, at materiale fra UFLO og UP er fortroligt og ikke må deles.

Det blev nævnt, at man godt kan gøre dokumenter fortrolige, så kun hovedbestyrelsen kan se dem, hvorfor der måske ikke er behov for, at fortroligt materiale ligges i en anden mappe end det øvrige HB-materiale.

Videre blev det foreslået, at der laves noget undervisning/vejledning til FirstAgenda.

Der vil blive arbejdet videre hermed.

## **Koordineringspunkter**

### **4.1 Mødeorientering**

Der var på forhånd udsendt mødeorientering fra formanden til hovedbestyrelsen.

### **4.2 Rulledagsorden**

Det blev nævnt, at man har ændret hovedbestyrelsesmøder i juni, så det er fysisk mandag og virtuelt onsdag. Der blev spurgt til, om man kan lægge de "lette" punkter mandag, da Tine Nielsen ikke kan deltage her.

## **Eventuelt**

### **5.1 Eventuelt**

Jeanette Præstegaard orienterede om at en norsk studerende har foranlediget, at der stilles spørgsmål til den norske helseminister vedr. kravet om, at studerende med en fysioterapeutuddannelse fra Danmark skal igennem en turnusordning for at kunne arbejde i Norge.

Tina Lambrecht nævnte, at man har rejst problemstillingen overfor de nordiske formænd. Derudover lægges der pres på via Nordisk Råd og Nordisk Jobløsning.

Jeanette Præstegaard svarede, at det er vigtigt, at også studieledere og uddannelsesudvalg gøres opmærksom på problemstillingen.

Brian Errebo-Jensen orienterede om, at man på OUH indfører den nye struktur den 1. juni og at der er kommet TR på alle afdelinger samt en FTR. Disse har fået et introkursus, og det er aftalt med direktionen på OUH, at de skal være klædt ordentligt på, når de kommer ud på afdelingerne.

Ruben Fjord Bredholt orienterede om arbejdet vedr. en 10års plan for psykiatrien. Ruben sidder med i følgegruppen på vegne af DSF, og Lene Nyboe har siddet i nogle arbejdsgrupper. Der er blandt andet budt ind med, at fysioterapeuter kan spille en rolle i sektorovergange som brobyggere. Videre blev det nævnt, at SST er klar til at sætte gang i den arbejdsgruppe, der skal afdække efteruddannelsesbehov i psykiatrien.

Sanne Jensen orienterede om, at der er kommet et møde i stand med Anders Kühnau og hans direktør til en snak om en større rolle for fysioterapeuter i det regionale sundhedsvæsen.

Karen Langvad

Anders Lorentzen

Direktør

Referent

Godkendt maj 2021

---

Tina Lambrecht

---

Brian Errebo-Jensen

---

Sanne Jensen

---

Stine B. Pedersen

---

Tine Nielsen

---

Gitte Nørgaard

---

Jeanette Præstegaard

---

Kirsten Ægidius

---

Lau Rosborg

---

Mathias Holmquist

---

Lisbeth Schrøder

---

Ruben Fjord Bredholt