

Referat

**Referat af møde i:**

Hovedbestyrelsen

Dato for møde:

24. august 2021

For referat:

Anders Lindved Lorentzen

Dato for udarbejdelse:

24-08-21

Deltagere:

Tina Lambrecht, Tine Nielsen, Stine Bøgh Pedersen, Brian Errebo-Jensen, Sanne Jensen, Gitte Nørgaard, Jeanette Præstegaard, Lau Rosborg, Lisbeth Schrøder, Ruben Fjord Bredholt, Mathias Holmquist, Kirsten Ægidius og

Afbud:

Amalie Bjerre Jørgensen, repræsentant for de studerende

Referat af hovedbestyrelsesmøde d. 24. august 2021

1. Godkendelse af dagsorden og tidsplan

1.1. Tidsplan

2. Sager til diskussion / beslutning

2.1. 1-2-3 Klar til REP

2.2. Gennemgang af X-REP materiale

2.3. Program for dialogmøde november 2021

2.4. Nyt fokusområde for Etisk Råd

2.5. Godkendelse af kommissorium for Koordineringsudvalget

3. Sager til orientering

3.1. Pressearbejde

3.2. Status på arbejdet omkring opgaveglidning

4. Koordineringspunkter

4.1. Mødeorientering

4.2. Rulledagsorden

5. Eventuelt

5.1. Eventuelt

Sager til diskussion / beslutning

2.1 1-2-3 Klar til REP

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- deler og drøfter erfaringer fra deltagelse i tidligere REP
- deler og drøfter handlemuligheder af procesmæssig karakter

Resumé:

At være hovedbestyrelse overfor foreningens øverste myndighed er på en og samme tid en spændende men også krævende opgave. Der er derfor på mødet afsat god tid til, at HB alene kan drøfte gennemførelsen af REP af mere procesmæssig karakter. Formålet er, at bestyrelsen i fællesskab orienterer sig mod den forestående opgaver.

Bemærkninger:

Der blev ikke taget referat af punktet.

2.2 Gennemgang af X-REP materiale

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- går dagsordensmateriale til X-REP igennem
- tager procesforslag fra dirigenten til efterretning.

Resumé:

Hovedbestyrelsen gennemgik egne og eksterne forslag til behandling på XREP på HBM 7. juni 2021

Materialet blev sendt ud via First Agenda til repræsentantskabet 16. juni, og hjemmesiden vedr. X-REP er samtidig opdateret med materialet.

Der er endvidere afholdt forberedende møder med dirigenten, som er kommet med forslag til proces for afvikling af dagsorden. På mødet gennemgår

hovedbestyrelsen materialet en sidste gang med henblik på at være forberedt og klar til behandling på X-REP.

Bemærkninger:

Sekretariatet fortalte, at en repræsentant havde henvendt sig med et ønske om skriftlig afstemning på nogle af de fremsatte forslag på repræsentantskabsmødet. Videre blev det nævnt, at det vil kræve en ændring af det forslag til forretningsorden, der forelægges til repræsentantskabsmødet. Sekretariatet har tilbudt at hjælpe med at lave et ændringsforslag.

Brian Errebo-Jensen pegede på, at en del af bevæggrunden for forslaget er beskyttelse af medlemmer, idet nogen kan være nervøse for, om deres arbejdsgivere følger med i, hvad de stemmer på forskellige spørgsmål, og at det efterfølgende får konsekvenser.

Tina Lambrecht påpegede, at der også er hensynet til demokratiet i foreningen og åbenhed overfor de medlemmer, der har stemt på repræsentanterne. Det blev nævnt, at hvis medlemmerne ikke kan følge med i, hvad repræsentanterne mener og stemmer, så bliver det svært at vurdere, hvem man vil stemme på næste gang.

Brian Errebo-Jensen påpegede, at det er vigtigt, at det understreges, at medlemmer på repræsentantskabsmødet skal kunne sige, hvad de mener uden frygt for efterfølgende konsekvenser.

Mathias Holmquist anførte, at han godt forstod dilemmaet i, at nogen frygter for sit arbejde, hvis de ytrer sig, og at det kan udfordre integriteten af de beslutninger, der træffes.

Jeanette Præstegaard anførte, at hun forstod dilemmaet, men at det åbne demokrati i foreningen også fordrer åbne afstemninger.

Herefter drøftede hovedbestyrelsen dirigentens forslag til proces for behandling af de indkomne forslag på repræsentantskabsmødet.

Det blev anført, at forslagene er grupperet indenfor fem temaer, samt at forslaget fra DSF om *en ekstern organisationskonsulent til fortsættelse af strukturarbejdet* vil blive behandlet først, idet en række af de øvrige strukturforslag falder, såfremt forslaget vedtages. Det blev også nævnt, at der er forslag til, hvor lang tid der er til at behandle forslagene inden for temaerne for at kunne overholde den overordnede tidsramme.

Hovedbestyrelsen bakkede op om procesforslaget.

Endelig havde hovedbestyrelsen lejlighed til, igen, at drøfte de indkomne forslag.

Vedtægtsændringsforslag

I forhold til *forslag 1. Udvidelse af repræsentantskabsperioden og deraf følgende ændringer i valgperioder for formand, regionsformænd og regionsbestyrelser*, blev der spurgt til implementeringen af forslaget. Der blev svaret, at det er beskrevet i forslaget.

Mathias Holmquist anførte, at det er problematisk, at man med forslaget skyder det næste repræsentantskabsmøde med et år.

I forhold til *forslag 2. Central næstformand* blev det nævnt, at forslaget vil blive behandlet sammen med de øvrige forslag, der omhandler en eller flere næstformænd i Danske Fysioterapeuter.

Tine Nielsen nævnte, at der i *forslag 3. fem centrale næstformænd* er mange ubekendte, herunder i forhold til økonomien, hvorfor der vil komme et ændringsforslag til dette. Det blev også nævnt, at man bør forsøge at gå sammen med de repræsentanter, der har stillet forslag om *projekt vedr. 5 næstformænd og regional støttefunktion* om et fælles kompromisforslag.

Ruben Fjord Bredholt spurgte, om forslagsstillerne ville trække forslaget om fem næstformænd, hvis forslaget om styrkelse af den decentrale struktur (*forslag om at foreningen skal tættere på medlemmerne, og medlemmerne skal tættere på foreningen og hinanden*) ikke blev vedtaget.

Dette blev der svaret nej til.

Mathias Holmquist anførte, at han havde indtryk af, at mange vil spørge ind til flere detaljer, da det ud fra forslaget er svært at vurdere, hvad det er, man siger ja til.

Sanne Jensen nævnte, at *forslag 8. 4årig forskudt valgperiode til sektionsbestyrelsen i Sektionen for arbejdsgivere med lejere og/eller ansatte* er et af flere forslag, hvor hun vil afvente debatten på repræsentantskabsmødet, førend hun træffer beslutning. Videre blev det nævnt, at der bør være en mistillidsparagraf – altså hvordan man kan afsætte bestyrelsen før tid - i vedtægterne vedrørende sektionsbestyrelsen, såfremt valgperioden forlænges.

Endelig blev det i forhold til *forslag 13. Begrænsning på funktionstiden på maksimalt 12 år for formand, regionsformænd og medlemmer af hovedbestyrelsen* nævnt, at der muligvis kunne komme et forslag om, at

forslaget skal gælde med tilbagevirkende kraft, hvilket blandt andet vil betyde, at flere regionsformænd ikke vil kunne genopstille.

Kirsten Ægidius nævnte på vegne af forslagsstillerne at det ikke var det, der var intentionen med forslaget, hvorfor de ikke vil støtte op om et sådan ændringsforslag.

Der var ingen bemærkninger til *forslag 4. DSF får en observatørpost i hovedbestyrelsen, 5. Et yderligere repræsentantskabsvalgt medlem af hovedbestyrelsen, 6. Nævnet får vedtægter, 7. Dokumentation for overholdelse af basiskontrakt, 9. Kritiske revisorer, 10. Mulighed for afholdelse af digitalt repræsentantskabsmøde, 11. Beskyttelse af medlemmers ophavsret og 12. Lediges stemmeret.*

Beslutningsforslag

Vedrørende *forslag 1. Ekstern organisationskonsulent til understøttelse af strukturarbejdet* blev det nævnt, at det er centralt, som en del af replikken at klargøre alt det, der er foregået i eftersyns-processen.

Stine Bøgh Pedersen pegede på, at det er centralt at fremhæve, at der allerede har været ekstern organisationskonsulent koblet på eftersynet i form af DeltagerDanmark.

Kirsten Ægidius fremhævede, at det var Region Hovedstaden, der i 2018 stillede en række forslag, som kom til at indgå i eftersynet, og at der blandt nogen af forslagsstillerne er tilfredshed med den eftersynsproces, der har været.

Tine Nielsen nævnte, at der vil blive stillet ændringsforslag så række 9,10 og 11 i forslaget slettes.

Endelig blev det bemærket, at det afsatte beløb til ekstern konsulentbistand er meget lavt.

I forhold til *forslag 4. Hovedbestyrelsen: Principper for fremtidens praksissektor for fysioterapi* nævnte de fem regionsformænd samstemmende, at hovedbestyrelsens forslag til principper var blevet vel modtaget på de regionale medlemsmøder forud for repræsentantskabsmødet. Blandt andet var princippet om leverandøransvar blevet rost, blev det anført.

Mathias Holmquist påpegede, at han vil have stort fokus på det uhensigtsmæssige i, at man kan betale for at få adgang til offentligt tilskud. Videre blev det nævnt, at man bør se på en evaluering af medlemsmøderne i regionerne, da meget få deltog i disse.

Gitte Nørgaard pegede på, at det på medlemsmødet i Region Nordjylland var blevet sagt, at det på medlemsmødet i Region Hovedstaden var blevet nævnt, at der mangler arbejdskraft i regionen.

Tine Nielsen svarede, at det retteligt var blevet sagt, at en klinikejer i Region Hovedstaden kun havde haft et par ansøgere til en opslået stilling, og at flere havde stemt i i forhold til, at ansøgerfeltet til stillinger ikke altid er voldsomt.

Tina Lambrecht nævnte, at der i forhold til *forslag 5. fra erhvervsnetværk for Frie Praktiserende Fysioterapeuter om principper for fremtidens praksissektor for fysioterapi* og de øvrige praksissektor-forslag vil blive lagt op til, at man lytter til hinanden og forsøger at finde et samlet forslag, som alle kan støtte op om.

Vedrørende *forslag 7. Én fysioterapeut skal maksimalt kunne eje tre ydernumre* og *forslag 8. Et ydernummer skal maksimalt kunne handles til 1.000.000 kr.* nævnte Tina Lambrecht, at man skal være påpasselig med at træffe detailbeslutninger, der bliver vanskelige at omsætte, og som efterlader meget lidt forhandlingsrum.

Lau Rosborg var enig heri og påpegede, at det kunne være en idé at lave en kort indflyvning til repræsentantskabet om forskellen på kapacitet og ydernummer.

Jeanette Præstegaard nævnte, at principperne skal være rummelige men ikke så rummelige, at de bliver ligegyldige.

Mathias Holmquist nævnte, at forslagene var præmature, men at det er vigtigt at man, når principperne er vedtaget, begynder at kvalificere, hvordan man vil arbejde med dem.

Tine Nielsen nævnte, at hun til *forslag 9. Kravsindsamling til praksisoverenskomsten fra en samlet praksissektor* vil fremsætte ændringsforslag, der går på, at der skal laves en høring af UP's indstilling til hovedbestyrelsen blandt interessenter - herunder fraktioner – førend hovedbestyrelsen godkender indstillingen. Det blev nævnt, at det vil være op til hovedbestyrelsen, om man vil lave ændringer på baggrund af høringen

Det blev videre nævnt, at det vil være en begrænset kreds, der vil få høringsretten, idet overenskomststof er fortroligt.

Mathias Holmquist mente, at det ville være et fint kompromis og et fint skridt på vejen.

Lau Rosborg pegede på, at man i en vis grad allerede har en sådan ordning, ved at fysioterapeuter udenfor overenskomsten har en plads i UP.

Lisbeth Schrøder og Jeanette Præstegaard støttede forslaget fra Tine, mens flere hovedbestyrelsesmedlemmer var uafklarede.

I forhold til *forslag 10. Organisering for praktiserende fysioterapeuter afskåret fra overenskomstsystemet som er parallel med det etablerede SU-system* nævnte Tine Nielsen, at det er positivt, at man med forslaget ønsker politisk skoling, men at det måske ikke er den rigtige måde at gøre det på.

Mathias Holmquist påpegede, at det handler om, at man vil have ligeværdig indflydelse i foreningen, hvor SU-systemet i dag er indgangsvinkel til meget politisk.

Gitte Nørgaard nævnte, at hvis man ønsker en organisering, som er parallel med SU-systemet, bør man bruge de samme begreber og benævnelser som bruges i systemet, hvilket ikke er tilfældet i forslaget.

I henhold til *forslag 11. Procesbeskrivelse for adskillelse af arbejdsgivere fra Danske Fysioterapeuter* spurgte Stine Bøgh Pedersen hvilken model det var, der allerede var blevet afvis af hovedbestyrelse og repræsentantskab.

Sekretariatet svarede, at det var en model, der minder meget om den foreslåede, da man i en sådan model sandsynligvis ikke vil kunne indgå overenskomster i arbejdsretlig forstand.

Tina Lambrecht nævnte, at der er noget i økonomi i forhold til *forslag 15. Jobannoncer på fysio.dk fritages for betaling*, men at hovedbestyrelsen ellers er positive. Derfor blev det foreslået, at sekretariatet skal arbejde videre med at undersøge muligt samarbejde samt undersøge og eksperimentere med en jobportal i mindre målestok

Lau Rosborg, som havde været med til at stille forslaget, kunne støtte op herom.

I forhold *forslag 16. Aflønning af formand for sektionen for arbejdsgivere med lejere og/eller ansatte, forslag 17. Honorering af formand og bestyrelse i Sektionen for Ansatte, Lejere og Selvstændige uden arbejdsgiveransvar og forslag 18. Ændring og harmonisering af Danske Fysioterapeuters retningslinjer vedr. rejseudgifter, udgifter til tabt arbejdsfortjeneste og diæter* blev det foreslået, at der skal igangsættes et arbejde, der samlet ser på honorering, aflønning og retningslinjer, inden der træffes beslutninger.

Der var opbakning hertil i hovedbestyrelsen, idet Mathias Holmquist bemærkede, at man nok vil blive kritiseret for, at man sparker forslagene til hjørne.

Tina Lambrecht nævnte, at sidst man drøftede *forslag 19. Faglige standarder for kurser og efteruddannelse*, var der ikke opbakning hertil i hovedbestyrelsen.

Det blev nævnt, at der i forslaget står, at arbejdet med at få lavet faglige standarder skal ske i et samarbejde mellem DSF og Danske Fysioterapeuter, men at man i stedet bør placere opgaven i DSF alene.

Tine Nielsen påpegede, at man kan foreslå, at forslaget ikke kommer til afstemning på repræsentantskabsmødet, og at DSF og faglige selskaber i stedet bare igangsætter arbejdet.

Mathias Holmquist nævnte, at DSF støtter grundtanken i forslaget, men mener at de bør være med til at kvalificere det.

Endelig drøftede hovedbestyrelsen kort *forslag 20. Specialistgodkendelse for alle fysioterapeuter uanset medlemskab af Danske Fysioterapeuter*.

Kirsten Ægidius påpegede at hun grundlæggende mener, at man skal være medlem for at have adgang til specialiseringsordningen.

Brian Errebo-Jensen og Lau Rosborg var enig heri og påpegede, at det er et medlemstilbud. Brian Errebo-Jensen pegede på, at Danske Fysioterapeuter tilbyder en samlet pakke, og at det er en glidebane at begynde at åbne op for elementer i den pakke mod betaling.

Jeanette Præstegaard var grundlæggende enig men mente omvendt, at man skulle være imødekommende overfor forslaget og i stedet se det som, at man kan bruge ordningen som et redskab til rekruttering.

Ruben Fjord Bredholt pegede på, at der på årsmødet i DSF var stor opbakning til forslaget.

Gitte Nørgaard pegede på, at der på medlemsmødet i Region Nordjylland omvendt var en klar opbakning til, man skal være medlem for at kunne søge om godkendelse i specialiseringsordningen.

Der var ingen bemærkninger til *forslag 2. Foreningen skal tættere på medlemmerne, og medlemmerne skal tættere på foreningen og hinanden, 3. Projekt vedr. 5 næstformænd og regional støttefunktion, 6. Operationalisering af vedtagne principper for praksissektoren, 12. Vedtægter for nævnet, 13. Danske Fysioterapeuter skal have en proaktiv og fortløbende medie- og brandingstrategi, 14. DSFs regnskab vedlægges som orientering ifm. forelæggelsen af Danske Fysioterapeuters regnskab på repræsentantskabsmødet, 21. Konsulentstilling for kompetenceudvikling og*

udarbejdelse af rapport om mulig kompetencefond i Danske Fysioterapeuter og Dansk Selskab for Fysioterapi, 22. Samlet løsning til kompetenceudvikling og sikring af adgang til forskningsbaseret viden eller til forslag til drøftelse af principper som udgangspunkt for arbejdet med foreningens struktur

2.3 Program for dialogmøde november 2021

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter temaer for dialogmødet
- tiltræder at ét tema bliver fremtidens fagforening.

Resumé:

Der afholdes dialogmøde lørdag den 13. november på Hotel Storebælt. Mødet ligger i forlængelse af regionskonferencen, hvor temaet er fysioterapeuternes fremtidige arbejdsmarked (bl.a. med fokus på styringsparadigmer, working poor m.v.).

Det foreslås, at et af temaerne på dialogmødet er fremtidens fagforening med afsæt i tankerne fra Deltager Danmark og den bog, som alle repræsentanter får som gave til repræsentantskabsmødet "Byggesten til fremtidens fagforening".

Blandt andre temaer kunne være:

- Sundhedsreform
- Ulighed i sundhed
- Opgaveudvikling/Opgaveglidning
- Opfølgning på repræsentantskabsmødet f.eks. praksissektoren og de forestående forhandlinger

Det er målet, at dagen tilrettelægges med et varieret program herunder eksterne talere.

Hovedbestyrelsen opfordres til at drøfte sine ønsker til temaer.

Bemærkninger:

Det blev påpeget, at fremtidens arbejdsmarked bliver temaet på regionskonferencen.

Hertil blev det nævnt, at planen oprindeligt var, at man skulle have en række arbejdsgivere til at dele deres tanker om fremtidens arbejdsmarked på regionskonferencen, men at dette er pillet ud. Derfor kunne man overveje, om der kunne blive tid og plads til det på dialogmødet.

Det blev nævnt, at det er en god idé at tage udgangspunkt i bogen fra DeltagerDanmark, men at man skal være opmærksom på, at de regionsbestyrelsesmedlemmer, der ikke er en del af repræsentantskabet, ikke har denne.

Videre blev det nævnt, at det er vigtigt med et tema, der berører alle, hvorfor praksissektoren eksempelvis ikke bør være et selvstændigt tema.

Det blev sagt, at der er meget fokus på ulighed i sundhed, og at det rækker ind i alt i samfundet. Der blev også peget på, at en kommende sundhedsaftale fylder en del på Christiansborg.

Videre blev det påpeget, at opgaveudvikling vil passe godt ind i et tema om fremtidens fagforening. Hertil blev det nævnt, at dette emne vil fylde meget på regionskonferencen, og at det er vigtigt, at regionskonferencen og dialogmødet ikke bliver det samme.

Det blev også nævnt, at det er vigtigt med gruppearbejde på tværs på dialogmødet, da dette fungerede godt sidst.

Sekretariatet og planlægningsgruppen arbejder videre med et program for dialogmødet på baggrund af de faldne kommentarer.

2.4 Nyt fokusområde for Etisk Råd

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- drøfter og godkender Etisk Råds oplæg om nye fokusområder.

Resumé:

Det fremgår af kommissoriet for Danske Fysioterapeuters Ethiske Råd, at rådet i dialog med hovedbestyrelsen udpeger et særligt emne for en to års-periode

Etisk Råd ønsker, at det kommende fokusområde for rådets arbejde for periode 2021-2023 skal være professionsidentitet. Rådet ønsker med emnet at sætte fokus på og drøfte professionsidentitetens foranderlighed og undersøge, hvad der er og bør være styrende for udviklingen af den fysioterapeutiske identitet.

Professionsidentitet vil udgøre et paraplyemne, hvorunder rådet ligeledes vil arbejde med emner som: opgaveglidning, social ulighed i sundhed samt drøfte, hvem der har patent på at definere det sunde liv.

Bemærkninger:

Brian Errebo-Jensen pegede på, at det nye fokus er relevant, idet at faget binder fysioterapeuter sammen, men at faget er flydende, hvilket kan give udfordringer ift. professionsidentitet.

Hovedbestyrelsen roste og godkendte Etisk Råds forslag til nye fokusområder.

2.5 Godkendelse af kommissorium for Koordineringsudvalget

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- godkender kommissoriet for Koordineringsudvalget mellem hovedbestyrelsen og Dansk Selskab for Fysioterapi.

Resumé:

Samarbejde mellem Danske Fysioterapeuter og Dansk Selskab for Fysioterapi er forankret i fællesmøder mellem Danske Fysioterapeuters hovedbestyrelse og bestyrelsen i Dansk Selskab for Fysioterapi, som afholdes to gange årligt. Koordineringsudvalget er nedsat for at sikre fremdrift i arbejdet imellem fællesmøderne og binder dermed den nye organisering af samarbejdet sammen.

I Koordineringsudvalget sidder for hovedbestyrelsen: Tina Lambrecht, Tine Nielsen og Jeanette Præstegård og for Dansk Selskab for Fysioterapi: Gitte Arnbjerg og Rasmus Gormsen Hansen. Jeanette Præstegård er valgt som formand for udvalget.

Kommissoriet er fremkommet på baggrund af drøftelser i det nynedsatte Koordineringsudvalg og fremlægges på mødet til godkendelse i hovedbestyrelsen. Bestyrelsen i Dansk Selskab for Fysioterapi har ligeledes godkendt kommissoriet.

Bemærkninger:

Jeanette Præstegaard fortalte, at der har været afholdt to møder i Koordineringsudvalget, og at ideen er at sikre et tæt samarbejde mellem DSF og hovedbestyrelsen samt at sikre en kobling mellem politisk og fagligt momentum.

Sekretariatet nævnte, at der d. 9. november vil blive inviteret til dialogmøde mellem DSF, faglige selskaber og hovedbestyrelsen. Koordineringsudvalget står for at planlægge dagen.

Hovedbestyrelsen godkendte kommissoriet.

Sager til orientering

3.1 Pressearbejde

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- tager orienteringen til efterretning

Resumé:

Presseindsatserne i Danske Fysioterapeuter har til formål at arbejde for fagets og fysioterapeuternes anseelse. Der er i udgangspunktet to afsæt for pressearbejdet:

- Presse som del af den strategiske ambition:
"Vi sætter medlemmernes kompetencer i centrum for at fremme professionen, det gode arbejdsliv og sætte en fysioterapeutisk dagsorden."
- Presse som led i public affairs-arbejdet fx for at lægge tryk på en politisk beslutning.

Der vil på hovedbestyrelsesmødet blive givet en orientering om principperne bag indsatserne og eksempler på det konkrete arbejde.

Bemærkninger:

Foranlediget af en konkret sag om en artikel i Ekstra Bladet præsenterede sekretariatet afsættet for det politiske arbejde og pressearbejdet i Danske Fysioterapeuter.

Det blev blandt andet nævnt, at der tages udgangspunkt i fire fagligheder i det politiske arbejde, nemlig analyse, presse, politik, fysioterapi.

Videre blev det nævnt, at formålet med pressearbejdet overordnet er at fremme fagets og fysioterapeuternes anseelse.

Hovedbestyrelsen fik en kort indflyvning til de værdier, Danske Fysioterapeuters pressearbejde bygger på samt til de spilleregler, man som journalist forventes at overholde (mediejura, presseetik mv.)

Videre blev det anført, at Danske Fysioterapeuter arbejder ud fra altid at være til at få fat i og at svare på det, vi bliver spurgt om - eller henvise til en, der kan. Det er centralt, at det vi siger er faktisk rigtigt, og at foreningen således opleves som værende troværdig.

Det blev fortalt, at i den konkrete sag med journalisten fra Ekstra Bladet, var udfordringen blandt andet, at man ikke kunne få oplyst eller uddybet, hvad det præcist var Danske Fysioterapeuter var anklaget for, eller hvordan og i hvilken kontekst man ville bruge citater fra Danske Fysioterapeuter.

Hovedbestyrelsen kvitterede for gennemgangen og påpegede, at en ny hovedbestyrelse også ville have gavn heraf.

Det blev nævnt, at man som hovedbestyrelse kan have behov for hele tiden at være orienteret om, hvad der foregår i processen, når en kritisk historie er undervejs. Også når der ikke er nyt at fortælle.

Hovedbestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

3.2 Status på arbejdet omkring opgaveglidning

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- orienterer sig i sagens materiale.

Resumé:

Der gives her en status på Danske Fysioterapeuters aktiviteter omkring opgaveglidning med henblik på at sikre løbende orientering af HB.

Opgaveglidning har senest været temasat på et regionformandsmøde sidst i juni. I forlængelse af drøftelsen på mødet, har sekretariatet udarbejdet følgende materiale:

1. Et standardbrev der kan sendes, når der søges efter fysioterapeuter til rene plejeopgaver med henvisning til de gode eksempler på, hvordan man i stedet kunne tilgå udfordringen.

2-3. To cases på hensigtsmæssig organisering af fysioterapeuter og eksempler på fysioterapeuter, der har løst opgaver ved at konvertere dem/gøre dem til fysioterapeutiske opgaver. Der arbejdes på at indsamle flere cases.

4. En rammesætning af "den store dagsorden" med flere ældre, flere kronisk syge og færre med velfærdsuddannede.

Sammen med Torben Hollmann (FOA) og Tina Nør Langager (Ergoterapeuterne) har TL indkaldt Danske Regioners formandskab til en drøftelse om opgavevaretagelse og faggrænser på sygehuse. Mødet afholdes sidst i august.

Bemærkninger:

Brian Errebo-Jensen orienterede om, at der har været møde i regionsformandskredsen om, hvordan problemstillingen med opgaveglidning kan gribes an.

Lisbeth Schrøder anførte, at der konstant arbejdes med det på sygehusene, og at der pt. er gang i et arbejde, hvor fysioterapeuter skal gennem efteruddannelse for at kunne tage ekstravagter på sengeafdelingerne, hvor pleje er en del af opgaven.

Tine Nielsen nævnte, at det er vigtigt at have fokus på det uacceptable i, at fysioterapeuter udskammes, hvis de tager plejeopgaver.

Jeanette Præstegaard påpegede, at der grundlæggende er behov for en rammesættende diskussion af, hvad Danske Fysioterapeuter vil på området. Det blev foreslået, at der sættes tid af til en sådan drøftelse på en HB-konference. Samtidig blev det understreget, at der også er behov for at handle her og nu.

Mathias Holmquist var enig i, at det er behov for rammesætning samt at snakke om vision og målsætning. Det blev nævnt, at der er behov for en fælles retning og et fælles budskab i forhold til, hvad der er ønskværdigt, hvad der ikke er ønskværdigt, og hvad der gøres, hvis grænsen overskrides.

Tina Lambrecht nævnte, at der er planlagt et møde med Danske Regioners formandskab, og at der herudover også skal være dialog med det kommunale landskab.

Videre blev det nævnt, at det er vigtigt, at lederne bliver inddraget, da det er dem, der sidder ude og skal løse udfordringerne. Derfor bør ledere, TR og medlemmer generelt være med til at lave rammesætningen, blev det nævnt.

Kirsten Ægidius påpegede, at TR-rådet meget gerne vil involveres i arbejdet.

Sanne Jensen nævnte, at et planlagt møde med Anders Kühnau på AUH måtte aflyses, da det er valgår. Der arbejdes på et nyt møde. Herudover blev det nævnt, at der har været dialog med sundhedsdirektørerne i Aarhus og Randers sammen med Ergoterapeutforeningen, hvor TR og FTR også har været inddraget.

Brian Errebo-Jensen pegede på, at Danske Fysioterapeuter skal kunne pege på, hvordan fysioterapeuter kan løse de udfordringer med personalemangel, der er. Det blev videre nævnt, at der har været afholdt møde med Stephanie Lose, der nævnte, at fysioterapeuter bliver nødt til at give noget af sig selv, hvis man gerne vil byde ind på nye opgaver. Derudover er et møde med OUH og et med Sydvestjysk Sygehus i kalenderen, blev det nævnt.

Gitte Nørgaard påpegede, at der er meget fokus på det regionale men ikke så meget på det kommunale.

Videre blev det nævnt, at der sker meget på området på Aalborg Universitetshospital, og at der er et møde i kalenderen med Ulla Astman.

Tine Nielsen nævnte, at opgaveglidning/opgavedeling/opgaveudvikling er tema på den ekstraordinære generalforsamling i Region Hovedstaden.

Herudover blev det nævnt, at der arbejdes på et fælles møde med formanden for sundhedsudvalget og formanden for og psykiatriudvalget i Region Hovedstaden omhandlende, hvordan man kan bruge fysioterapeuters kompetencer. Herudover er der planlagt møde med Københavns Kommune.

Det blev nævnt, at det er vigtigt, at udgangspunktet overfor politikere er, at man er nødt til at tænke anderledes – og mere i forebyggelse og rehabilitering - i fremtiden, fordi der kommer til at mangle sygeplejersker.

Ruben fjord Bredholt nævnte, at der skal ske noget nu og her i form af en beskyttelsesdagsorden, og så skal der laves en strategi på den længere bane.

Stine Bøgh Pedersen nævnte, at det bliver svært med en entydig rammesætning på området. Det blev nævnt, at man vil noget forskelligt i de enkelte kommuner og endda også indenfor kommunerne, hvorfor det er meget svært at rammesætte. Det blev videre nævnt, at det er centralt med en beskyttelsesdagsorden samt at passe på dem, der bliver presset ind i en stilling, de ikke har sagt ja til.

Brian Errebo-Jensen nævnte opsummerende, at det er et emne, der vil blive arbejdet videre med. Videre blev det nævnt, at emnet eventuelt kan blive en del af dialogmødet.

Koordineringspunkter

4.1 Mødeorientering

Tina Lambrecht orienterede om, at der skal træffes beslutning om, hvordan der skal arbejdes videre med dialogen om faglige kurser, efter at fællesmødet med DSF ikke blev til noget. Det blev foreslået, at drøftelserne fortsætter i det nye Koordineringsudvalg. Hovedbestyrelsen bakkede op herom.

Tina Lambrecht orienterede videre om, at det er en fejl, at det politiske udspil "Danmark tilbage i form" ikke var blevet omtalt i den mail, hovedbestyrelsen modtog inden sommerferien.

Det blev nævnt, at der er tale om et politisk opråb efter Corona. Det blev videre fortalt, at der har været en henvendelse til DSF og andre, hvor der er efterspurgt input til udspillet. Videre blev det nævnt, at det er lykkedes at få bevågenhed på området. Blandt andet er flere ordførere fra folketingets partier blevet opmærksomme på, at der er behov for at gøre noget ved rammen for vederlagsfri fysioterapi.

Lisbeth Schrøder påpegede, at intentionerne i udspillet er rigtige, men at hovedbestyrelsen burde have været involveret noget mere, fordi det ellers er svært at stå på mål for.

Jeanette Præstegaard var enig heri og påpegede, at det havde været fedt, hvis faglige selskaber var medunderskrivere på udspillet, og at man i øvrigt havde gjort brug af de kompetencer, der er i hovedbestyrelsen.

Mathias Holmquist påpegede ligeledes, at der er behov for mere involvering af hovedbestyrelsen. Videre blev det nævnt, at det i forhold til dagsordenen om at løfte rammen for vederlagsfri fysioterapi er vigtigt med fokus på, at flere penge i rammen skal gå til nye ydere.

4.2 Rulledagsorden

Eventuelt

5.1 Eventuelt

Mathias Holmquist fortalte, at han uformelt er blevet kontaktet af forskningsenheden for almen praksis i Aalborg, der undrer sig over, at Danske Fysioterapeuter ikke gør mere i forhold til forskning vedr. fysioterapeuter i almen praksis. Det blev nævnt, at det efterlyses, at Danske Fysioterapeuter kan kvalificere, hvordan man kan organisere fysioterapeuter i almen praksis.

Det blev nævnt, at hvis man gennem forskning kunne vise fordelene ved fysioterapeuter i lægepraksis, vil man få en afsætningskanal for eksempelvis de nye kandidater i muskuloskeletal fysioterapi og i øvrigt få sat fysioterapeuter på landkortet, som en oplagt samarbejdspartner for almen praksis.

Tina Lambrecht svarede, at der ikke havde været en henvendelse til Danske Fysioterapeuter fra forskningsenheden for almen praksis i Aalborg, som der ikke var blevet svaret på.

Sekretariatet fortalte, at man i praksisfonden skal understøtte den fysioterapeutiske praksis, hvorfor et projekt om fysioterapeuter i lægepraksis formentlig ikke vil kunne opnå støtte. Dog lavede fonden for et par år siden en aftale med den almenmedicinske forskningshed om at delfinansiere phd-forløb over nogen år. Første projekt kom fra SDU i 2019 og blev godkendt i fonden. Projektet kører nu, men der har været udfordringer med at få skaffet den sidste finansiering.

Mathias Holmquist foreslog, at der rettes henvendelse til forskningsenheden for at afklare, hvad det handler om, og hvordan Danske Fysioterapeuter kan bidrage.

Tina Lambrecht svarede, at der vil blive rettet henvendelse.

Kirsten Ægidius orienterede om, at TR-rådet har afholdt seminar og takkede hovedbestyrelsen for bevillingen til denne. Videre blev det nævnt, at TR-rådets medlemmer var frustrerede over beslutningen om, at hovedparten af deres møder skal afholdes virtuelt. Sekretariatet påpegede, at det jf. bespareelsesplanen er besluttet, at halvdelen af møderne skal være virtuelle.

Karen Langvad

Direktør

Anders Lorentzen

Referent

Godkendt september 2021

Tina Lambrecht

Brian Errebo-Jensen

Sanne Jensen

Stine B. Pedersen

Tine Nielsen

Gitte Nørgaard

Jeanette Præstegaard

Kirsten Ægidius

Lau Rosborg

Mathias Holmquist

Lisbeth Schrøder

Ruben Fjord Bredholt