

# Referat

**Referat af møde i:**

Hovedbestyrelsen

**Dato for møde:**

21. – 22. oktober 2020

**For referat:**

Anders Lorentzen

**Dato for udarbejdelse:**

30. oktober 2020

**Deltagere:**

Tina Lambrecht, Tine Nielsen, Stine Bøgh Pedersen, Brian Errebo-Jensen, Sanne Jensen, Gitte Nørgaard, Jeanette Præstegaard, Lau Rosborg, Lisbeth Schrøder, Ruben Fjord Bredholt, Mathias Holmquist, Kirsten Ægidius og Amalie Bjerre Jørgensen, repræsentant for de studerende.

**Afbud:**

Ingen

## Referat af hovedbestyrelsesmøde 21. - 22. oktober 2020

### Dagsorden

**1. Godkendelse af dagsorden og referat**

1.1. Tidsplan

**2. Sager til diskussion / beslutning**

2.1. Holdningspapirer i Danske Fysioterapeuter

2.2. FORTROLIGT: AC / FF

2.3. HK Overenskomst

2.4. FORTROLIGT: Justering af pensionsaftale med PFA

2.5. Kommissorium for referencegruppen vedrørende vilkår for foreningsarbejde

2.6. FORTROLIGT: Danske Fysioterapeuters Solidaritetsfond, uddeling efterår 2020

2.7. Faldende antal ansøgere til fysioterapi

2.8. FORTROLIGT: Praksisanalysen

**3. Sager til orientering**

3.1. Danske Fysioterapeuters repræsentantskabsmøde 2020 – gennemgang af materiale

### 3.2. Danske Fysioterapeuters investeringer

## 4. Koordineringspunkter

- 4.1. FORTROLIGT: HB Mødeevaluering
- 4.2. Mødeorientering
- 4.3. Rulledagsorden

## 5. Eventuelt

- 5.1. Eventuelt

## Sager til diskussion/beslutning

### 2.1 Holdningspapirer i Danske Fysioterapeuter

#### Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Drøfter brugen af og behovet for holdningspapirer.

#### Resumé:

Hovedbestyrelsen opfordres til at drøfte de forskellige former for politiske papirer set i lyset af medlemmernes behov, hovedbestyrelsens behov, omverdenens efterspørgsel på holdninger fra foreningen og den grundlæggende opfattelse af, at foreningens interessevaretagelse bygger på mandat.

Hierarkiet mellem papirerne tager sit afsæt i hvem, der har vedtaget dem – hvor repræsentantskabet er foreningens højeste myndighed

#### Bemærkninger:

Tina Lambrecht orienterede om, at foreningen både har politikker på forskellige områder, som er vedtaget af repræsentantskabet, samt en række holdningspapirer, som er vedtaget af hovedbestyrelsen. Der blev videre lagt op til en diskussion af, om det er de rigtige holdningspapirer, der er i dag, og om de skal se ud, som de gør mv.

Sekretariatet sagde supplerende, at holdningspapirerne er meget værdifulde for sekretariatet i deres daglige arbejde.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer fandt det rigtig relevant at have velbeskrevne politikker og holdningspapirer, som sekretariatet kan hente mandat fra.

Det blev drøftet, om de vedtagne politikker, Danske Fysioterapeuter har, i tilstrækkelig grad indeholder et samfundsperspektiv – altså en beskrivelse af, hvad fysioterapeuter bidrager med til samfundet.

Flere hovedbestyrelsesmedlemmer pegede på, at man bør have en proces i hovedbestyrelsen, hvor man ser på de vedtagne holdningspapirer og politikker – blandt andet, om der skal laves nye holdningspapirer eller handleplaner på baggrund af de vedtagne politikker. Det blev også nævnt, at man ikke nødvendigvis behøver at diskutere alt, og at alle holdningspapirer ikke nødvendigvis skal genbesøges hver gang, der kommer et nyt medlem af hovedbestyrelsen. Videre blev det nævnt, at små nuancer kan betyde meget, hvorfor hovedbestyrelsen er forpligtet til løbende at se på holdningspapirerne, samt at man som medlem af hovedbestyrelsen skal være indforstået med, at politikker og holdningspapirer er det grundlag, foreningen arbejder på. Derfor skal man tage det op løbende, hvis der er noget i dem, som ikke holder.

Videre blev der peget på, at man med fordel kan samle og kategorisere indhold i holdningspapirerne. Noget er ren politik, andet er handlingsanvisninger og anbefalinger. Det blev også nævnt, at man kunne blive mere bevidst om, hvad og hvem de forskellige holdningspapirer henvender sig til, så man i højere grad skriver til målgruppen. Konkret foreslog et hovedbestyrelsesmedlem at nedsætte en arbejdsgruppe til formålet.

Det blev også drøftet, om holdningspapirerne har værdi, når verdenen er så foranderlig, som den er. Kan man f.eks. nå at opdatere dem, inden de er forældede, blev der spurgt.

Flere tilkendegav, at holdningerne i holdningspapirerne i høj grad stadig gældende (f.eks. det gamle holdningspapir om opgaveglidning). Dog blev der peget på, at der kan være behov for at tage dem op for at få genbekræftet mandatet samt måske at lave sproglige opdateringer, mindre tilføjelser mv. Det blev også nævnt, at det kan være en udfordring at hente holdninger til f.eks. psykiatriområdet fra et holdningspapir fra 2011, som ikke er opdateret siden. Omvendt blev der peget på, at alt hvad Danske Fysioterapeuter sender ud af huset på baggrund af politikker og holdningspapirer altid versioneres til modtageren, hvorfor de i sig selv ikke behøver at være læsbare for alle målgrupper.

Det blev også drøftet, om der er systematik nok i måden, hvorpå politik og holdninger bliver skabt. På den ene side blev det nævnt, at det ikke er gennemskueligt i dag, hvilket det bør være. På den anden side blev det nævnt, at man skal passe på med at fastlægge en række trin, som man altid skal igennem for at kunne formulere en holdning, da der herved kan ryge noget tempo, når foreningens holdninger efterspørges af omverdenen. Omvendt er det svært at forestille sig, at man kommer frem til holdninger eller

politikker, uden at medlemmer uden for hovedbestyrelsen har været inddraget på en eller anden vis.

Tina Lambrecht konkluderede, at man i den nye hovedbestyrelse skal se på de eksisterende holdningspapirer, og at der skal laves en plan for dette. Sekretariatet kommer med et bud herpå.

## **2.2 FORTROLIGT: AC / FF**

### **2.3 HK Overenskomst**

#### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Tager orientering vedr. HK overenskomst for kliniksekretærer til efterretning.

#### **Resumé:**

Forhandlinger vedr. HK overenskomst er afsluttet. Sekretariatet orienterer om resultatet.

#### **Bemærkninger:**

Sekretariatet orienterede om, at Danske Fysioterapeuter har været i forligsinstitutionen med HK-overenskomsten for kliniksekretærer. Aftalen skulle have været forhandlet inden d. 1. april. Normalt ville man se til f.eks. industriens overenskomst ved forhandling af HK-overenskomsten. Men de 3% stigninger om året over 3 år, der er aftalt i industriens overenskomst, kunne Danske Fysioterapeuter ikke sige ja til i begyndelsen af marts, da praksissektoren allerede var hårdt ramt af corona-krisen.

Derfor endte man i forligsinstitutionen, hvor der blev aftalt, lønstigninger på 410 kr. om måneden i år 1, 2 og 3 i stedet for procentuelle stigninger. Procentuelt svarer dette til tættere på 2,5% end 3%. Da det er et fast beløb, betyder det, at hvis man er en klinik, der i forvejen lønner kliniksekretærer højere end aftalt i overenskomsten, så vil procentstigningen være endnu mindre.

Der er således opnået enighed, men aftalen er ikke færdigskrevet endnu. Den vil både komme forbi UP, hovedbestyrelsen og i sidste ende ud til medlemmerne, der skal stemme om den, når den er klar.

Hovedbestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

## **2.4 FORTROLIGT: Justering af pensionsaftale med PFA**

## **2.5 Kommissorium for referencegruppen vedrørende vilkår for foreningsarbejde**

### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Giver input til kommissorium for referencegruppe vedrørende vilkår for foreningsarbejde.
- Godkender nedsættelse af referencegruppe.
- Udpeger formand.

### **Resumé:**

Undervejs i arbejdet med eftersyn af den politiske struktur har spørgsmålet om vilkår for foreningsarbejde været drøftet.

Der er i Danske Fysioterapeuter udpræget tradition for, at foreningsarbejde foregår i dagtimerne. Historisk har det kunnet lade sig gøre, fordi offentlige arbejdsgivere gav medarbejderne fri med løn til foreningsarbejde, og fordi Danske Fysioterapeuter på kollektivets vegne har kompenseret selvstændige for tab af indtægt. I dag er det imidlertid de færreste arbejdspladser, som giver fri til foreningsarbejde, og samlet set er Danske Fysioterapeuters udgifter til kompensation derfor stille og roligt vokset.

Hovedbestyrelsen ønsker på den baggrund en drøftelse af vilkår for deltagelse i foreningsarbejde, idet hovedbestyrelsen anerkender, at det er et spørgsmål, som indeholder dilemmaer.

### **Bemærkninger:**

Sekretariatet orienterede om, at forslaget om at nedsætte en referencegruppe til at se på vilkårene for foreningsarbejde i Danske Fysioterapeuter er en

udløber af eftersynsarbejdet. Konkret foreslås det, at der blandt andet ses på foreningens holdning til frivilligt arbejde kontra compensation. På den baggrund er der lavet et udkast til et kommissorium for en referencegruppe, der kan give input til hovedbestyrelsen.

Jeanette Præstegaard mente, at det grundlæggende er en god idé at se på vilkår for deltagelse i foreningsarbejde, men at det er for tidligt at se på det, når man i hovedbestyrelsen ikke er helt klare på, hvordan den fremtidige politiske struktur skal være. Tine Nielsen var enig heri og anførte videre, at udgifterne til de enkelte råd, nævn og udvalg ikke er steget gennem årene, men at der er kommet flere udgifter qua nye sektioner mv.

Tina Lambrecht pegede på, at arbejdet er vigtigt at sætte gang for at få viden på området, men at det ikke handler om at nedsætte takster, men snarere hvad det er foreningen mener om frivilligt arbejde kontra honorering.

Tine Nielsen pegede på, at man måske skal tænke helt anderledes med forskellige takster alt efter hvilke varsler, der indkaldes til møder med, og dermed om der er mulighed for at lægge sit arbejde om. Videre blev der peget på, at det er vigtigt, at det kommer til at handle om, hvad vi vil med strukturen, og hvordan man bedst understøtter det.

Gitte Nørgaard anførte, at det er naturligt, at der bruges flere penge på tabt arbejdsfortjeneste mm. i takt med, at der er kommet mange flere medlemmer, men at der bruges færre penge pr. medlem nu, kontra i 2010.

Kirsten Ægidius pegede på, at der er behov for at få et mere detaljeret indblik i økonomien for at kunne diskutere på et sagligt grundlag. Flere var enige heri.

Ruben Fjord Bredholt pegede på, at det kunne være fint at få sat gang i arbejdet, men at det er vigtigt, at frivillighed ikke kædes sammen med økonomi. Det må således ikke handle om at spare penge, hvilket måske skal fremgå af kommissoriet. Ligeledes handler det om, hvad man kan forpligte folk, der arbejder frivilligt til, og hvordan man overhovedet kan få dem til det. Her er det eksempelvis vigtigt med spændende opgaver, som man har indflydelse på, blev det anført.

Mathias Holmquist pegede på, at arbejdet er vigtigt, men at det kan komme til at skygge for nogen ting. Mathias pegede videre på, at det er vigtigt, at der ses på alt, herunder også de fuldtidshonorerede politikeres vilkår. Flere var enige heri. Videre blev der peget på, at det er vigtigt at se på, hvilke konsekvenser de nuværende rammer har for, hvem der involverer sig, og hvad der vil ske, hvis man ændrer på de rammer.

Jeanette Præstegaard pegede på, at man ikke kan tvinge folk til frivillighed. Videre blev der peget på, at man måske kunne have principper for hvornår og hvor meget, der skal kompenseres alt efter opgaveart mv.

Brian Errebo-Jensen pegede på, at man skal være "open-minded," når man laver et eftersyn, men at man ikke nødvendigvis skal lave gennemgående ændringer på baggrund af det. Videre blev der peget på at, arbejdet kan komme til at tage lang tid, hvorfor det er vigtigt ikke at komme for sent i gang.

Tine Nielsen mente, at man godt kan sætte gang i arbejdet nu, men at det ikke skal kobles op på struktur-eftersynet. I stedet skal der kigges mere overordnet på det.

Det blev påpeget, at kommissoriet er lagt meget an på, hvordan man kan gøre flere medlemmer aktive, og at det skal fremgå, hvis hovedbestyrelsen ikke mener dette skal være fokus.

Tine Nielsen pegede på, at det kan komme til at lyde som om, at alle får betaling for alt i dag, men at det ikke forholder sig sådan. Således foregår der allerede meget frivilligt arbejde.

Tina Lambrecht pegede på, at afsættet for gruppen bør være, hvad det er, der driver deltagelsen i foreningsarbejdet.

Brian Errebo-Jensen nævnte, at det er en helt central problemstilling at se på, om frivillighed har gang på jord.

Sanne Jensen påpegede, at det er vigtigt at se på, hvad andre foreninger gør, og hvorfor de gør det.

Jeanette Præstegaard mente, at man godt kan arbejde på at blive mere klare i spyttet, når der snakkes om frivillighed. Tillidsrepræsentanter laver eksempelvis meget frivilligt arbejde i dag. Videre blev der advaret mod at tale arbejdet op mod eftersynet, men at man godt kan begynde at indsamle noget viden mm.

Ruben Fjord Bredholt nævnte, at det ikke skal handle om, hvorvidt der bruges for mange penge i dag men snarere om at få nuancerne med. Såsom om der er ansvar, medlemmerne ikke vil påtage sig, hvis man ikke bliver betalt for det.

Tina Lambrecht pegede på, at det skal afdækkes, hvad der er rimeligt, og hvordan man kan få inddraget flere medlemmer.

Tina Lambrecht konkluderede, at der sættes gang i arbejdet med de faldende kommentarer. Herunder at sigtet med arbejdet skal være bredere end foreslået i kommissoriet og ikke kobles direkte op på det politiske eftersyn – det skal snarere kobles op på den strategiske ambition. Yderligere skal der ikke nødvendigvis være en bagkant for, hvornår arbejdet skal være færdigt, men man skal se hvor langt, man kan nå inden det ekstraordinære repræsentantskabsmøde.

Det blev videre konkluderet, at der skal medlemmer udefra med i referencegruppen, samt at der også skal kigges på honorering af

fuldtidshonorerede politikere. Antallet af deltagere i referencegruppen fastholdes som foreslået.

Brian Errebo-Jensen blev valgt som formand for referencegruppen.

## **2.6 FORTROLIGT: Danske Fysioterapeuters Solidaritetsfond, uddeling efterår 2020**

### **2.7 Faldende antal ansøgere til fysioterapi**

#### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Drøfter udviklingen i optaget på fysioterapiuddannelserne herunder betydningen af de skærpede optagelseskrav.

#### **Resumé:**

1.135 unge mennesker fik den 28. august besked om, at de er optaget på fysioterapeutuddannelsen. Der er tale om et fald på 15% siden 2016.

Hovedbestyrelsen opfordres til at drøfte mulige forklaringer og implikationer.

Til at perspektivere drøftelserne og give et historisk rids havde hovedbestyrelsen indbudt formand for uddannelsesledernetværket, Dorthe Drachmann.

#### **Bemærkninger:**

Tina Lambrecht bød velkommen til Dorthe Drachmann.

Dorthe nævnte, at hun deltog på vegne af uddannelsesledernetværket, som er meget optagede af en god uddannelse og et godt samarbejde med Danske Fysioterapeuter.

Dorthe Drachmann fortalte om ændringen af bekendtgørelsen for fysioterapiuddannelse fra 2016, hvor KL og Danske Regioner havde stort fokus på det tværprofessionelle, digitale kompetencer, teknologi, tværfaglighed og kommunikation på uddannelserne.

Det blev nævnt, at der blandt andet blev taget et opgør med nationale studieordninger, og der kom valgfrie elementer ind på uddannelsen.



Samtidig var man meget optaget af, at der er noget basic, fysioterapeuter skal stå på, nemlig anatomi, fysiologi, og statistik. Samtidig kom der nye fagområder ind - farmakologi og ernæringslære.

Dorthe Drachmann pegede videre på, at fysioterapeutuddannelsen er en meget anerkendt uddannelse med blandt andet en høj gennemførselsprocent, stor tilfredshed blandt de studerende samt et stærkt fagligt miljø mv.

På den baggrund har det i ledernetværket været drøftet, hvorfor der ses faldende ansørgertal til uddannelsen. Her har man blandt andet konstateret, at der har været den samme udvikling på øvrige sundhedsuddannelser. Det har også været drøftet, at norske studerende ikke længere søger til Danmark, men at optaget af norske studerende er så lavt, at det ikke kan være hele forklaringen.

Dorthe mente altså, at der er behov for at være nysgerrige på andre forklaringer.

Der blev blandt andet peget på følgende, der kan have indflydelse på rekruttering og fastholdelse af studerende:

- Der har været en 47% stigning på videregående uddannelser fra 2008-2012. Samtidig er der sket en polarisering, hvor København og Aarhus, samt uddannelser med et snit på over 12 drager de unge
- Karaktergennemsnittet stiger på professionshøjskolerne fra 2012 og frem
- Større konkurrence (mindre ungdomsårgange, større uddannelsesudbud), samt politisk fokus på science uddannelser
- Tidlig studiestart
- Studiekompetencer
- Karriereveje
- Jobmuligheder
- At man øger de fagspecifikke krav i 2020-2021.

Der blev også snakket om øget dimensionering af uddannelserne som led i trepartsaftalerne fra 2008-2009.

Videre blev det nævnt, at de studerendes forståelse af, om man kan få et job, er vigtigt i forhold til rekruttering. Så hvis man er et fag, som highlighter arbejdsløshed meget, så vil det påvirke rekruttering og frafald.

Der blev videre peget på, at dimittendledigheden for fysioterapeuter er høj, hvis man måler tre måneder efter dimission, men at tallet falder hurtigt og kommer ret langt ned. Videre blev det påpeget, at ledigheden svinger en del fra uddannelsessted til uddannelsessted. F.eks. kan man se, at der er flere jobs på Sjælland, blev det nævnt.

Det blev også nævnt, at nogen uddannelser har væsentligt højere ledighed end fysioterapeutuddannelsen uden at tale dimensionering.

Amalie Bjerre Jørgensen frembragte to perspektiver på de faldende ansøgertal.

Det ene var, at hvis man hele tiden italesætter, at der er faldende ansøgertal, så bliver der mindre prestige i at gå på uddannelsen. Det andet var, at beskrivelsen af uddannelsen på uddannelseszoom er blevet ændret betragteligt, så den bedre passer med virkeligheden på studiet, hvilket kan have medført, at der måske er kommet færre ansøgere, men at det så til gengæld er de rigtige, som ved, hvad det indebærer at gå på uddannelsen.

Lau Rosborg spurgte, om det er oplevelsen, at det politiske miljø i og omkring Danske Fysioterapeuter skaber fortællingen om arbejdsløshed og en negativ fortælling om uddannelsen.

Dette svarede både Dorthe Drachmann og Amalie Bjerre Jørgensen ja til, og der blev opfordret til et bedre samarbejde.

Ruben Fjord Bredhold pegede på, at der kan være diskrepans mellem opfattelsen, man får af at være fysioterapeut på uddannelsen og så den virkelighed, man kommer ud til.

Sanne Jensen pegede på, at det er naturligt, at når adgangskrav skærpes, så kommer der færre ansøgninger. Samtidig var der en undren over, at snakken kom til at handle så meget om ledighed, når fokus skulle være det faldende ansøgertal. Videre blev der peget på, at årsagerne til frafald er meget komplekse og meget forskellige fra uddannelsessted til uddannelsessted.

Jeanette Præstegaard var enig i, at når krav ændres, så vil der komme færre ansøgninger, men at det ikke forklarer, at antallet af ansøgere falder over flere år. I stedet blev der peget på det bekymrende i den store konkurrence om de unge mennesker og tendensen til, at det er det universitære, der tænder de unge.

Derfor er der behov for at tale professionen op, blev det anført - f.eks. ved at få tydeliggjort mulighederne for videreuddannelse, samt at man kan blive specialist indenfor et fysioterapeutisk speciale.

Amalie Bjerre Jørgensen og Dorthe Drachmann støttede op om Jeanettes idé med at tydeliggøre, hvad uddannelsen kan bruges til.

Mathias Holmquist mente, at man skal bruge snakken som en anledning til at få kigget på foreningens politik på området. Videre blev der opfordret til et samarbejde om fortællingen om uddannelse og professionen. Endelig blev der peget på, at der tit kan være en skarp debat på nettet, når det kommer til

diskussioner om optag mv., men at det skal tages alvorligt, fordi det er et udtryk for, at folk er pressede på deres arbejdsvilkår.

Kirsten Ægidius pegede på, at folk skal kunne adressere deres frustrationer i forskellige debatter, men at man skylder hinanden at nuancere debatten ved at få hevet noget fakta frem.

Tine Nielsen bakkede op om en fælles fortælling af fysioterapeuters mange forskellige muligheder, når de kommer ud fra uddannelsen - både arbejds- og uddannelsesmæssigt.

Der blev videre peget på, at der skal snakkes om, hvordan man på uddannelsen bedst muligt klæder de nyuddannede på til at stå på egne ben ude på arbejdspladserne på nye/andre områder end de klassiske. Dette, da det typisk er de nyuddannede, der kommer ud og arbejder på nye områder, hvilket er vigtigt for fagets udvikling.

Brian Errebo-Jensen pegede på, at de faldende ansøgertal skal tages alvorligt. Der blev videre peget på, at det er vigtigt, at Danske Fysioterapeuter er med til at sikre, at de unge får en ordentlig start på arbejdslivet.

Herudover blev det nævnt, at der skal værnes om ytringsfriheden, og at man må møde en dårlig tone på nettet med saglighed

Lisbeth Schrøder pegede på, at det er vigtigt, at uddannelsesudvalgene fortsat har fokus på området. Derudover bakkede Lisbeth op om en fælles fortælling, der taler faget og professionen op. Endelig blev der peget på, at man i lederrådet kunne arbejde med "mit første arbejde." Altså om og hvordan ledere får skabt de rigtige rammer for de nyuddannede i deres første job

Stine Bøgh Pedersen spurgte, hvem de rigtige studerende er. Der blev peget på, at man på Absalon har indført en studiestartsprøve, der skal bestås for at kunne fortsætte på studiet – så der laves allerede tiltag. Videre blev der peget på, at oplevelsen på ringerunderne til de nyuddannede er, at de kommer ud på et bredt arbejdsmarked, samt at de føler sig godt taget i mod.

Jeanette Præstegaard pegede på, at man i gamle dage havde en pjece, der hed "hvad er fysioterapi," som man måske kunne puste liv i igen.

Dorthe Drachmann pegede på, at man måske kan lave ringerunderne om til en decideret undersøgelse, og at man skal være opmærksomhed på, hvornår man ringer til de nyuddannede, da ledigheden begynder at falde efter 3-4 måneder.

Hertil blev der svaret, at formålet med ringerunderne er omsorg og ikke en undersøgelse.

Der blev videre peget på, at det der har størst betydning for rekruttering af studerende, er, at uddannelsen veksler mellem teori og praksis. Dernæst

kommer, at folk har hørt om uddannelsen fra venner, studerende mv. Så derfor betyder brandet og fortællingen meget.

Endelig blev der peget på, at der er perspektiver i et samarbejde omkring, hvordan man bedst får hjulpet dimittender i gang med deres første job.

Tina Lambrecht sagde opsummerende, at der foregår et løbende arbejde på området, både i uddannelsesudvalg, i hovedbestyrelsen og på møder med studieledere.

Videre blev der peget på, at alle parter har en klar interesse i at have en god og attraktiv fysioterapeutuddannelse, samt at det er muligt at få et job, når man er færdiguddannet. Videre er der en fælles interesse i, at der skabes nye jobmuligheder for fysioterapeuter, og at man får indfriet og udfoldet de potentialer, der er i uddannelsen ift. dette. Derudover blev der peget på, at man kan udbrede snakken om, hvordan man får skabt de bedste rammer for de studerende i deres første job til f.eks. arbejdsmarkedssektionerne. Man kunne også med fordel udbrede snakken om, hvordan man får brandet de mange muligheder, der er med fysioterapiuddannelsen i ryggen – ikke kun de kendte jobs.

## **2.8 FORTROLIGT: Praksisanalysen**

### **Sager til orientering**

#### **3.1 Danske Fysioterapeuters repræsentantskabsmøde 2020 – gennemgang af materiale**

##### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Gennemgår materiale til repræsentantskabsmødet 2020.

##### **Resumé:**

Alt materiale til repræsentantskabsmødet 2020 er udsendt via FirstAgenda. På mødet gennemgås materialet.

## **Bemærkninger:**

Sekretariatet gennemgik materialet til repræsentantskabsmødet.

Som dirigent indstiller hovedbestyrelsen Kirsten Kenneth Larsen.

Videre blev det nævnt, at der er indsat et pkt. 2a. på dagsordenen, som er hovedbestyrelsens forslag om et ekstraordinært repræsentantskabsmøde. Hovedbestyrelsen har set teksten flere gange, men det er nu indsat i en forslagsskabelon med tekstnummerering, da der kan komme ændringsforslag til forslaget.

Der blev spurgt, om der vil kunne stille forslag om, at forslaget skal godkendes med 2/3 flertal. Dette vil blive undersøgt med dirigenten, men det er ikke et vedtægts spørgsmål og skal derfor som udgangspunkt ikke vedtages med 2/3 flertal.

Videre besluttede hovedbestyrelsen, at et eventuelt valg til hovedbestyrelsen skal gennemføres efter forelæggelse af regnskab og budget, som man plejer. Det blev også besluttet, at der skal peges på to stemmetællere til at se sekretariatet over skulderen ved en eventuel valghandling. Her pegede hovedbestyrelsen på Sanne Jensen og Stine Bøgh Pedersen.

Der blev spurgt til, om man som repræsentant kan deltage virtuelt til repræsentantskabsmødet. Der blev svaret, at det kan man ikke.

I forhold til årsberetningen blev det anført at der er lavet en skriftlige beretning, og at Tina Lambrecht vil holde en mundtlig beretning, hvorefter der vil være debat. Det blev bemærket, at der har indsneget sig en fejl i bilaget til beretningen ift. hvilke regionsformænd, der sidder i hvilke uddannelsesudvalg. Der vil blive lavet et rettellesbilag.

Det blev nævnt, at der ift. pkt. 4.1 på dagsordenen er ét forslag omhandlende konfliktfond A, som er et vedtægtsændringsforslag. Under pkt. 4.2 på dagsordenen er der to forslag til beslutning vedrørende henholdsvis solidaritetsfonden og faglige standarder for kurser. Sidstnævnte er fremsat af Morten Høgh på vegne af en række faglige selskaber, mens øvrige forslag er fremsat af hovedbestyrelsen.

Forslaget fra Morten Høgh vil kun blive behandlet, såfremt pkt. 2a ikke vedtages.

Det blev nævnt, at man har drøftet forslaget med DSF, som mener, at en fremtidig model bør favne bredden af de fysioterapeutiske specialer og bygge på et læringssyn, som alle faglige miljøer i fysioterapi kan tilslutte sig samt at et sådan forslag burde være stillet af DSF på vegne af samtlige faglige selskaber. Det er ikke tilfældet, og man mener, at der bør være en proces og konsensus i de faglige selskaber, førend man kan støtte op om et sådant forslag.

Grundet ovenstående støtter hovedbestyrelsen som udgangspunkt ikke forslaget, som det foreligger. I stedet er ønsket, at man tager forslaget med tilbage og kigger på det i regi af DSF og de faglige selskaber.

I forhold til forslag til ændring af vedtægter for konfliktfond A blev der spurgt, om det skal vedtages ved kvalificeret flertal. Det blev der svaret ja til.

Det blev understreget, at det, der skal stemmes om, er muligheden for en lånemodel til konfliktunderstøttelse.

Det blev videre nævnt at, selve opfyldningen af konfliktfond A vil blive belyst under budgetfremlægningen, og at der vil blive lavet et beredskabspapir vedrørende dette, som kan bruges på repræsentantskabsmødet.

Yderligere blev det sagt, at budgettet kommer på dagsordenen igen til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde med henblik på at kunne indarbejde eventuelle forslag i dette.

Det blev kort drøftet, om det skal være muligt for suppleanter at deltage fysisk på repræsentantskabsmødet, eller om det kun skal være muligt at deltage elektronisk for disse. Dette vil blive undersøgt.

Endelig blev det nævnt, at der vil blive sendt en mail til alle repræsentanter i forhold til corona-forholdsregler på repræsentantskabsmødet.

Hovedbestyrelsen gennemgik materialet til repræsentantskabsmødet.

### **3.2 Danske Fysioterapeuters investeringer**

#### **Indstilling:**

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Tager status vedrørende Danske Fysioterapeuters investeringer til efterretning.

#### **Resumé:**

Danske Fysioterapeuters formue er samlet i fire depoter: Danske Fysioterapeuter, Fond A, Danske Fysioterapeuters fond for forskning, uddannelse og praksisudvikling samt Erhvervsudviklingspuljen.

Formuen er investeret og forvaltes af Nykredit Asset Management.

Med henblik på at give hovedbestyrelsen en status på Danske Fysioterapeuters investeringer giver Nykredit på mødet en orientering om udviklingen på de finansielle markeder og herunder også Danske Fysioterapeuters investeringer.

## **Bemærkninger:**

Jonas Kallehauge og Ole Borch-Jensen fra Nykredit gav en status på foreningens værdipapirportefølje. Præsentationen er vedlagt referatet.

Overordnet blev der peget på, at der har været et afkast på 2,8 % fra januar til september måned, primært grundet aktier. Dette anses som tilfredsstillende – særligt i lyset af corona-krisen.

Der blev spurgt til, stabiliteten ved danske kontra udenlandske aktier. Der blev svaret, at der ingen signifikant forskel er, hvis man ser det over et langt perspektiv.

Videre blev Danske Fysioterapeuters risikospredning, og om denne er tilstrækkelig, hvis der skulle komme et ordentligt dyk på aktiemarkedet som i foråret, drøftet.

Hovedbestyrelsen tog orientering til efterretning.

## **Koordineringspunkter**

### **4.1 FORTROLIGT: HB Mødeevaluering**

### **4.2 Mødeorientering**

#### **OUH rehabilitering**

Brian Errebo-Jensen orienterede om, at Direktionen på OUH foreslår at nedlægge den centrale rehabiliteringsenhed på både OUH og Svendborg, og at fysioterapeuter i stedet skal ud på de enkelte afdelinger. De fysioterapeutiske lederfunktioner spares væk. Forskning- og udvikling kommer til at høre under REHPA. Danske Fysioterapeuter og fysioterapeuterne har protesteret over forslaget, men der er indtil videre ikke blevet lyttet. Ændringen besværliggøres yderligere af en samtidig besparelse på min 8 %. Der er en intern høringsfase frem til ultimo november.

Der blev orienteret om, at Tina Lambrecht og Brian Errebo-Jensen deltager i et fyraftensmøde i Odense den 26. oktober med samtlige medarbejdere, og at der vil blive arbejdet videre med sagen politisk.

#### **Møde med DSF**

Tina Lambrecht orienterede om mødet i Samarbejdsforum med DSF. Her var forslaget fra Morten Høgh på vegne af en række faglige selskaber blandt andet blev drøftet. Videre blev det på mødet aftalt, at der skal ses på samarbejdsflader og -struktur mellem DSF og hovedbestyrelsen. Planen er, at Gitte Arnbjerg og Rasmus Gormsen Hansen fra DSF mødes med to repræsentanter fra hovedbestyrelsen, med det formål at lave et oplæg til fællesmødet mellem hovedbestyrelsen og DSF i december måned. Fra hovedbestyrelsen blev det besluttet, at Tina Lambrecht og Jeanette Præstegaard deltager.

### **4.3 Rulledagsorden**

#### **Eventuelt**

##### **5.1 Eventuelt**

Sanne Jensen orienterede om, at man har henvendt sig til Region Midtjylland i forhold til de tilfældige tilstande, der hersker i testcentrene rundt omkring. Der er ikke længere tale om kriseberedskab men mere drift, så det skal være styr på arbejdsmiljørepræsentation mv, blev det anført.

Mathias Holmquist spurgte, om beskyttelsen af medlemmer af SALS skal dagsordenssættes, samt efterspurgte en status på overflytning af faglige kurser.

Tina Lambrecht svarede, at der vil kunne gives en status på et kommende møde.

Gitte Nørgaard anførte, at man kom langt væk fra indstillingen i diskussionen af faldende ansøgertal til fysioterapeutstudiet.

Jeanette Præstegaard roste Etisk Råd for deres fokus på sexisme og nævnte, at man måske skulle anmode lederrådet om at diskutere og beskrive procedurer, der kan hjælpe ansatte.

Tina Lambrecht nævnte, at den næste leder i fagbladet kommer til at handle om dette emne, og at man også kunne opfordre sektionerne til at drøfte det.

Sekretariatet pegede på, at corona-situationen hurtigt kan komme til at påvirke repræsentantskabsmødet. Tine Nielsen og Tina Lambrecht fik mandat til at træffe en hurtig beslutning, såfremt dette skulle blive tilfældet.

Karen Langvad

Direktør

Anders Lorentzen

Referent



Godkendt november 2020

---

Tina Lambrecht

---

Brian Errebo-Jensen

---

Sanne Jensen

---

Stine B. Pedersen

---

Tine Nielsen

---

Gitte Nørgaard

---

Jeanette Præstegaard

---

Kirsten Ægidius

---

Lau Rosborg

---

Mathias Holmquist

---

Lisbeth Schrøder

---

Ruben Fjord Bredholt