

Referat

**Referat af møde i:**

Hovedbestyrelsen

Dato for møde:

21. – 22. september 2020

For referat:

Anders Lindved Lorentzen

Dato for udarbejdelse:

21-09-20

Deltagere:

Tina Lambrecht, Tine Nielsen (Teams d. 22/9-20), Stine Bøgh Pedersen (Teams d. 22/9-20), Brian Errebo-Jensen (Teams d.22/9-20), Sanne Jensen (Teams begge dage), Gitte Nørgaard (Teams begge dage), Jeanette Præstegaard (Teams d. 22/9-20), Lau Rosborg (Teams d. 22/9-20), Lisbeth Schrøder (Teams d. 22/9-20), Ruben Fjord Bredholt, Mathias Holmquist (Teams begge dage), Kirsten Ægidius (Teams d. 22/9-20) og Amalie Bjerre Jørgensen (Teams d. 22/9-20), repræsentant for de studerende.

Afbud:

Ingen.

Referat af hovedbestyrelsesmøde 21. - 22. september 2020

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden**2. Sager til diskussion/beslutning**

- 2.1 FORTROLIGT: Praksisanalyse
- 2.2 Kortlægning af fysioterapiforskning i Danmark
- 2.3 Forslag til revideret strategi for Danske Fysioterapeuters Fond for uddannelse, forskning og praksisudvikling
- 2.4 Anerkendelse af medlemmer
- 2.5 Alternative modeller for en mere retvisende organisationsprocent
- 2.6 Forslag til repræsentantskabsmødet 2020: Faglige standarder for kurser og efteruddannelse
- 2.7 Budgetopfølgning 2. kvartal 2020
- 2.8 FORTROLIGT: Budget 2021 – 22
- 2.9 Forslag til HB mødekalender 2021
- 2.10 Repræsentantskabsmødet i lyset af mulig ny Covid-19 bølge

3. Sager til orientering

3.1 FORTROLIGT: Højesteretssag vedr. barsel tabt

4. Koordinationspunkter

4.1 FORTROLIGT: Mødeevaluering

4.2 Mødeorientering

4.3 Rulledagsorden

5. Eventuelt

Sager til diskussion/beslutning

2.1 Fortroligt: Praksisanalyse

2.2 Kortlægning af fysioterapiforskning i Danmark

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Tager orientering om kortlægningen af fysioterapiforskning i Danmark til efterretning.

Resumé:

Konsulentfirmaet COWI kortlagte i sommeren 2020 fysioterapiforskningen i Danmark på vegne af Novo Nordisk. Det skete blandt andet med input fra en række fysioterapeutiske forskere samt Danske Fysioterapeuter.

Kortlægningen har til formål at identificere og give et samlet overblik over, hvilke institutioner og områder, som gennemfører fysioterapiforskning i Danmark. Kortlægningen går på hvem og hvor mange forskningen gennemføres af, fordelt på køn.

På baggrund af kortlægningen vil Novo Nordisk Fonden vurdere omfanget af den eksisterende fysioterapiforskning i Danmark med henblik på mulig

finansiel støtte til forskningsområdet, samt en vurdering af om Novo Nordisk Fonden bør stifte en ny komité for fysioterapiforskning.

Bemærkninger:

Laura Kvorning fra COWI præsenterede rapporten. Ud over Laura var bestyrelsen i DSF inviteret til at deltage under punktet.

Laura fortalte, at baggrunden for rapporten er, at Novo Nordisk Fonden har bedt COWI om en kortlægning af fysioterapiforskning i Danmark for at få et overblik over institutioner, der gennemfører fysioterapiforskning med henblik på stillingtagen til mulig finansiel støtte til forskningsområdet, og om fonden bør stifte en komité for fysioterapiforskning.

Novo Nordisk er stadig i proces ift., hvad de skal bruge deres nye viden til.

Laura Kvorning fortalte, at fysioterapiforskning i Danmark for alvor startede med Ewa Roos, der blev professor på SDU i 2007. I 2011 kom den første kandidatuddannelse i fysioterapi på SDU. I 2013 blev der sat penge af til forskning på professionshøjskolerne. I 2020 er man oppe på 11 professorer fordelt på forskellige institutioner og forskningsenheder.

Forskningskapaciteten er relativt høj på nuværende tidspunkt men kan blive udfordret, fordi der mangler forskerstillinger til alle de, der gerne vil forske. Dog er der i nogen kommuner og på hospitalsafdelinger interesse i at få tilknyttet fysioterapiforskere.

Kortlægningen har vist, at der er 272 fysioterapiforskere, hvoraf 172 er kvinder. Nogen er udelukkende forskere, andre har kombinationsstillinger (de fleste), og endelig er der PhD'ere, som kun forsker i mindre grad. Mange foretrækker kombinationsstillinger hvor man kan få forskning ind i klinikken og praksis ind i forskningen.

Forskning bliver bedrevet i alle regioner og foregår på mange forskellige institutioner.

En del forskning foregår på Københavns Professionshøjskole, Københavns Universitet, Bispebjerg & Gentofte Hospital og Rigshospitalet i Region Hovedstaden.

I Region Midtjylland og Nordjylland foregår forskning primært på regionshospitalet, Aarhus Universitet, Defactum samt Arbejdsmarkedsmedicinsk klinik i Herning. I Region Nordjylland er det primært på Aalborg Universitet, Aalborg Universitetshospital og på Professionshøjskolen.

I Region Syddanmark sker der meget på Odense Universitetshospital, Professionshøjskolerne Syddanmark og Lillebælt, samt på SDU.

Finansieringen af forskningen kommer fra flere forskellige kilder. Blandt andet:

- Danske Fysioterapeuters fond
- Fysioterapipraksisfonden
- Udviklings- og forskningspuljer i regioner
- En stribe EU-programmer og fonde

I rapporten er der spurgt ind til et forskningsprogram for fysioterapi. Alle adspurgte mener, at det er en god idé med et særskilt forskningsprogram, der handler om fysioterapi, og at der er behov for forskning i flere emner:

- Evidensbaserede sundhedstilbud
- Konkrete metoder ift. compliance
- Forskning ud fra et samfundsperspektiv – hvordan kan man nedbringe samfundsøkonomiske omkostninger?

Flere mener, at der skal mere fokus på anvendelsesorienteret forskning. Nogen mener, det er vigtigt, at hele feltet er dækket herunder i form af grund- og registerforskning. Nogen mener også, at der skal være fokus på Uddannelsesforskning og professionsudvikling.

For mange er kompleksiteten i sygdomme og sundhedsadfærd helt essentielt.

Rapporten viser også, at forskningen i muskler og led er mest fremtrædende, men at der også forskes en del forskning indenfor forskellige kroniske sygdomme og derudover en del klinisk forskning i blandt andet rehabilitering på hospitalerne.

Flere mener, at der skal satses på forskning, der giver samfundsmæssig nytte, på de uudforskede områder som neurologi, psykiatri og geriatri samt på bestemte patientgrupper såsom kronisk syge.

Metodisk er de kvantitative designs dominerende i forskningen, men mixed-methods, review eller survey studier fylder også en del.

Lisbeth Schrøder spurgte, om der kan siges noget om, hvornår Novo Nordisk Fonden vil træffe en beslutning om, hvad den nye viden skal bruges til.

Der blev svaret, at det vides ikke, og at Novo har været lagt ned af Covid-ansøgninger.

Videre blev der spurgt til, hvad der gør, at Novo Nordisk Fonden har fundet området interessant.

Laura Kvorning svarede, at det er svært at sige, men at Novo Nordisk Fonden tidligere har lavet noget af det samme med sygeplejersker, og at man har øje for, at fysioterapiforskning er et område i vækst, og at der nu også forskes på professionshøjskolerne. Videre har Novo talt om at undersøge, hvad der publiceres, og hvem der gør det.

Ruben Fjord Bredholt nævnte, at meget forskning centrerer sig om det regionale, og at der er en større barriere ift. det kommunale.

Laura Kvorning replicerede, at mange har nævnt skismaet om, at rehabilitering foregår i kommunerne, mens forskningen foregår regionalt.

Der blev spurgt til, hvordan forskerne er lokaliseret rent metodisk.

Hertil blev der svaret, at der er taget udgangspunkt i Danske Fysioterapeuters liste over PhD'ere, og at der er interviewet forskere, der efterfølgende har sendt lister over steder, de kender til.

Michael Poulsen anførte, at Novo Nordisk er i gang med at kigge på publikationer, men at denne undersøgelse først er færdig til november. Videre er der ting fra COWI rapporten, de gerne vil have uddybet, før der træffes beslutning om den videre færd.

Videre blev det sagt, at der er en dialog med COWI og Novo Nordisk omkring videredeling af rapporten. På nuværende tidspunkt må den ikke videredeles.

Der blev spurgt, om man ved noget om størrelsesordenen på en pulje, der kan tilkomme fysioterapiforskning.

Hertil blev der svaret, at det vides ikke, men et gæt kunne være et par millioner, hvis man kigger på de andre komiteer, der er.

Det blev anført, at det også kunne være interessant for Novo Nordisk at vide, hvor mange forskere der søger midler, som får et afslag, da det siger noget om behovet.

Der blev svaret, at COWI er orienteret herom ift. Danske Fysioterapeuters egne fonde.

Det blev nævnt, at det kunne være en idé at få sendt nogen ansøgninger afsted til Novo-fonden til COVID-forskning for at presse lidt på, hvis det er sådanne ting, der har igangsat NOVOs arbejde.

Det blev nævnt, at man godt kunne lade dette dryppe til de, der er gode til at lave store ansøgninger.

Det blev konkluderet, at indholdet af rapporten ikke må videreformidles, at der arbejdes på et onlinemøde, såfremt indholdet senere må videredeles, og at der ellers er en kontakt til Laura Kvorning og COWI ift., hvordan man kommer videre herfra.

2.3 Forslag til revideret strategi for Danske Fysioterapeuters Fond for uddannelse, forskning og praksisudvikling

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Drøfter forslag til revideret strategi for Danske Fysioterapeuters fond for uddannelse, forskning og praksisudvikling.
- Godkender forslag til revideret strategi for Danske Fysioterapeuters fond for uddannelse, forskning og praksisudvikling.

Resumé:

Fondsbestyrelsen forslår en revision af strategien for fonden og som følge heraf at igangsætte nye tiltag for at løfte den fysioterapeutiske forskning. Den reviderede strategi lægger op til at øge fokus på implementering af forskningsviden samt at understøtte nye forskningsmiljøer, så de bliver selvopholdende.

Bemærkninger:

Gitte Nørgaard, som er formand for Danske Fysioterapeuters Fond for uddannelse, forskning og praksisudvikling opridsede kort fondens historik, og anførte at den har været en succes, og at der undervejs har været småjusteringer, blandt andet en pulje til postdoc. Det blev sagt, at det nu er tid til at gå skridtet videre. Herud over mener fondsbestyrelsen, at fondens virke skal synliggøres for dermed også at vise, hvad medlemmernes kontingentkroner går til. Dette kan måske på sigt skabe en velvilje for øget kontingentbetaling til forskning.

Videre blev det fortalt, at det er fundet uforbrugte midler, som kan bruges på de nye tiltag.

Christian Have Dall fra fondsbestyrelsen fremlagde bestyrelsen tanker. Han pegede på, at tankerne meget handler om, hvordan man kan få fonden ud til klinikeren og få tættere kontakt til kliniske praksis. I fonden har man været glade for postdoc. Bevillingen, fordi den har gjort, at de fysioterapeuter, der går forskningsvejen og bliver færdige med en PhD, nu også har et tilbud og mulighed for at blive i forskningssporet.

Med den nye strategi ønsker fondsbestyrelsen mere fokus på de prioriterede områder – de områder hvor forskningen halter, eksempelvis ude i det kommunale, hos praktiserede fysioterapeuter, på små hospitaler og i de små specialer. Det blev anført, at man har set, at ansøgninger fra de områder er af for dårlig kvalitet til at få støtte. Man vil således gerne hjælpe med at styrke kvaliteten af forskningen.

På den baggrund foreslås det at etablere af en "Frøpulje" og gøre det muligt at søge støtte til forskningsassistance. Herudover foreslår fondsbestyrelsen, at der skal øget fokus på implementering, som også halter i dag. Der laves mange gode projekter, men der skal mere fokus på implementering. Christian pegede videre på, at man har kigget på den nuværende strategi og fundet, at der ikke er noget i denne, der skal fjernes, men at man gerne vil have tilføjet de nye fokusområder.

Endelig blev det nævnt, at fonden godt kunne tænke sig, at der indføres en formidlingsforpligtigelse til de, der får støtte fra fonden.

Sille Frydendal pegede på, at det ikke er en radikal omlægning af den nuværende strategi. Det at fonden uddeler så bredt som den gør, er et væsentligt fastholdelsesargument overfor akademikerne - at der både er til dem der er tidligt i karrieren og dem der er længere. Frøpuljer er et styret greb for at skabe mere tyngde i ansøgningerne fra prioriterede område.

Lisbeth Schrøder pegede på, at det er vigtigt, at strategien bliver tilpas visionær og overordnet med overordnede pejlemærker vedr. eksempelvis lighed i sundhed og multisyge.

I forhold til frøpuljen blev det nævnt, at det er gode tanker, men at det med partnerskaber bør skrives tydeligere ind. Videre blev det anført, at der skal være stor opmærksomhed på, at etablering af faglige miljøer er en forudsætning for forskning..

Endelig blev det påpeget, at det savnes, at patienter tænkes ind i forskningsgrupperne.

Kirsten Ægidius pegede på, at fastholdelse af akademikere er vigtigt. Videre blev der spurgt til, om forskningsassistancen skal komme fra Danske Fysioterapeuter eller ude fra? Der blev svaret, at der er lagt op til, at fonden vælger spændende projekter ud og henviser dem til et fagligt miljø, hvor de med fondsmidler kan få akademisk hjælp.

Jeanette Præstegaard nævnte, at man kunne ønske sig en slags strategi for, hvordan forskellige forskningsmiljøer kan rammesætte møder mellem forskere og klinikere med det formål at have tæt konneks mellem praksis og forskning. Videre blev det foreslået, at der blev skabt ét sted, hvor man går hen med sit forskningsspørgsmål – det kunne eksempelvis være professionshøjskolerne.

I forhold til særligt udvalgte områder blev der peget på, om det er medicinske termer man gerne vil pege forskere i retning af, eller om man vil trække i retning af nogle mere terapeutiske terminologier, hvor man ikke er helt nede på diagnosen eller helt oppe.

Sanne Jensen bifaldt det store fokus på formidling.

Michael Poulsen fortalte, at tanken er at komme tilbage til hovedbestyrelsen med en uddybning af forslagene, og at formålet nu er, at hovedbestyrelsen kan komme med input.

Ruben Fjord Bredholt pegede på, at det er vigtigt, at man er sikker på, at kommuner er villige til at comitte sig, inden der uddeles. Videre blev det nævnt, at det er vigtigt at få evalueret på, om man opnår de mål, man sætter sig med de nye forslag.

Mathias Holmquist fandt strategien fornuftig og påpegede, at man i praksissektoren tidligere har været ramt af, at der har været strukturer, der har hindret lige forskningsgrad i sektoren, og om strategien har tænkt ind, at den skal omfatte alle medlemmer i praksissektoren.

Sille Frydendal pegede på, at man fastholder de prioriterede indsats, og at hovedbestyrelsen har indflydelse på, hvilke temaer der skal være gældende – det kunne eksempelvis være multisyge.

Videre blev der på Mathias' spørgsmål svaret, at man kan præge Danske Fysioterapeuters egen fond, som man vil, hvilket ikke er tilfældet med praksisfonden. Dog kan man forsøge at lade de gode erfaringer fra Danske Fysioterapeuters egen fond dryppe til praksisfonden også.

Jeanette Præstegaard nævnte, at forskellige forskningsspørgsmål knytter an til forskellige forståelser af, hvad kvalitet er. Kvalitative studier har ikke fokus på at udtale sig om effekt, og det er ærgerligt, at disse studier bedømmes ud fra effekt-kriterier.

Gitte Nørgaard pegede på, at når der ses på effekt, ses der på det bredt - også i forhold til hvad et projekt kan gøre for faget. Supplerende blev det nævnt, at kvalitative ansøgninger vurderes på lige fod med alle andre, og at der kommer et nyt medlem af fondsbestyrelsen med en kvalitativ baggrund.

Brian Errebo-Jensen spurgte, hvordan man vil sikre fokus på implementering i praksis.

Der blev svaret, at det forventes, at beskrivelse af implementering bliver en del af ansøgningerne – og at disse ansøgninger vil blive prioriteret. Herudover tænkes det, at der skal være krav om at formidle resultater til medlemmerne af Danske Fysioterapeuter.

Tina Lambrecht konkluderede, at der er en positiv stemning i forhold til oplægget, og at hovedbestyrelsen er glade for fondsbestyrelsens engagement

og initiativ. Videre glæder hovedbestyrelsen sig til at se strategien igen og det videre arbejde.

2.4 Anerkendelse af medlemmer

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Godkender tiltag til anerkendelse af medlemmer.

Resumé:

Hovedbestyrelsen har på to møder hen over sommeren drøftet tiltag til anerkendelse af medlemmer på baggrund af en beslutning fra repræsentantskabsmødet 2018.

På seneste møde blev der truffet beslutning om, at medlemmerne skal anerkendes på baggrund af 25 års og evt. 40 års anciennitet som medlem af foreningen. Videre blev det besluttet, at anerkendelsen skal udmøntes ved, at medlemmet modtager en særlig jubilæumsnål og ved, at medlemmet tilbydes offentlig hædning ved at komme på en dertil indrettet "hall of fame" på foreningens website.

Bemærkninger:

Karen Langvad pegede på, at sekretariatet foreslår, at man, når man opnår 25 års anciennitet, får en jubilæumsnål og tilbydes plads på "hall of fame" på hjemmesiden. Videre foreslås det, at man forud for fremsendelse af nål bliver kontaktet af et medlem af den lokale regionsbestyrelse (el. klynge), således at anerkendelsen ledsages af en oplevelse af nærvær og kollegialt fællesskab. Videre kan man ved dette sikre sig at medlemmet ønsker nålen, og at komme på hjemmesiden. Alternativet hertil kunne være en digital løsning med en mail, hvor man skal melde tilbage. Ulempen er, at folk måske ikke vender tilbage.

I forhold til det økonomiske vil der være udgifter til design af nåle. Nålene vil koste omkring 75 kr., og dertil vil der komme porto. Såfremt der regnes med 250 jubilarer om året, vil det svare til en udgift på 22.500 kr. om året. Yderligere vil det koste 231.000 kr., hvis man i lanceringsåret vil anerkende alle, der allerede har 25 års anciennitet eller mere.

Tina Lambrecht pegede på, at den direkte kontakt er altafgørende for, at det bliver en succes.

Tine Nielsen mente, at medlemmerne burde have været inddraget noget mere. Videre blev der peget på, at man måske kunne forestille sig en model,

hvor der bliver sendt brev ud til jubilarene, hvor de inviteres til en seance i deres region, hvor de bliver hædret og får udleveret jubilæumsnålen. Herefter kunne man lave en nyhed i fagbladet og opslag på facebook med billeder fra seancen.

Brian Errebo-Jensen mente ligeledes, at man bør lave en begivenhed ud af det. Videre blev det nævnt, at det er fint at markere jubilarene på hjemmesiden, men at der kan komme til at stå rigtig mange navne på den foreslåede hall-of-fame. Endelig blev det sagt, at 40- og 50-års jubilare også bør hædres.

Lisbeth Schrøder pegede på, at nålen er nede i et OK prisleje, og mente at man fint kan uddele nåle på generalforsamlinger i regionerne.

Gitte Nørgaard mente ligeledes, at en 25-års nål god idé, og at alle, der har passeret de 25 år, skal have den. Videre blev der peget på, at ideen med en seance i regionerne med uddeling af nål, er en god idé.

Sanne Jensen anførte, at det er en god idé at uddele nåle på regionernes generalforsamlinger i stedet for at ringe ud til medlemmerne. Det blev anført, at dette vil gøre det mere personligt og vil kunne trække flere til generalforsamlingerne. Kirsten Ægidius erklærede sig enig heri.

Jeanette Præstegaard pegede på, at det er en fin idé at uddele nåle i forbindelse med generalforsamlinger, men at man også kunne lade det være op til hver region at bestemme, hvordan man vil uddele nålene. Videre blev det nævnt, at det også vil være fint at markere 40 års jubilæum.

Stine Bøgh Pedersen og Mathias Holmquist pegede på, at det er mere personligt at uddele nålene ved et arrangement.

Ruben Fjord Bredholt tilsluttede sig de faldne kommentarer, men anførte at 25-års jubilare vil kunne tage nålen på arbejde, mens det er de færreste 40- eller 50-års jubilare, der vil kunne det.

Lau Rosborg var enig i, at man bør lade det være op til regionerne, hvordan man vil uddele nålene, og at 40 og 50-års jubilare ikke bør inkluderes i første omgang.

Tina Lambrecht pegede på, at det er en god idé med anerkendelse af medlemmerne, men at uagtet hvilken model man vælger, vil den ikke ramme alle lige godt. Videre blev det nævnt, at alle skal være med til at imødegå den kritik, der måtte komme. Endvidere blev det anført, at det er nok med 25-års nål, og at der ikke bør være en for 40 og 50 år.

Tine Nielsen nævnte, at det er muligt at lægge forslaget op til repræsentantskabet igen. Videre blev der peget på, at folk næppe vil gå ind på en hall-of-fame med en masse navne, og at man i stedet kan lægge billeder på hjemmesiden fra de regionale seancer.

Amalie Bjerre Jørgensen sagde, at det handler om andet end bare anerkendelse. Således handler det også om, at unge kan blive inspireret af, hvad medlemmerne har lavet gennem et 25-års arbejdsliv.

Tina Lambrecht konkluderede, at der skal uddeles en nål til 25-års jubilarer ved et fysisk arrangement i regionerne. Hvis man ikke kan fremmøde til arrangementet, kan man lave en aftale om at komme og afhente nålen. Videre blev det konkluderet, at forslaget ikke behøver at blive taget tilbage til repræsentantskabet. Det blev også konkluderet, at 40 og 50-års jubilæum skal markeres. Regionsformændene arbejder videre med ovenstående.

I forhold til hall-of-fame blev det konkluderet, at billeder fra regionernes arrangementer kan bruges på fysio.dk og som en del af nyhedsstrømmen i øvrigt, så det ikke bare bliver en separat "hall-of-fame". Sekretariatet skal arbejde videre med og sørge herfor.

Endelig blev det konkluderet, at de medlemmer der allerede har haft 25-års jubilæum også skal hædres. Regionsformændene fik mandat til at træffe beslutning om hvordan dette skal foregå.

2.5 Alternative modeller for en mere retvisende organisationsprocent

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Drøfter fordele og ulemper ved de skitserede modeller for beregning af organisationsprocenten

Resumé:

Organisationsprocenten i Danske Fysioterapeuter måles årligt som andelen af medlemmer blandt autoriserede fysioterapeuter under folkepensionsalderen med bopæl i Danmark. En udfordring ved den nuværende definition af organisationsprocenten er, at antallet af medlemmer måles op imod samtlige personer med autorisation som fysioterapeut uanset om disse rent faktisk kan betragtes som fysioterapeuter eller ej.

Bemærkninger:

Niels Erik Kaaber Rasmussen præsenterede to alternative måder at opgøre organisationsprocent på. En mulighed kunne være at nedjustere populationen

af fysioterapeuter, da denne overvurderes, fordi alle med autorisation indgår. For at korrigere for dette nedjusteres populationen med en fast faktor på fx 10 %. Dog skal der dykkes lidt mere ned i, hvor stor faktoren skal være.

Et andet alternativ kunne være en organisationsprocent beregnet udelukkende for udvalgte brancher. Omkring tre fjerdedele af fysioterapeuterne arbejder inden for de samme 5 brancher. Ved kun at beregne organisationsprocenten inden for disse brancher opnås en mere ensformig og stabil population. Ulempen er, at 25% ikke vil indgå i opgørelsen.

Ruben Fjord Bredholt spurgte til, hvad andre organisationer gør. Videre blev det anført, at organisationsprocenten skal afspejle virkeligheden, og at man ikke kan beskyldes for at pumpe tallet op.

Niels Erik svarede, at det er forskelligt, hvordan det gøres. Typisk kigges der på højest fuldførte uddannelsesniveauer, fordi man ikke har autorisationen i andre brancher. Andre er derfor meget sværere ved at afgrænse deres gruppe end Danske Fysioterapeuter.

Jeanette Præstegaard spurgte hvad der menes med en branche?

Niels Erik svarede, at det er Danmarks Statistiks branchekoder, Stat>Undervisning, Region>Hospitaler, Kommune>Fysio- og ergoterapeuter, Kommune>Sundhed og socialvæsen og Privat>Fysio- og ergoterapeuter.

Jeanette Præstegaard nævnte, at det er svært at sammenligne, hvis alle gør det forskelligt, hvorfor man måske bør fastholde den nuværende metode.

Gitte Nørgaard pegede på, at der er en andel af fysioterapeuter, der ikke længere anser sig som fysioterapeut, hvorfor man ikke kan komme op på en organisationsprocent på 100%. Videre blev det nævnt, at man ikke kan sammenligne med tidligere, hvis man ændrer opgørelsesmetoden nu. Derfor mente Gitte, at den gamle opgørelsesmetode bør bibeholdes.

Mathias Holmquist ønskede, at man fortsat opgør på den nuværende måde, og så supplerer og nuancerer med de foreslåede alternativer.

Tina Lambrecht pegede på, at organisationsprocenten ikke er retvisende i dag, fordi en del autoriserede ikke længere arbejder som fysioterapeut, fordi de eksempelvis har skiftet branche eller andet.

Tine Nielsen mente, at man kunne fortælle historien om, at opgørelsesmetoden overestimerer fysioterapeut-populationen og så fastholde opgørelsesmetoden. Videre blev det nævnt, at det kunne være interessant at se på hvorfor fysioterapeuter arbejder i andre brancher. Jeanette Præstegaard og Lisbeth Schrøder var enige heri og sidstnævnt anførte, at man måske

kunne supplere den nuværende metode med en organisationsprocent beregnet for udvalgte brancher.

Kirsten Ægidius anførte, at der skal fortsættes som nu.

Brian Errebo-Jensen anførte, at der er stor interesse for organisationsprocenten blandt medlemmerne, hvorfor det er vigtigt med valide tal. Brian anførte, at man bør bibeholde den nuværende opgørelsesmetode, men supplere med de alternative metoder.

Sanne Jensen mente ligeledes, at det kunne være rart at få præsenteret de forskellige tal på baggrund af de forskellige opgørelsesmetoder. Stine Bøgh Pedersen var enig heri.

Tina Lambrecht konkluderede, at der er udfordringer ved den måde organisationsprocenten gøres op på i dag. Videre blev det konkluderet, at hovedbestyrelsen gerne vil bibeholde den nuværende opgørelsesmetode, og at den bliver suppleret med den første alternative model.

2.6 Forslag til repræsentantskabsmødet 2020: Faglige standarder for kurser og efteruddannelse

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Tager forslag til repræsentantskabsmødet til efterretning

Resumé:

En række faglige selskaber har fremsat forslag om faglige standarder for kurser og efteruddannelse til det ordinære repræsentantskabsmøde.

Konkret består forslaget af to delforslag:

- 1) Alle uddannelser, der udbydes af eller rettes mod medlemmer af Danske Fysioterapeuter, skal leve op til nogle fastsatte minimumskrav.
- 2) Danske Fysioterapeuter og Dansk Selskab for Fysioterapi forpligter sig til i samarbejde at fremsætte forslag om indførelsen af normer for faglig udvikling (*Continuing Medical Education*) i fysioterapi senest til næste ordinære repræsentantskabsmøde.

Hovedbestyrelsen får mulighed for at forholde sig yderligere til forslaget på det næstkommende hovedbestyrelsesmøde i oktober måned, hvor sekretariatet forinden har haft lejlighed til at kigge nærmere på forslaget.

Bemærkninger:

Tina Lambrecht foreslog, at forslaget drøftes med DSF med henblik på at få faglige in-put herfra til hovedbestyrelsens behandling. Det blev foreslået, at forslaget drøftes på Samarbejdsforum med DSF d. 7. oktober.

Hovedbestyrelsen bakkede op om forslaget om at få in-put fra DSF.

Tina Lambrecht konkluderede, at forslaget vil blive drøftet med DSF i Samarbejdsforum, og at hovedbestyrelsen vender tilbage til forslaget på kommende hovedbestyrelsesmøde i oktober.

2.7 Budgetopfølgning 2. kvartal 2020

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Godkender budgetopfølgningen for 2. kvartal 2020

Resumé:

Budgettet for 2020 viste et overskud på 48.000 samt et træk på egenkapitalen på i alt 1,875 mio. kr.

På baggrund af budgetopfølgningen for 2. kvartal 2020 forventes nu et driftsoverskud for hele 2020 på 2,64 mio. kr. samt et træk på egenkapitalen på 4,23 mio. kr. Det samlede resultat for 2020 er forbedret med ca. 0,25 mio. kr.

De ændrede forventninger skyldes primært konsekvenser af Corona-krisen.

Bemærkninger:

Mette Birk præsenterede budgetopfølgningen for 2. kvartal med fokus på det nye siden 1. kvartal.

I første kvartal blev der estimeret et overskud på 0,5 mio. kr., som nu ser ud til at stige til 2,64 mio. kr. samt et træk på egenkapitalen på 4,23 mio. kr. Der regnes med Corona-relaterede udgifter på 2,4 mio. kr. mod tidligere 2,1 mio. kr., og der forventes et fald i annonceindtægter på fagbladet. Hertil kommer en udgift på 400.000 kr. til en højesteretssag. Herudover er forventningerne til kontingentindtægter reduceret grundet bl.a. flere ledige, der får nedsat kontingent.

Der er kommet flere AKUT-indtægter end beregnet, og der er et forventet mindre forbrug på lønudgifter på ca. 1 mio. kr. grundet vakante stillinger. Herudover er der generelt mindre aktivitet i foråret, hvor blandt andet TR-årskonferencen er aflyst. Overskuddet på driften skyldes således også, at det ikke har været mulighed for at afvikle planlagte aktiviteter grundet Corona.

Endelig er udgiften til fratrædelsesaftaler indgået i år, hvorfor det foreslås, at de afholdes i 2020, selvom man normalt ville afholde den i 2021.

Det blev tilkendegivet, at hvis resultatet bliver som forudsat nu, vil den forventede egenkapital blive 14 mio. kr., hvilket giver lidt bedre forudsætninger for 2021 end tidligere forventet.

Endelig blev der orienteret om, at foreningens værdipapirer er kommet op igen, så man faktisk tjener penge på dem lige nu. Nykredit kommer på hovedbestyrelsens møde i oktober måned og giver status på foreningens porteføljer.

Kirsten Ægidius spurgte til, om udgifter til arbejdsgiverrådgivningen på 800.000 kr., kan forventes at blive højere. Hertil blev der svaret, at der er lavet en fastprisaftale med Skau Reipurth, som betyder, at de skal levere ydelser til en fast pris i 2021 og 2022, men at de har fået lidt ekstra grundet den ekstraordinære Corona-situation. Der kommer således ikke yderligere udgifter, medmindre hovedbestyrelsen beslutter det.

Brian Errebo-Jensen pegede på, at 2020 ser pæn ud trods trækket på egenkapitalen, og spurgte til hvad det vil betyde for budgettet for de næste år. Videre blev der spurgt, om foreningen har fået penge retur eller vouchers for de ting, der er aflyst. Sekretariatet svarede, at foreningen kommer pænt ud, fordi der er så meget, der er aflyst. Der er ikke godt, at man har været nødt til at aflyse så meget, men omvendt giver det et lidt bedre udgangspunkt for budgetlægningen de næste år. Foreningen har primært fået vouchers for store arrangementer, mens mindre arrangementer er udskudt.

Jeanette Præstegaard spurgte til revisorhjælpen. Sekretariatet svarede, at hovedbestyrelsen havde afsat en pulje, som langt fra er brugt. Differencen vil ryge tilbage i kassen, men midlerne vil være i puljen året ud. Det samme er tilfældet ift. puljen til værnemidler til fysioterapeuter udenfor overenskomsten. Det står altså indtil videre anført som en udgift. Det forventes dog, at der kommer til at blive brugt flere penge fra puljerne i løbet af de sidste måneder af året.

Lau Rosborg spurgte til, om mulighed for at gå over til kontanter fremfor værdipapirer har været drøftet med Nykredit. Sekretariatet svarede, at det har man ikke drøftet. Rådgivningen fra Nykredit er, at man er afventende. Supplerende sagde Tina Lambrecht, at det er det sammen, som PKA anbefaler - ikke at gøre noget overilet.

Herefter godkendte hovedbestyrelsen budgetopfølgningen for 2. kvartal 2020.

2.8 Fortroligt: Budget 2021 – 22

2.9 Forslag til HB mødekalender 2021

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Godkender mødekalender for 2021.

Resumé:

Hovedbestyrelsen drøftede på seneste møde principper for tilrettelæggelse af mødekalender for 2021.

Der fremlægges nu et forslag til mødekalender, hvor følgende principper for møder afprøves:

- Der holdes kun undtagelsesvis to dages møder
- HB konf. placeres efter ekstraordinært REP
- Ét møde deles op i 2 halvdagsmøder
- Fire af de 10 møder afholdes digitalt, herunder de to halvdagsmøder.

Reservering af datoer til HB konference i januar fastholdes til efter ordinært REP i november. Såfremt REP godkender ekstraordinært REP i marts, ændres de tre dage til et to dages HB møde, hvor bl.a. forslag fra repræsentanterne skal behandles.

Bemærkninger:

Der var forud for mødet udsendt et forslag til hovedbestyrelsens mødekalender for 2021.

Det blev påpeget, at der var et sammenfald mellem et hovedbestyrelsesmøde og generalforsamling i PKA d. 28. april 2021.

Det blev derfor besluttet, at hovedbestyrelsesmødet d. 26-28. april flyttes til d. 21.-23. april.

Hovedbestyrelsen drøftede kort konsekvenser af flere digitale møder i hovedbestyrelsen. Med de faldne kommentarer blev mødekalender for 2021 godkendt.

2.10 Repræsentantskabsmødet i lyset af mulig ny Covid-19 bølge

Indstilling:

Det indstilles, at hovedbestyrelsen

- Drøfter afvikling af repræsentantskabsmødet i lyset af nye Covid-19 restriktioner

Resumé:

Flere hovedbestyrelsesmøder har i dagene op til HB mødet efterlyst muligheden for at drøfte betydningen af de seneste Covid-19 restriktioner for det planlagte repræsentantskabsmøde.

Bemærkninger:

Tina Lambrecht anførte, at det ikke er sikkert at repræsentantskabsmødet kan gennemføres fysisk. Kan det ikke det, skal det gennemføres elektronisk. Rent praktisk må man stadig være op til 500, hvis man sidder ned, hvilket vil være gældende for et repræsentantskabsmøde. Dog vil man ikke kunne sidde i hestesko i lokalet, når kravet om én meters afstand skal overholdes, men ellers vil Hotel Storebælt godt klare kravene, som det ser ud nu.

Gitte Nørgaard anførte, at der skal være en plan b ift., hvordan man kan afholde repræsentantskabsmødet elektronisk, såfremt der er lukket endnu mere ned til november. Dette også i forhold til regionale generalforsamlinger.

Kirsten Ægidius anførte, at det bør fastholdes at afholde et fysisk møde som det ser ud nu, men at der skal være et digitalt setup til dem, der ikke har lyst til at deltage fysisk, selvom det ikke er optimalt.

Sekretariatet anførte, at der ikke er grundlag for at aflyse repræsentantskabsmødet rent juridisk, da retningslinjer kun gælder til 5. oktober (nu 18. oktober). Videre er der ikke hjemmel i vedtægterne til at afholde generalforsamlingen virtuelt, men foreningsretten er tilgivende, så forsamlingen kan beslutte, at et virtuelt møde er bedre end ingenting. Men hvis nogen brokker sig, har de veto-ret – alle 65 repræsentanter skal være enig. Videre blev det nævnt, at situationen kan se anderledes ud til november, og så må man tage bestik af situationen på dagen.

Sanne Jensen, Lisbeth Schrøder, Stine Bøgh Pedersen, Jeanette Præstegaard, Lau Rosborg, Ruben Fjord Bredholt og Brian Errebo-Jensen

mente, at mødet skal gennemføres fysisk, hvis det er muligt, men at der skal være en plan B, hvor der tilkøbes en teknisk løsning, der fungerer perfekt. Lau Rosborg mente videre, at der skal live streames fra repræsentantskabsmødet.

Sekretariatet svarede, at en tekniske løsning købes ude i byen, hvis det er.

Tina Lambrecht anførte, at det vil være besværligt med både fysisk og digital tilstedeværelse, hvorfor det er bedre at vælge enten det ene eller det anden.

Tine Nielsen pegede på, at nogen generalforsamlinger kan fungere virtuelt, men at der er en anden tradition for dialog i Danske Fysioterapeuter, som måske vil fungere mindre godt virtuelt. Hvis nogen, ikke alle, skal være på virtuelt, skal det godkendes af repræsentanterne. Tine mente at et rent fysisk møde er at foretrække hvis det er muligt. Endelig blev det nævnt, at TR i hovedstaden har foreslået en direkte optagelse fra repræsentantskabet, som der måske kan arbejdes hen i mod til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde.

Tina Lambrecht konkluderede, at der er opbakning til at repræsentantskabsmødet afholdes fysisk, og at hvis restriktionerne ikke muliggør dette, skal der laves et 100% digitalt repræsentantskabsmøde. Videre bliver der kigget på, om der kan live-streames fra repræsentantskabsmødet – særligt det ekstraordinære.

Sekretariatet anførte, at der skal findes en løsning, hvor kun medlemmer kan se med via livestream af respekt for vedtægterne, hvorfor det nok først vil kunne lade sig gøre til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde. Videre blev det foreslået, at Tina skriver ud til medlemmerne og orienterer om hovedbestyrelsens drøftelse.

Dette blev taget til efterretning.

Sager til orientering

3.1 Fortroligt: Højesteretssag vedr. barsel tabt

Koordinationspunkter

4.1 Fortroligt: Mødeevaluering

4.2 Mødeorientering

Kirsten Ægidius orienterede om, at hun på et møde med DSA har bedt DSA om at undersøge, hvordan man kan lave regionale opgørelser af dimittend-ledighed. Tine Nielsen nævnte supplerende, at man i Danske A-kasser, som stort set alle A-kasser er medlem af, arbejder på at få løftet dagpengene, fordi systemet simpelthen er blevet udvandet.

Tina Lambrecht nævnte, at der er sendt en nyhedsmail med mødeaktivitet ud til hovedbestyrelsen.

Herudover blev der orienteret om møder med Dorte Drachmann og andre studieledere under Corona. Her er det givet udtryk for et ønske om, at Tina Lambrecht kort deltager på nogen af studieledernes møder. På det seneste møde blev optaget bragt op. Her anførte studielederne, at de gerne vil deltage i diskussioner herom, men at de er kede af, at Danske Fysioterapeuter og studielederne bliver italesat som parter med modsatrettede interesser.

Flere gav udtryk for godt at kunne forstå studievejlederne, og at man kunne overveje at invitere dem til et møde eller en temadag med hovedbestyrelsen, ligesom man har gjort med DSF. Temadagen kunne eksempelvis omhandle udvikling af arbejdsmarkedsområdet i stedet for alene dimensionering. Flere pegede også på, at Danske Fysioterapeuter ikke må være bange for at italesætte deres holdning til dimensionering overfor medlemmer, fordi nogen vil kunne tage det ilde op. Derfor er dialogen med studielederne også vigtig.

Herudover blev der orienteret om, at Danske Fysioterapeuter har en ledig post i Rehabiliteringsforum Danmarks bestyrelse. Det næste store arrangement er en verdenskongres, som er udskudt til 2021. Stine Bøgh Pedersen blev valgt til at sidde på posten.

Endelig blev der spurgt til mødeorienteringens pkt. 3, 6 og 8:

Diabetesforening på Christiansborg

Det blev anført, at det var en interessentdag på Christiansborg på baggrund af en rapport, der viser at mange diabetespatienter ikke oplever at få den rette hjælp til kost og motion. Der er efterfølgende afholdt et møde med Diabetesforeningens nye formand.

Dansk Psykiatrisk Selskab

Herudover har der været afholdt møde med formanden for Dansk Psykiatrisk Selskab vedr. et indlæg på Altinget og for at høre mere om deres tanker på psykiatrimrådet generelt. Dansk Psykiatrisk Selskab står meget på forebyggelse og har et godt øje til, hvad fysioterapi kan i den sammenhæng. Der er ikke aftalt yderligere samarbejde pt., andet end muligvis en fælles kronik.

Samarbejde om Corona senfølger

Efter samtaler med Ergoterapeutforeningen er det lykkedes at sende brev til politikere sammen med en del andre organisationer om en plan for indsatsen for senfølger af Corona. DR havde dette som stor historie.

4.3 Rulledagsorden

Rulledagsorden tages til efterretning. Der kan komme ændringer af denne.

5. Eventuelt

Hovedbestyrelsen drøftede kort evalueringen af fællesseminar med DSF. Evalueringen vil indgå i Samarbejdsforums opfølgning på seminaret.

Jeanette Præstegaard bad om, at hovedbestyrelsen genbesøger præsentation af budget 2021-22 på kommende møde.

Karen Langvad

Direktør

Anders Lorentzen

Referent

Godkendt oktober 2020

Tina Lambrecht

Brian Errebo-Jensen

Sanne Jensen

Stine B. Pedersen

Tine Nielsen

Gitte Nørgaard

Jeanette Præstegaard

Kirsten Ægidius

Lau Rosborg

Mathias Holmquist

Lisbeth Schrøder

Ruben Fjord Bredholt