



Britta Bakkensen
Jeanette Præstegaard
Dorthe Maagaard
Birgitte Kure
Annelene Jalving

10. juni 2005
j.nr. 426.80
AJ/hls

Vedr. Referat af møde i Etisk Udvalg den 24. maj 2005

Dagsorden til den 24. maj 2005

1. Velkomst og introduktion til dagsordenen
2. Oversættelse af de etiske retningslinjer til engelsk
3. Opsamling fra mødet den 3. marts. Diskussion med udgangspunkt i det udsendte notat + det materiale I fik udsendt efter mødet – som I derfor meget gerne må læse som forberedelse. (alle)
4. Udarbejdelse af pjece og plakat (BFK, AJ)– se bilag 68 evt. flyer til Nordisk forskningskongres
5. Orientering om Implementering af visioner og værdier i Danske Fysioterapeuter (BFK)
6. Forberedelse af udvalgets møde med henholdsvis de øvrige nordiske faglige etiske råd og med DF's faggrupper og fraktioner
7. Arbejdsopgaver til næste gang
8. Evt.
9. Næste møde

AD1 - Velkomst og introduktion til dagsordenen

AD 2 - Oversættelse af de etiske retningslinjer til engelsk

Vi har nu modtaget Rie Wiiums oversættelse af vores retningslinjer og synes overordnet set det er en rigtig god og dækkende oversættelse der er tro mod den danske version. Vi er enige i valget af overskrift: Code of Ethics. Det er på linje med hvor andre organisationer bevæger sig hen med hensyn til terminologien. Vi har så nogle enkelte spørgsmål og kommentarer, som AJ konfererer med Rie hurtigst muligt, så vi kan nå at trykke dem til opsætning på Nordisk Kongres i næste uge.

I skrivende stund er der konfereret og den engelske version er færdig – har været lagt frem på Nordisk Forskningskongres.

AD 3 - Opsamling fra mødet den 3. marts

Referatet fra mødet vendes og uddybes. Jeanette fortæller, at i aktuelle diskussioner af ordlyden i studieordningerne på Københavnerskolen er der kommet større fokus på at få den etiske dimension gjort mere eksplicit efter vores møde.

Etisk udvalg vil forslå, at når faglig afdeling i en eller anden form, får etableret en 3. eller 4. semesters orientering på skolerne, sådan som det er planlagt; så skal den etiske dimension af faget, retningslinjerne og det professionelle ansvar eller den professionelle forpligtelse være med på dagsordenen.

På mødet var der ikke tid til diskussion af de uddelte problemløsningsmodeller, og det blev ikke klart i hvor stort omfang, der er kendskab til/gøres brug af disse på uddannelserne. Dette emne vil udvalget gerne vende tilbage til på et senere tidspunkt - det bliver sat på huske listen.

AJ kontakter Hanne Lisby for at høre, hvornår hendes masteropgave om Etik kommer til at ligge på ffy – i skrivende stund har Hanne og AJ aftalt, at den kommer hurtigst muligt.

Alt i alt var det et udbytterigt møde – udvalget fik orienteret om sig selv og lanceret de nye retningslinjer, hørte rigtig meget fra skolerne, og dialogen var god og inspirerende.

AD 3 - Udarbejdelse af pjece og plakat

Udvalget udarbejdede (med udgangspunkt i det udsendte udkast) på mødet tekst til den pjece med etiske retningslinjer, som vi i 2004 besluttede skulle trykkes, når retningslinjerne var blevet godkendt på RM 2004. Vi delte vores forslag ud til en række af sekretariatsmedarbejderne – herunder informationsafdelingen for hurtige kommentarer. Det resulterede i, at der blev stillet spørgsmålstegn ved, om en pjece/plakat i denne udformning nu også er det der skal til, for at fange medlemmernes interesse. Udvalget har taget konsekvensen af denne tilbagemelding og har indkaldt til møde med informationsafdelingen den 16. juni mhp at træffe en ny beslutning vedr. formidlingsstrategien.

Indtil da udarbejder Britta et udkast til tryk af de etiske retningslinjer på henholdsvis dansk og engelsk med en smuk baggrund. de vil blive hængt op som en poster på Nordisk forskningskongres på Marienlyst i denne uge – og der vil også ligge print i A4 format, som deltagerne kan tage med sig.

AD 4 - Orientering om Implementering af visioner og værdier i Danske Fysioterapeuter

I løbet af efteråret skal etisk udvalg gennem processen med at se på implementeringen af Danske Fysioterapeuters vedtagne visioner og værdier . Sekretariatet er i fuld gang med dette arbejde og derefter kommer turen til udvalg og fagfora og faggrupper. Der er nedsat en visionsgruppe der styrer processen, og de vil komme med et udspil efter sommerferien, som vi i udvalget skal forholde os til. Der udleveres på mødet dokumentet: *Implementering af visioner og værdier i Danske Fysioterapeuter – Bilag 69*

AD 5 – Forberedelse af udvalgets møde med henholdsvis de øvrige nordiske faglige etiske råd og med DF's faggrupper og fraktioner

A. Nina Holten orienter fra nordisk samarbejds møde.

Fra Sverige forlyder det, at Etik er på dagsordenen til deres sjükgymnastdagene i år – de synes emnet er meget aktuelt.

Sigrun Knuttsdottir fra Island er vicepræsident for WCPT Europa, og Sigrunn rejste forslag om, at de nordiske formænd kommer med et forslag til en fortsat strategi på området i forhold til behandlingen af emnet på næste WCPT kongres i Vancouver. Dette forslag udarbejdes på næste nordiske formandsmøde.

Alle vil gerne være med til at danne etisk netværk og vil gerne mødes med os om Etik.

Finland holder møde i deres etiske udvalg på lørdag og har derfor behov for en dato inden, hvis mødet skal være i september.

Etisk udvalg skal træffe beslutning vedr. niveauet for debat – er det udvalgsmedlemmerne fra de respektive lande, der skal mødes, eller er niveauet de embedsmændene i de nordiske sekretariater?

Målet med at mødes er, at lægge strategi for hvordan professionsetikken kan implementeres. Derfor skal mødedeltagerne være personer, der aktivt kan arbejde for denne implementering på et - for de enkelte organisationer – principielt og repræsentativt niveau. Da arbejdet med etik gribes forskelligt an i de nordiske lande, anbefales ovennævnte som ledetråd for, hvordan hvert land kan finde en repræsentant til netværket.

I forhold til DF's udbudte og nu på grund af for få tilmeldinger udskudte temadage meldte de øvrige nordiske lande tilbage, at de synes målgruppen skal være mere klar.

Organisationerne har været opmærksomme på temadagen og havde tilmeldt sig – men spørgsmålet er, om de er den primære målgruppe?

Det kunne evt. diskuteres på mødet i september. Måske skal det være en endags konference og ikke temadage – målrettet dem, der kan arbejde med implementeringsdelen.

Vedr. annoncering så er politikken på dette område meget forskellig i landene. Det er en kendt problemstilling, som skal tages med i betragtning ved næste udbud.

Møde med de nordiske udvalg den 14. oktober hele dagen – DF inviterer.

Mål: Gensidig udveksling, dannelse af netværk og samarbejder vedr. etik

Foreløbig dagsorden:

1. Hvor er vi henne - udveksling af praksis ifm at arbejde med etik, dels i organisationen dels lokalt. Afdækning af hvor vidt der arbejdes på principplan eller med sagsbehandling i de etiske udvalg og råd. Præsentation fra hvert land

2. Udveksle perspektiver for et fælles nordisk samarbejde.

Skabe rammer for evt. samarbejde evt. etablere mødevirksomhed.

3. diskussion af næste års arrangement 2006 om etik (Målgruppe, indhold, perspektiv)

B. Vedr. møde med faggrupper og fraktioner:

Fagforum for Idræt i Danmark ville gerne være inddraget tidligere i

temadagsplanlægningen – de har meget i gang med emnet etik, blandt andet er der udformet etiske retningslinjer for Dansk Idrætsforbund.

Manuel terapigruppen har også emnet på dagsordenen.

Etisk udvalg vil gerne mødes med dem alle om, hvordan vi får det etiske budskab ud over rampen. Hvad tænker fagfora/faggrupper om emnet etik, hvad er deres behov i forhold til os, hvor er de henne i deres proces?

Formålet med dette møde er, at få et billede af, hvad der foregår, at starte debatten – få udvekslet det der foregår.

Fagfora/faggrupper er for etisk udvalg ressourcepersoner – de kan være frontløbere.

Udvalget vil gerne kunne trække på dem.

Derudover skal de nye retningslinjer præsenteres for dem – lidt om baggrunden for revisionen og så nogle klare billeder, hvor indholdet i retningslinjerne udlægges i form af dagligdagens etiske dilemmaer.

Sigtet er en fri konstruktiv dialog, hvor udvalget kan videregive de billeder/eksempler der har dannet baggrund for udarbejdelsen af retningslinjerne. Og hvor fagfora/faggrupper kan udtrykke, hvad de tænker om disse billeder – er de dækkende, er der ændringsforslag, justeringsforslag?

Mødet fastsættes til den 27. september i DF om eftermiddagen.

Inden mødet indhentes de andre etiske retningslinjer, som fagfora/faggrupper forholder sig til (fx DIF's)

AD 6 – Arbejdsopgaver til næste gang

Jeanette skaffer ”billeder” på de etiske dilemmaer og sender ind mhp formidling i bladet + møde med faggrupper og fraktioner.

Abstract til fagfestival (Jeanette + Annelene)

Birgitte og Annelene mødes med informationsafdelingen. Samler ordene bag revisionen af retningslinjerne, de politiske budskaber.

AD 7 - Evt

Fagfestival er den 24.-26. marts i Odense. Etisk udvalg vil gerne forestå en workshop vedr. etik (under det der hedder: belysning af et interessefelt) og vil gå i dialog med underviserne og fagfora/faggrupper for at skabe fælles handlingsplan.

Møde i patientklagenævnets sekretariat

Elisabeth Haase, Vibeke Laumann, Petra Kernel og Annelene har været til møde i patientklagenævnet. Sekretariatet indledte med at orientere om Patientklagenævnets aktuelle situation. De har i øjeblikket et meget stort antal verserende sager og sagsbehandlingen er uacceptabelt lang, fordi nævnets bevillinger ikke stiger i takt med antallet af sager. Indenrigs- og sundhedsministeren har meldt ud, at han ønsker, at sager med kritik skal offentliggøres med indklagedes navn. DF har støttet dette – ud fra et ønske om åbenhed og troværdighed.

Danske Fysioterapeuter efterlyste, om det var muligt at få en tilbagemelding fra Sundhedsstyrelsen om, hvad der sker med de fysioterapeuter, som flere gange har fået kritik i nævnet. Sekretariatet oplyste at sundhedsstyrelsen ikke har hjemmel til at give en sådan tilbagemelding. Styrelsen har i øjeblikket 60-70 personer under skærpet tilsyn, men hvem det er, og hvad der konkret sker får sekretariatet altså ikke oplyst.

Etisk Udvalg ønsker på et senere tidspunkt at diskutere, hvilken rolle Danske Fysioterapeuter/Etisk udvalg kan og skal spille i forbindelse med fysioterapeuter der får skærpet tilsyn. Er det muligt og ønskeligt, at Danske Fysioterapeuter i disse sager skal agere mere proaktivt – bl.a. af hensyn til professionens renommé? Og hvilken form for støtte/hjælp skal disse personer have?

Patientsikkerhedskonferencen 2005

Her deltog Annelene og Vibeke Laumann fra Danske Fysioterapeuter.

Konferencens 1. indlæg var ved Lucienne Leape, Professor, Harvard School of Public health. (se udsendte mail med Artikel fra Dagens Medicin: Vær ikke skamfuld – alle laver fejl.) han betonedede vigtigheden af at fokusere på at etablere ”En sikkerhedskultur”, hvor det er legalt at fejle, blot man lærer af det.

Derudover bød konferencen på indlæg om Kerneårsagsanalyser, eksempler på konkrete løsninger på patientsikkerhedsproblemer, Patientsikkerhedsstandarder, Beslutningsstøtte ved elektronisk medicinordination, den menneskelige faktor – Om teknologiens og menneskehedens interaktioner, og endelig et spændende indlæg med en læge og gigtpatient, der i fællesskab fortalte om den samarbejdskultur, de havde bygget op.

Etisk udvalg diskuterer, hvordan fysioterapeuter generelt forholder sig til patientsikkerhed – herunder indberetning af fejl og utilsigtede hændelser. Hvor forpligtede føler fysioterapeuter sig til at rapportere – også hvis det er andre der begår fejlene? Vi kender ikke svaret, men ønsker at vende tilbage til emnet senere.

AD 8 – Næste Møde

Tirsdag den 27. september kl. 9.15, møde med etisk udvalg om formiddagen og møde med faggruppe og fraktioner kl. 13.30-15.30

Møde med de nordiske udvalg den 14. oktober hele dagen.

Referent Annelene Jalving

Faglig konsulent