



Britta Bakkensen  
Jeanette Præstegaard  
Dorthe Maagaard  
Birgitte Kure  
Annelene Jalving

6. december 2005  
j.nr. 426.80  
AJ/hls

## **Vedr. Referat af møde i Etisk Udvalg den 24. oktober 2005**

Afbud fra:  
Dorthe Maagaard  
Birgitte Folkman Kure

### **Dagsorden til den 24. oktober 2005**

1. Vision, mission og værdier
2. Valgperiode
3. Arbejdsopgaver til næste gang
4. Evt.
5. Indstilling til HB
6. Næste møde

### **AD1 – Vision, mission og værdier**

Oplægget til denne diskussion var:

Skim det digre værk, I har fået sendt ud - med de etiske briller på. Vi skal forholde os til, hvordan vi som udvalg vurderer det skriftlige materiale, der aktuelt beskriver de forskellige indsatser, DF arbejder med - er det godt, skidt, suverænt eller noget helt andet - og er der noget, vi synes der mangler, eller noget der er overflødigt?

Ser vi etiske dilemmaer - som fx at foreningen både organiserer ejere og lejere, ledere og ansatte, kan alles retssikkerhed varetages på denne måde - eller andre dilemmaer der springer jer i øjnene.

Resultatet af diskussionen i etisk udvalg ses af det udarbejdede svar til Visionsgruppen (se vedhæftede fil)

### **AD 2 – Valgperiode**

På mødet med repræsentanter fra de øvrige nordiske etiske råd blev etisk udvalg kom det frem, at nogle af repræsentanterne fra de øvrige lande havde været medlem af deres etiske råd lige siden dette blev oprettet – de havde med andre ord ikke nogen grænse for, hvor længe man kan være i rådet.

I den forbindelse besluttede etisk udvalg at tage vores egen valgperiode op til revision. Der er i udvalgte tre valgbare medlemmer, som skal være ressourcpersoner i forholdet til emnet med kompetence inden for forskning og faglig udvikling, ledelse og uddannelse. I kommissorium for etisk udvalg står der om *valgperiode*:  
*Valg til udvalget er gældende for 4 år, og genvalg kan finde sted.*

Udvalget har nu fungeret i godt og vel 2½ år (1. konstituerende møde i maj 2003). Udvalget har i det forløbende arbejde brugt en del tid på, at oparbejde fælles kultur, etisk bevidsthed og forståelse. Det at forholde sig til værdier, dilemmaer i professionsudøvelsen, kunne sondre mellem etiske og andre dilemmaer og kommunikere med forskellige grupper af medlemmer om samme er kompetencer, der må udvikles over tid.

Udvalget finder det uhensigtsmæssigt, at alle de tre valgbare medlemmer af udvalget skal skiftes på samme tid. Det vil umuliggøre sammenhæng og konsistens i udvalgets indsats. Udvalget mener på den anden side heller ikke, at alle skal sidde der ”på livstid”.

Set i lyset af emnets karakter foreslår etisk udvalg, at valgperioden ændres til 6 år, og at der opslås en plads hvert andet år i fagbladet, således at de tre medlemmer løbende udskiftes. Udvalget vil gerne fastholde muligheden genvalg. Det kan både være ønskeligt af hensyn til aktuelle igangværende arbejdsopgaver på valgtidspunktet, og det kan være nødvendigt i forhold til at sikre, at de ønskede kompetencer er til stede.

### **AD 3 – Arbejdsopgaver til næste gang**

Britta sammenskriver noterne fra mødet med faggrupper og fraktioner.

Jeanette og Annelene mødes umiddelbart før næste møde for at udarbejde oplæg til diskussion af det nordiske møde i marts samt indsats på fagfestival ligeledes i marts.

### **AD 4 – Eventuelt**

Der er nu tilbagemelding fra deltagerne på nordisk møde med tilslutning fra alle til forslaget om at mødes i Stockholm i marts 2006. referat fra mødet er nu videresendt til Island, som ikke deltog på mødet – vi afventer svar fra dem.

HB har vedtaget, at referaterne fra møder i Etisk Udvalg kan lægges på hjemmesiden – det vender vi tilbage til på næste møde.

### **AD 5 – Indstilling til HB**

- Etisk Udvalg indstiller, at HB godkender forslaget fra udvalget vedr. ændring af valgperioden for udvalgets medlemmer

### **AD 6 – Næste møde**

**Mandag den 9. januar kl. 9.15 – 15.15 i mødelokale A 20**

For referat Annelene Jalving  
Faglig konsulent