

Referat

**Referat af møde i:**

Etisk udvalg

Dato for møde:

13. oktober 2012

For referat:

Karen Langvad

Dato for udarbejdelse:

30. oktober 2011

Deltagere:

Brian Errebo-Jensen (formand), Alik Weintraube, Jeanette Præstegaard, Annemarie Svenningsen, Hanne Munch

Afbud:

Referat

Dagsorden

1. Velkomst
2. Siden sidst
3. Punkter til drøftelse
 - a. Teknologi og fysioterapi
 - b. Revision af etiske retningslinjer
 - c. Fagfestival
 - d. Faglig kvalitet
4. Punkter til orientering
5. Indstillinger til HB
6. Kommende møder
7. Evaluering af mødet

Ad 1.

Velkomst

Brian byder velkommen. Dagsorden prioriteres.

Ad 2.

Siden sidst

Udvalgets referat er forelagt HB på seneste møde. HB støtter forslaget om revision af retningslinjer. Mulighed for at udvalget aftaler et to dages internatmøde bringes op.

Brian har deltaget i praksisfondens temadag 14.9.11. Temadagen præsenterede de projekter, som praksisfonden støtter. Bl.a. deltog Jeanette med en præsentation af sit ph.d. projekt.



Fra sekretariatet orienteres om Danske Fysioterapeuters deltagelse i Det Rådgivende Praksisudvalg, som er et rådgivende forum knyttet til Patientombuddet. Udvalgets opgave er at se på tværs af ombuddets afgørelser mhp. læring. Det bemærkes, at der samlet set, er få klager over fysioterapeuter til Patientombuddet og til eget Kollegialt Råd. Det er naturligvis glædeligt, men i forhold til sidstnævnte er det vigtigt at være opmærksom på, at det ikke dækker over, at professionen ikke er tilstrækkelig kritisk overfor egen praksis. Brian foreslår, at vi overvejer, hvorledes emnet patientklager kan indgå i etisk udvalgs arbejde.

Ad 3a.

Udvalget behandlede på seneste møde temaet Teknologi og fysioterapi. Der skal på dette møde træffes beslutning om, hvorvidt der skal arbejdes videre med emnet med henblik på et egentlig temanotat.

Udvalget er i tvivl om, hvorvidt de på nuværende tidspunkt har stof til et temanotat og beslutter i stedet en model, hvor hovedpointer fra sidste møde fremsendes til sekretariatets arbejdsgruppe, hvor det indarbejdes i foreningens strategipapir vedr. teknologi og fysioterapi. Sekretæren arbejder et resume på baggrund af referatet fra sidst, sender det til udvalget med henblik på kommentarer/perspektiver, og sender det endeligt til arbejdsgruppen.

Det bemærkes videre fra sekretariatet, at Fagfestival 2012 har et programpunkt vedrørende teknologi og fysioterapi.

Udvalget beslutter at byde sig til i forhold til Fagfestival med perspektiver vedr. etik i forhold til teknologi og fysioterapi. Jeanette kontakter Mikael Mølgaard og forhører sig om muligheden for at bidrage.

Ad 3b.

Revision af etiske retningslinjer

Det blev på seneste møde besluttet, at Danske Fysioterapeuters etiske retningslinjer skal revideres. Arbejdet skal tilrettelægges med henblik på fremlæggelse for repræsentantskabsmøde november 2012, dvs. udkast til nye retningslinjer skal præsenteres for hovedbestyrelsen senest august 2012.

Siden seneste møde har der været kontakt til nordiske kolleger med henblik på samarbejde. Det blev på møde blandt fysioterapeutforeningernes formænd besluttet, at samarbejde vedr. etik skal etableres. Norge er tovholder frem til næste nordiske møde i maj 2012. Etisk udvalg har udpeget Jeanette til dette arbejde, og Jeanette har siden drøftet muligheden for samarbejde omkring revision med den norske tovholder. Der er enighed om, at det er en god ide at vælge et emne ud for samarbejde 2011/2012. Der er aftalt møde 19. marts 2012.

Parallelt med dette har Jeanette i forbindelse med WCPT konferencen haft drøftelser med bl.a. en repræsentant fra den hollandske forening vedrørende samarbejde og evt. etablering af WCPT subgroup for etik.



Udvalget beslutter, at arbejdet med revision af de danske etiske retningslinjer ikke kan afvente det nordiske samarbejde. Det igangsættes derfor nu, men kan lade sig inspirere og udveksle med det nordiske samarbejde.

Jeanette kan arbejde videre med at undersøge muligheder for etablering af WCPT subgroup, men etisk udvalg har som sådan ikke budget til denne form for aktivitet. Det vil sige, at hvis det bliver en realitet, og hvis Danske Fysioterapeuters deltagelse skal forankres i Etisk udvalg, så skal udvalget have udvidet sin budgetramme – dvs. sagen skal forelægges hovedbestyrelsen.

Med hensyn til revisionsarbejdet, så aftales internatmøde i februar, og punktet skal på dagsordenen til udvalgets møde i januar med henblik på at forberede internat. Formand og sekretær forbereder dagsordenpunktet, men modtager gerne in-put til form og indhold på internatmødet.

Af 3c.

Fagfestival

Karen refererer kort rammerne for udvalgets muligheder for deltagelse.

Udvalget ser umiddelbart flest muligheder i et fokuseret symposium.

Brian har haft kontakt til Jacob Birkler, formand for Etisk Råd, som gerne stiller sig til rådighed for deltagelse.

Emner for symposium diskuteres:

- Hvad er etiske retningslinjer, hvad er værdiers rækkevidde, hvorfor skal en profession have en etik (sociologisk), whistle blower funktion (ytringsfrihed/oplysningspligt), evt. sygeplejerske med omsorgsperspektivet – som jo ikke nødvendigvis er faggruppespecifikt
- Empowerment 2.0, vi vil blive udfordret af patienternes ret til selv at definere, har vi fremover som sundhedsprofessionelle den berettigelse, som vi tror, vi har? hvem ejer sundhedsfaglig viden?, hvilke nye krav stiller det til etikken? er den sundhedsfaglige etik et levn fra fortiden? Ændrer det på forholdet mellem refleksionsetik og handlingsetik?
- Sundhed som vare i spændingsfeltet mellem konkurrencestat og velfærdsstat – marked eller et fælles gode, Ole Hartling som mulig paneldeltager – kunne relateres til faglig kvalitet, som er baseret på markedstankegang

I tilrettelæggelse af emne for symposium og valg af deltagere skal vi være opmærksom på behov for kant og modsætninger for at skabe basis for god debat.

Udvalget beslutter sig for et fokuseret symposium med Jeanette som udvalgets repræsentant. Jeannette og Brian forbereder sammen med Karen et



udkast til form og indhold for symposiet, som sendes til udvalget til godkendelse.

Jeanette har som privatperson indsendt 2 abstrakts.

Ad 3d.

Faglig kvalitet

Udvalget har ønsket at drøfte pjecen – Pejlemærker for faglig kvalitet, som Danske Fysioterapeuter har udgivet som opsamling på medlemskampagnen i efteråret 2010.

Udvalget vurderer, at pjecen mangler etiske, pædagogiske og psykologiske perspektiver, som understøtter det relationelle element, som vurderes at være helt afgørende for at tale om faglig kvalitet i fysioterapi.

Udvalget mener på den baggrund, at pjecen burde suppleres, så den kom til at hæve sig op over de aktuelle nationale perspektiver på kvalitet. I tillæg til ovenstående burde pjecen have et mere helhedsorienteret sigte, som anskuer fysioterapi som en del af en samlet tværfaglig indsats.

Sekretariatet orienterer om baggrunden for pjecen og nødvendigheden af at komme med et målrettet og vægtigt indspil i forhold til den politisk økonomiske dagsorden på træningsområdet. Pjecen er derudover baseret på medlemmer og samarbejdspartneres in-put i forhold til spørgsmålet – hvad er god kvalitet i fysioterapi?

Udvalget bemærker, at konteksten, som pjecen skal forstås indenfor kunne fremgå tydeligere, end tilfældet er nu.

Pjecen er nu sendt ud til videre lokal debat. Udvalget drøfter muligheden for at komme med en kommentar til pjecen, som kunne nuancere debatten.

Udvalget beslutter ikke at gøre videre på nuværende tidspunkt. Udvalget har drøftet spørgsmålet, og vil sætte fokus på den etiske dimension på faglig kvalitet f.eks. i forbindelse med udvalgets bidrag på Fagfestival.

Ad 4.

Ingen punkter til orientering.

Ad 5.

Ingen indstillinger.

Ad 6a

Dato for møder 2012

31. januar 2012

28. og 29. februar 2012 (internat om revision af etiske retningslinjer)

11. maj 2012

23. oktober 2012

Ad 6b.

Punkter til dagsorden januar



- Revision af etiske retningslinjer – forberede internat
 - o Form – indhold
 - o Detaljeringsgrad
 - o Hvad gør andre
 - o Skal vi have hjælp udefra på internat – før internat – høring (Jacob, Lars Henrik Schmidt, Morten Dige, Raffensøe)
 - o Tage Jacobs Birklers kommentarer frem
- Planlægning af fokuseret symposium til Fagfestival – oplæg fra Jeanette og Brian

Sundhedsfremme og forebyggelse – efterårets diskussion

Ad 7.

Evaluering af mødet

Alle er enige om, at mødet gik godt. Brian styrer stramt, og det er nødvendigt for at nå det hele, men vi skal være opmærksomme på, at der også er plads til at komme i dybden.

Dejligt at vi alle er til stede. Det øger kvaliteten af debatterne.