

Referat

**Referat af møde i:**

Etisk udvalg

Dato for møde:

30. september 2010

For referat:

Karen Langvad

Dato for udarbejdelse:

14. november 2010

Deltagere:

Brian Errebo-Jensen (BEJ)

Anne Marie Svenningsen (AMS)

Alik Weintraube (AW)

Ann Sofie Orth (ASO) under pkt. 3a + 3b

Afbud:

Jeanette Præstegaard (JP)

Hanne Munch (HM)

Dagsorden

1. Velkomst
2. Siden sidst
3. Punkter til drøftelse
 - a. Temadrøftelse: Responsum vedr. autorisationsloven
 - b. Henvendelse fra medlem Jens Olesen
 - c. Formidling af temadrøftelser
4. Punkter til orientering
5. Indstillinger til HB
6. Emner til kommende møder
7. Evaluering af mødet

Ad 1.

BEJ åbner mødet og byder velkommen. Karen Langvad bydes velkommen som sekretær for udvalget.



Ad 2.

BEJ referer sager fra seneste HB møder med relevans for Etisk udvalg:

- Der vil blive udviklet en strategi for emnet teknologi og fysioterapi. Det vil være relevant med in-put fra Etisk udvalg.
- Antallet af møder i Etisk udvalg vil fremover være 3/år. HB har forslag til repræsentantskabsmødet om at sætte kontingentet ned og har i den forbindelse skullet finde besparelser i aktuelle budget.
- BEJ henleder opmærksomheden på Sygeplejeetisk råds årsrapport. Kan downloades fra DSRs hjemmeside.
- BEJ har i sin egenskab af regionsformand, medlem af Patientklagenævnet og Etisk Udvalg deltaget i møde med de trænende fysioterapeuter og ergoterapeuter (ca. 100) i Odense kommune vedr. patientklager, lovgivning og etiske dilemmaer på træningsområdet – der var mange lighedspunkter med udvalgets temadrøftelse jf. punkt 3a+b.
- Jacob Birkler deltog på netop overstået fagfestival i Region Syddanmark med oplæg om "Retten til at være doven" i relation til de nye satsninger og indsatser målrettet sundhedsfremme og fysisk aktivitet. Birkler vil gerne deltage i møde med Etisk udvalg i det nye år.

Ad 3a.

Etisk udvalg har som temadrøftelse valgt at sætte fokus på de mulige dilemmaer, som opstår i spændingsfeltet mellem autorisationslovens bestemmelser og den lokale ledelsesret.

Udvalget har bedt sundhedspolitisk konsulent Ann Sofie Orth komme med et oplæg til drøftelsen.

Danske Fysioterapeuter har tidligere på året henvendt sig til dr.jur. Helle Bødker Madsen, Århus Universitet og bedt hende svare på 6 centrale spørgsmål vedrørende retstilstanden for fysioterapeuter efter vedtagelsen af autorisationsloven i 2006. Svaret fra Helle Bødker Madsen er tilgået udvalget som bilag til punktet.

Udvalgets drøftelse kan sammenfattes i følgende hovedpointer:

- Fysioterapeuter kan med udgangspunkt i autorisationsloven selvstændigt undersøge og behandle patienter uden lægehenvi-
sning.



- Fysioterapeuten har selvstændigt behandleransvar og pligt til at behandle i overensstemmelse med almindeligt gældende faglige standarder.
- Ansættelsesstedet har med udgangspunkt i sundhedsloven retten til at tilrettelægge arbejdet, og fysioterapeuten har pligt til at udføre det pålagte arbejde.
- Fysioterapeuten har dog jf. autorisationsloven pligt til at sige fra, hvis det pålagte arbejde er ulovligt eller klart fagligt uforsvarligt.
- Fysioterapeutisk behandling på sygehus kræver lægehenvielse – ikke med reference til autorisationsloven, men med reference til lægens ansvar for sygebehandling og ledelsens tilrettelæggelse af arbejdet.

Udvalget drøfter to konkrete eksempler, som sætter spot på dilemmaet mellem autorisationslov og ledelsesretten: standarder for fysioterapeutisk behandling og snitfladekataloger for ambulant genoptræning. Sidstnævnte er fokus for Jens Olesens henvendelse jf. punkt 3b.

Sammenfattede er det udvalgets vurdering, at der til trods for ganske klare regler jf. ovenstående nemt kan opstå situationer, hvor fysioterapeuter føler sig klemte, fordi de ikke synes, de har mulighed for at yde den faglige indsats, som de mener patienten har behov for.

Udvalget finder det vigtigt, at fysioterapeuter er bevidste om forskellen på autorisationslovens bestemmelser og ledelsesretten. Fysioterapeuten har ifølge autorisationsloven pligt til at sige fra, hvis de bliver bedt om at udføre ulovlige eller klart uforsvarlige handlinger. Men udvalget påpeger samtidig, at fysioterapeuter qua sin professionsstatus har et fagligt og etisk ansvar for at gøre opmærksom på forhold, som de ikke mener, er til patientens bedste. F.eks. hvis snitfladekataloget tilsiger almindelig genoptræning, men fysioterapeuten vurderer, at patientens behov tilsiger specialiseret. Eller når lokale standarder tilsiger en anden behandling, end den, fysioterapeuten qua sin faglige viden vurderer, patienten har behov for.

Det er dog vigtigt at holde fast i, at med mindre der er tale om ulovlige eller klart uforsvarlige handlinger, så har fysioterapeuten formelt pligt til at udføre en ordre jf. ledelsesretten.

Der udarbejdes på baggrund af udvalgets drøftelse et temanotat, som uddyber dilemmaet mellem autorisationslov og ledelsesretten. Notatet kvalificeres på næste møde i udvalget.

Ad 3b.



HB og Etisk udvalg har modtaget henvendelse fra medlem Jens Olesen, som beder om en stillingtagen til, hvorvidt det der er etiske dilemmaer forbundet med lægens ret til at vurdere behov for almindelig/specialiseret genoptræning efter sundhedsloven. HB har bedt Etisk udvalg svare Jens Olesen.

Spørgsmålet er adresseret i punkt 3a.

Det besluttet, at der sendes brev til Jens Olesen, som kort beskriver udvalgets drøftelse og konklusion. Der refereres i brevet til temanotat, som udarbejdes på baggrund af temadrøftelsen. Notatet sendes til Jens Olesen, så snart det er godkendt i Etisk udvalg og drøftet i HB.

Ad 3c.

BEJ stiller forslag om, at etisk udvalgs møder fremover er struktureret således, at formiddagen bruges på udvalgt problemstilling/temadrøftelse, og eftermiddagen bruges på korte punkter.

Der er god erfaring med at have oplægsholder/ekstern person til temadrøftelserne. BEJ stiller videre forslag om, at der fremover udarbejdes temanotater over de behandlede temaer. Temanotaterne skal tilgå HB til drøftelse/orientering, ligesom de skal formidles til medlemmerne via foreningens hjemmeside. Referater fra etisk udvalg tilgår fortsat HB.

Etisk udvalg støtter BEJs forslag, og forslaget vedtages.

Ad 4.

JP har som tidligere aftalt i udvalget udarbejdet abstrakt til en posterpræsentation på WCPT kongressen i juni 2011. Abstraktet beskriver et kommende nordisk forum for etik, som de nordiske lande har besluttet at etablere. Abstraktet er sendt til WCPT.

Ad 5.

Der er ingen indstillinger til HB.

Ad 6.

Tema for møde i november vil være en opfølgning på tidligere tema om sundhedsfremme og forebyggelse.

Som nævnt under punkt 2 har BEJ truffet aftale med cand.mag., ph.d. Jacob Birkler fra UC Syddanmark om deltagelse i møde i Etisk udvalg. Karen kontakter Birkler og aftaler dato for møde i foråret 2011. Birkler vil blive bedt om at lave oplæg til temadrøftelse om etiske dilemmaer i sundhedsprofessionerne. Med afsæt i oplægget vil udvalget drøfte Danske



Fysioterapeuters etiske retningslinjer med henblik på stillingtagen til behov for revision på repræsentantskabsmøde 2012.

Det vil senere på året være relevant med et tema om teknologi og fysioterapi jf. punkt 2 og foreningens arbejde med strategi på området.

Ad 7.

Mødet vurderes at have været tilfredsstillende, selvom det var præget af to afbud. Der havde været en god og livlig debat.

Det var fint med en gæst, som kan udfordre etisk udvalg og komme med nye vinkler på problemstillinger.