

UDVALGSREFERAT



Referat af møde i Etisk Udvalg den 6. oktober 2006		
J.nr. 426.80	Dato for udarbejdelse: 17.10.06	Fulde navn: Annelene Jalving
Deltagere: Dorthe Maagaard Birgitte Kure Annelene Jalving		
Afbud: Jeanette Præstegaard Britta Bakkensen		
Dagsorden: 1. Velkommen og prioritering af dagsordenen 2. Orientering om Nordisk Forum for Etik i Fysioterapi 3. Opsamling fra nordisk møde og fra fagfestival 4. Ejer/lejer forholdet i praksissektoren 5. Etik på hjemmesiden 6. Forskningsetik 7. Evt. 8. Næste møde <i>Sidste punkt er indstillinger til DFs hovedbestyrelse (fast punkt).</i>		

AD1 - Velkommen og prioritering af dagsordenen

To af udvalgets medlemmer er syge i dag. Begge har sendt en mail i går med afbud, men vi aftaler, at fremover gives der også besked på Annelene's arbejdsmobil nr. 6021 8706, så beskeden når frem uanset om AJ er på arbejde eller ej, så er der mulighed for at nå at aflyse mødet ved for stort frafald.

AD 2 - Orientering om Nordisk Forum for Etik i Fysioterapi

Vi afventer stadig svar fra de andre nordiske lande – det er kun Norge, der har svaret. Der vil blive rykket igen. Birgitte har møde med de svenske politikere i næste uge og sørger for svar fra dem.

Danske Fysioterapeuters etiske udvalg har besluttet at Jeanette bliver vores repræsentant i det nordiske forum for etik, og Annelene suppleant, ud fra den begrundelse, at det er den faglige tyngde, der er brug for. Politikerne i udvalget står bag og vil løbende blive orienteret og inddraget i processen.

AD 3 - Opsamling fra nordisk møde og fra fagfestival

Det konkrete nordiske samarbejde flyttes nu til Nordisk Forum for Etik i fysioterapi. Vi har dog et ønske om, at bevare dialogen med de respektive udvalg i norden ved siden af. For at gøre det overskueligt kunne vi vælge at sige, at repræsentanterne + deres suppleanter udgør indgangen/bindeleddet her til.

Et forslag kunne også være, at udvalgene løbende rundsender eksisterende referater fra deres møder – til vidensdeling og inspiration. Det bringes op som forslag i det nordiske forum.

Måske også etablere et potentielt netværk – udveksle adresselister/oversigter med navn, adresse email, tlf og stillingskategori på medlemmerne af de etiske udvalg/råd.

Etiske dilemmaer, der kan løftes op på det principielle niveau vil blive løftet i det nordiske forum

Fagfestivalen

Der var fin tilslutning til udvalgets workshop, og deltagerne arbejdede seriøst med dilemmaløsning. De efterfølgende indslag i fagbladet var også rigtig gode til både at referere og rammesætte det, der foregik på fagfestivalen. Udvalget vurderer ud fra dette, at vores udadrettede virksomhed er ved at være på rette vej, og vil derfor fortsætte med denne linje.

Udvalgets medlemmer oplever generelt et større fokus på etik ude i praksis – bl.a. i forbindelse med strukturreformen, hvor der aktuelt træffes mange beslutninger, til dels på grund af besparelser, som medlemmerne ikke oplever er til gavn for patienterne, og nogle af disse beslutninger opleves til tider som uetiske. De bløde værdier er ved at bevæge sig fra kun at have en principiel plads til at opnå en reel plads (jf. APV med fokus på det psykiske arbejdsmiljø).

Jf. også nyhederne i forbindelse med Folketingets åbning, hvor der i går var en reportage om et af folketingsmedlemmerne, der i foråret gik ned med stress og blev sygemeldt.

Set i lyset af den øgede fokusering og åbenhed ift. de bløde værdier, stress m.m. ønsker etisk udvalg løbende at vurdere, hvordan og i hvilken grad Danske Fysioterapeuters etiske retningslinjer opfanger disse problemer.

Etikken skal hæftes op på konteksten – der skal ses på hvilke elementer i konteksten, der bidrager til, at det går så galt som det går.

AD 4 – Ejer/lejer forholdet i praksissektoren

Birgitte orienterer om den aktuelle ejer-lejer debat, der har udspillet sig på fysio.dk, og som er refereret i Fysioterapeuten. Som led i de problemstillinger, der er præsenteret her, har Danske Fysioterapeuter fra et medlem modtaget en klage, som omhandler oplevet brud på overenskomsten, uklare kontraktforhold, misbrug af tillægsydelser og pres om at begå ulovligheder.

Afsenderen lægger op til et nærmere eftersyn af foreningens etiske retningslinjer og en mere åben debat i egne rækker.

Den anonyme medlemshenvendelse har været drøftet i HB.

Hele den her skitserede problematik kan der fås overblik over ved at læse:

Fysioterapeuten nr. 15, 2006 - medlemsundersøgelsen blandt de praktiserende

Nr. 16 - Lejeforhold i en gråzoneeksempler

Nr. 17 – rids af den konkrete sag etisk udvalg fik udsendt og har debatteret i dag.

Forhandlingsudvalget fra sygesikringen arbejder med hvilke elementer, der kan løftes op til OK-niveau.

Praksisudvalget arbejder med revision af kontrakterne.

I den konkrete klagesag som HB har modtaget efterspørger klageren, hvorvidt de etiske retningslinjer trænger til et eftersyn. Derfor har etisk udvalg konkret relateret denne sag til de etiske retningslinjer.

Udvalgets vurdering er, at retningslinjerne **er misligholdt** overholdt ift.:

Etiske retningslinjer

B 1 kollegiale vedtægter

- 1.2 Medlemmerne er pligtige til at gøre sig bekendt med etiske retningslinjer for fysioterapeuter
- 2.2 Fysioterapeuter har pligt til at hjælpe hinanden med at udvikle det fælles værdigrundlag som de etiske retningslinjer lægger op til.
- 2.3 Fysioterapeuten skal respektere den faglige kompetence hos kolleger.

D 2 Fysioterapeuten tager sit udgangspunkt i dokumenteret viden og erfaring samt kliniske retningslinjer.

D 4 Fysioterapeuten varetager patientens tarv, hvis der opstår loyalitetskonflikter mellem ansættelsesstedets regler og praksis og muligheden for at udføre forsvarlig fysioterapi

E 2 Fysioterapeuten bidrager med det bedste indenfor sit fag

E 3 Fysioterapeuten prioriterer hensynet til patienten, hvis der opstår interessekonflikt

G 4 Fysioterapeuten tilstræber åbenhed og ærlighed

H 3 Fysioterapeuten sikrer at professionen ikke miskrediteres

Handlingsplan:

Etisk udvalg ønsker via Marie Louise at sende en melding til klageren om, hvordan vi ser problematikken i relation til foreningens etiske retningslinjer. Det vil samtidig give os anledning til at løfte sagen op til et principniveau, drøfte den og efterfølgende formidle pointerne i relevante sammenhænge.

Fagblad nr. 15 og 16 sætter fokus på problematikken. Fysioterapeuten nr. 17 oktober 2006 rummer et referat af denne konkrete sag – etisk udvalg ønsker at følge op med en notits vedr. de etiske problemstillinger i fagbladet, og her påpege forpligtelsen til at kende og efterleve såvel de etiske retningslinjer som de kollegiale vedtægter.

Alle bedes makulere den omsendte sag og slette den fra mailen, da den er fortrolig.

AD 5 – Etik på hjemmesiden

Foreløbigt har vi aftalt følgende indhold:

- præsentation af udvalget med navn, stilling, adresse, tlf., mail og foto herunder udvalgets kommissorium
- referater fra vores møder
- oplæg fra etisk udvalg – i redigeret form
- relevant materiale (artikler m.m)
- links til etiske retningslinjer fra de øvrige sundhedsprofessioner
- evt. cases
- Nordisk Forum for etik i fysioterapi skal have sin egen plads, med kommissorium og referater – her gerne links til medlemmerne.

Anne Larsen fra Kommunikationsafdelingen har udarbejdet et udkast til skabelon som vedhæftes referatet.

Årskonferencen for sikkerheds- og lederrepræsentanter handler i år om stress.

Vi vil gerne invitere arbejdsmiljøudvalget til vores første møde i det nye år – med formål om gensidig orientering og afdækning af muligheder og behov for evt. fælles tiltag. (Ulla og AJ koordinerer).

Vi skal huske link til arbejdsmiljøudvalget på hjemmesiden.

Aftalen med Anne Larsen er, at Annelene hurtigst muligt afleverer eksisterende materiale i en brugbar form til Anne, som så går i gang med at etablere siden.

AD 6 – Forskningsetik

Punktet vendes kun kort, fordi Jeanette som står for oplægget til dette punkt ikke er til stede.

Udvalget har tidligere kort berørt emnet i relation til sagen vedr. Eline Thornquist i Norge, problematikken omkring fedme – billeder til formidling, og tidligere udsendt artikel vedr. topstyret forskning fra bladet Børn&Unge.

Den kommende diskussion vedr. forskning og etik skal tage udgangspunkt i afsnit G fra vores etiske retningslinjer, der omhandler forskning og faglig udvikling. Hvad kan vi udlede af dem – hvilket anvendelsesaspekt kan vi videreformidle til medlemmerne?

Hvordan skal udvalgets rolle være i denne sammenhæng?

Og så skal der være fokus på læringspotentialet i de ting, vi bringer videre.

AD 7 – Evt.

Udvalget mangler at diskutere skriftet fra Norge: Hva er fysioterapi?

jf. mail fra Birgitte fra den 26. juni + fra Annelene 8 juni.

Det bliver et dagsordens punkt på næste møde.

Vedr. Autorisationsloven –Etisk udvalg vil gerne følge udredningen af konsekvenser af denne lov og bidrage med at koble konsekvenserne til de etiske retningslinjer.

Oplægget (fra Ann Sofie Orth) til den arbejdsgruppe, der går i gang med dette arbejde nu, vedhæftes referatet.

Udfra dagens erfaring med så ligetil det var for udvalget at relatere de etiske retningslinjer til en aktuel klagesag, vil udvalget gerne tilbyde et kort oplæg + drøftelse med HB vedr. de etiske retningslinjer og deres betydning i den kliniske hverdag.

AD 8 – Næste møde

Næste møde

Onsdag den 10. januar 2007.

Indstilling til HB:
Etisk udvalg indstiller, at HB tager udvalgets vurdering af ovenstående klagesag til efterretning. Endvidere indstilles, at HB overvejer udvalgets tilbud om et oplæg.
For referat: Annelene Jalving