

UDVALGSREFERAT



Referat af møde i Etisk Udvalg den 9. januar 2006		
J.nr. 426.80	Dato for udarbejdelse: 11. januar 2006	Fulde navn: Annelene Jalving
Deltagere: Dorthe Maagaard Birgitte Folkmann Kure Annelene Jalving		
Afbud: Britta Bakkensen Jeanette Præstegaard		
Dagsorden: <ol style="list-style-type: none">1. Velkomst og introduktion til dagsordenen2. Udvalgets referater og hjemmesiden. Her deltager Michael Mølgaard, kommunikationschef for diskussion af mulighederne på hjemmesiden.3. Kosttilskud og fysioterapeuter4. Nordisk møde i Stockholm marts 20065. Workshop ved Etisk Udvalg på Fagfestivalen marts 20066. Arbejdsopgaver til næste gang7. Evt.8. Næste møde		

AD 1 – Velkomst og introduktion til dagsorden

Dagsordenen prioriteres som den står ovenstående.

Birgitte orienterer om, at der på HB-konferencen i morgen skal diskuteres: Interessemæssige dilemmaer for Danske Fysioterapeuter. Punktet er blandt andet inspireret af tilbagemeldingen fra Etisk Udvalg i forhold til Vision, mission og værdier, hvor udvalget pegede på Ethiske dilemmaer.

AD 2 – Udvalgets referater og hjemmesider

Etisk Udvalg har haft fokus på, signalværdien i at få sin egen hjemmeside – med løbende videregivelsen af nyheder, viden, oplæg udvalget har udarbejdet, oplysninger om udvalget, kommissorium, arbejdsform m.m.

Michael Mølgaard foreslår, at der i stedet for egen hjemmeside, som kræver en stor arbejdsindsats at vedligeholde, oprettes et ”specialrum” på fysio.dk, der handler om etik. dette vil komme til at ligge under Foreningen. det er så tanken, at de forskellige udvalg i Danske Fysioterapeuter på sigt kommer til at ligge der – og at de vil blive skåret over samme læst for at få lidt ensartethed.

Etisk udvalg tilslutter sig dette

Tidshorizonten for dette vil være rimelig kort, så udvalget må gerne allerede nu forberede det materiale, der skal lægges ind. De tidligere referater er i princippet klar. Vores oversigt over behandlede emner skal lige opdateres – det sørger AJ for.

De tidligere udarbejde oplæg skal redigeres, så de får en anvendelig form ift. det elektroniske medie og det, at de skal stå alene uden mundtlige tilføjelser. AJ kigger på dette.

Derudover skal der findes relevante links til: andre hjemmesider, relevante rapporter ol. Hav fokus på viden, der let kan hentes andre steder.

Alle kigger efter relevant materiale – og melder tilbage hurtigst muligt.

Når ”specialrummet” er etableret vil det blive præsenteret i Fysioterapeuten.

Næste punkt på dagsordenen var etik som emne i Fysioterapeuten.

Michael slår fast, at Cases som udgangspunkt altid er interessante. Det at fysioterapeuter kigger på det, de har gjort, reflekterer over det og bliver klogere er gode historier. Der skal være en vis alvor og fornuft i måden, der ræsonneres på - det skal række ud over det private og have betydning for fagligheden. I forhold til de forskellige områder, disse cases skal belyse, skal der stilles skarpt på: Hvilke spørgsmål skal stilles og til hvem?

De fede patienter er interessante og aktuelle lige nu. Det er den gedigne faglige undersøgelse af patienten og det professionelle skøns plads i denne undersøgelse også - bl.a. ift. den kommende autorisationslov.

Michael fortæller om brug af spørgeskema på hjemmesiden, som det blev brugt i forbindelse med temaet om hygiejne. Her blev fx spurgt til: hvordan står det til med håndhygiejnen – hvornår vasker I hænder og hvornår ikke, hvornår gør jeres kolleger det? Har I egne hygiejneforskrifter?

Vi diskuterer lidt mere principielt – hvem skal have ”æren” for de historier der kommer i bladet? Etisk udvalg har den holdning, at det væsentlig er, at der er fokus på etik i bladet på en måde, så det kan stimulere til debat/videndeling mellem vores medlemmer – etisk udvalg behøver ikke nødvendigvis stå som afsender. Ind imellem vil det måske være muligt at henvise til konkrete steder i de etiske retningslinjer i forhold til de skrevne historier. Det vil kunne være et led i at gøre retningslinjerne mere nærværende for medlemmerne.

Udvalget vil bruge hjemmesiden + udadrettet aktivitet til at gøre os synlige – for at få kontakt til medlemmerne.

På den kommende platform på hjemmesiden kunne det være en mulighed at indlægge links til tidligere artikler om Etik i Fysioterapeuten i forbindelse med en kommentar fra Udvalget vedr. artiklen.

Platformen vil kunne lancere vores workshop på Fagfestivalen og vores involvering i nordisk samarbejde.

Fedme som emne og etisk dilemma

Debat omkring fedmeproblematikken er levende i medierne – og også i sundhedssystemet som sådan.

Der er udarbejdet en rapport på Fredericia og Kolding sygehuse vedr. håndtering af ekstremt overvægtige patienter - inspireret af et lignende arbejde i Storstrøms Amt. Der tages fat på udstyr og redskaber og skal nu følges op med undervisning og fokus på etiske dilemmaer. Rapporten er undervejs – endnu ikke offentliggjort. I fysioterapien har debatten gået på mobilisering og forflytning af disse patienter. Sikkerhedsorganisation, arbejdsmiljø og etik er centrale omdrejningspunkter i disse debatter.

Hvad gør vi rent faktisk ift. den tiltagende fedme for at modvirke amerikanske tilstande – hvilke hensyn tager vi som sundhedspersonale, hvilke krav stilles til inventar, har vi en politik der legitimerer, at vi altid forholder os til en evt. vægtproblematik hos vore patienter/klienter?. Her kunne via hjemmesiden spørges til hvem der har udarbejdet lokale retningslinjer, politikker ol.

FOA bladet har lige haft reportage vedr. dette (Dorthe Maagaard har medvirket der). Spørgsmål de har haft til debat er fx: Kan vi tillade os at stille krav til folk ift. deres vægt hele vejen gennem forløbene? Hvordan kan fagpersonerne etablere og vedligeholde deres empati overfor disse patienter? (Anne Mette Dalgaard fra Kolding har gennem længere tid arbejdet med emnet).

Så diskuterede vi lancering af retningslinjerne på Fagfestivalen i forbindelse med udvalgets workshop.

Vi enes om, at der trykkes nogle farvede pjecer – nede hos Per i trykkeriet i et givet antal (200-300). Og holder det til brugen på fagfestivalen. Etisk Udvalg skal selv sørge for dette. Evt. en enkelt illustration på forsiden. Evt en meget kort indledning fra formanden for Danske Fysioterapeuter. Udvalget har ønsket sig en plakat for at skabe blikfang. Med et enkelt udsagn eller et billede, men vi har ikke gjort os budskabet klart nok.

Vi lander på et forslag om, at kigge tilbage i fagbladet efter tidligere etiske pointer, som vi måske kan låne eller lægge os op ad. Måske tænke i poster eller lignende.

Denne arbejdsopgave vil vi gerne overdrage til Britta!

AD 3 – Kosttilskud og fysioterapeuter

Anne Guldager. Der er foretaget en undersøgelse/forespørgsel på praksiscertifikatet. 85 % af deltagerne syntes, at emnet er interessant og en del svarede at de rådgiver ift. brug af kosttilskud. En del har det på hylderne og sælger videre.

Etisk Udvalg mener, at man let kan komme til at misbruge sin magt – patienterne er lægehenvist og har en forventning om en faglig forsvarlig rådgivning hos fysioterapeuten.

Fysioterapeuter kan komme til at vildlede i stedet for at vejlede, da vi ikke i vores kernefaglighed/på vores grunduddannelse har viden om farmakologi eller kost. Fysioterapeuter bør i stedet henvise videre eller være tilknyttet diætist, for at det rigtige produkt til patienten og dennes livsstil findes.

De fysioterapeuter der har videreuddannet sig indenfor dette felt må overfor patienterne redegøre for, hvor deres viden og kunnen stammer fra og ikke se den som en del af den fysioterapeutiske faglighed.

Med hensyn til træningsudstyr har fysioterapeuter en faglig viden, der gør, at de i en vis udstrækning kan vurdere disse redskaber og ud fra dette anbefale patienten, det for dem mest relevante. Fysioterapeuterne er dog stadig forpligtede til at præsentere et bredt udbud – have demo modeller af forskellig karakter og ikke blot markedsføre ét produkt som værende det eneste rigtige til alle patienter.

AD 4 – Nordisk møde i Stockholm marts 2006

Jeanettes og Annelene's oplæg vedtages.

I præsentationen på mødet af de etiske udvalg skal der lægges vægt på, hvad de aktuelt er optagede af.

AJ udarbejder forslag til dagsorden, spørger de øvrige lande om mulige ankomsttider, og beder dem om yderligere punkter eller emner.

Vores oplæg skal slutte med, at vi rejser en række spørgsmål, der kan danne baggrund for den efterfølgende debat. Fx hvordan arbejder I med etik, hvilke etiske dilemmaer er I optaget af, hvad er målsætningerne for jeres arbejde med etik?

AD 5 – Workshop ved Etisk Udvalg på Fagfestival marts 2006

Jeanette og Annelene's oplæg vedtages.

Fint med to gange workshop.

Hvad har vi af lokale (husk at spørge Vibeke)

Udvalget satser på, at mødes inden festivalen for at afprøve dilemmalæsningsmodellen.

Afrundingen skal ud over at runde af samtidig tegne udvalget – så vi tager os alle af hver vores pind.

Der er behov for, at Jeanette rundsender nogle ord på dilemmaløsning – og så må vi vurdere, hvorvidt vi har behov for at mødes med henblik på at afprøve dilemmaløsningen selv. Vi kunne evt. mødes kl. 10 den første dag på fagfestivalen. (AJ skal afklare egne arbejdsopgaver og se om det kan lade sig gøre).

AD 6 – Arbejdsopgaver til næste gang

Trykning af retningslinjerne (AJ + BFK)

Udarbejdelse af oplæg (AJ +JP)

Forespørgsel rundt i Århus, Aalborg, RH, Hvidovre og Odense, Storstrøms Amt ift. om de specifikt har forholdt sig til problematikker vedr. fysioterapi til fede patienter. (BFK)

Alle overvejer relevante links der skal ligge på hjemmesiden – til andre relevante hjemmesider, til rapporter ol.

Jeanette rundsender nogle ord på dilemmaløsning.

Hurtige tilbagemeldinger på de mails der kommer fra Annelene og Jeanette

Dagsorden til nordisk møde (AJ)

Britta kigger efter etiske pointer i de tidligere fagblade.

AD 7 – Evt. – ingen punkter her

AD 8 – Næste møde

Vedr. evt. at mødes hedder plan A: vi mødes kl. 10 den torsdag hvor fagfestivalen starter

lan B: vi mødes i København torsdag den 23. februar, torsdag den 2. marts eller evt. men helst ikke den 8. marts.

Hurtig tilbagemelding på disse datoer

Indstilling til HB: ingen
For referat: Annelene Jalving