

Analyse

Danske Fysioterapeuter



Resultater fra spørgeskemaundersøgelse om praksissektoren

Danske Fysioterapeuter
April 2019



Indhold

Resultater fra spørgeskemaundersøgelse om praksissektoren.....	3
Repræsentativitet	3
Praksissektoren generelt	5
Ydernummersystemet.....	11
Samarbejde med læger.....	16
Samarbejdet med forsikringsselskaber og netværksselskaber.....	17
Samarbejde med kommuner.....	18
Samarbejde med hospitaler.....	19
Samarbejde med region	20
Konsekvenser af det nuværende system for borgerne	20
Holdninger til fokus for undersøgelsen af praksissektoren	23
Bidrag til arbejdet med undersøgelsen	24

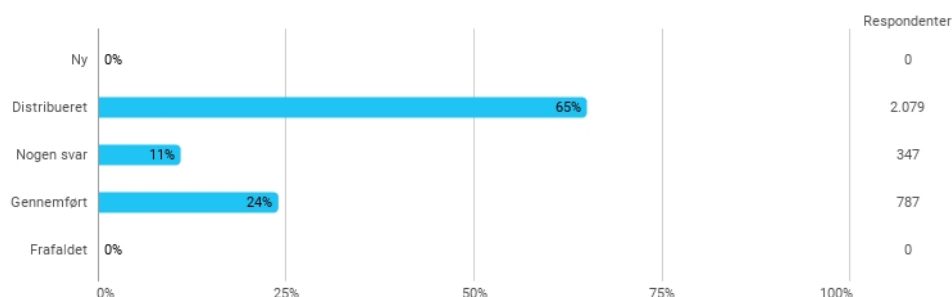


Resultater fra spørgeskemaundersøgelse om praksissektoren

I februar-marts 2019 er gennemført en større spørgeskemaundersøgelse blandt Danske Fysioterapeuters medlemmer i praksissektoren. Spørgeskemaet er udsendt til 3.195 medlemmer i praksissektoren. Disse fordeler sig på følgende medlemskategorier:

- §24 Ansatte: 443
- Ejer M/Y: 615
- Ejer U/Y: 341
- Lejer M/Y: 1.126
- Lejer U/Y: 329
- Mobilfysioterapeut: 33
- Ridefysioterapeut: 50
- Øvrige, herunder ansatte, der ikke er fordelt "udelukkende" inden for og uden for ydernummer: 258

Svarprocenten var på 35 %. 24 % gennemførte hele spørgeskemaet.



Anm.: Tallene summer til 3.213 fordi 18 medlemmer blev tilføjet efter første udsending.

Kilde: Danske Fysioterapeuter.

Skemaet indeholder en del fritext spørgsmål. Besvarelserne af disse spørgsmål er systematisk gennemgået af sekretariatet. I det følgende beskrives først undersøgelsens repræsentativitet, derefter gennemgås resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen.

Repræsentativitet

Der er ikke store udsving i hvor mange, der ikke har besvaret undersøgelsen på tværs af forskellige medlemskategorier. Ses på hvor stor en andel der har gennemført hele undersøgelsen er forskellene større.



Undersøgelsens eksplorative karakter betyder, at respondenternes repræsentativitet ikke er afgørende. I det omfang undersøgelsen alligevel anvendes til at beskrive medlemmernes holdninger, bør der tages højde for forskelle segmenterne imellem.

Både ejere og lejere med ydernummer har oftere gennemført undersøgelsen end medlemmerne uden ydernummer. Den højeste gennemførselsandel findes blandt ejere med ydernummer.

Jobkategori	Ikke besvaret	Gennemført	Delvist besvaret	Alle	Antal
Øvrige	69%	25%	6%	100%	83
\$24 Ansat	70%	20%	10%	100%	463
Vikar ansat	75%	16%	9%	100%	81
Basis	71%	16%	13%	100%	101
Ejer M/Y	52%	36%	11%	100%	592
Ejer U/Y	63%	28%	8%	100%	334
Lejer M/Y	66%	23%	11%	100%	1.109
Lejer U/Y	68%	18%	14%	100%	311
Mobilfysioterapeut	65%	23%	13%	100%	31
Ridefysioterapeut	84%	12%	4%	100%	50
Selvstændig vikar	76%	16%	9%	100%	58

Anm.: Tallene svarer ikke fuldstændig overens med de tilsvarende tal nævnt i indledningen fordi forskellige afgrænsninger er valgt.

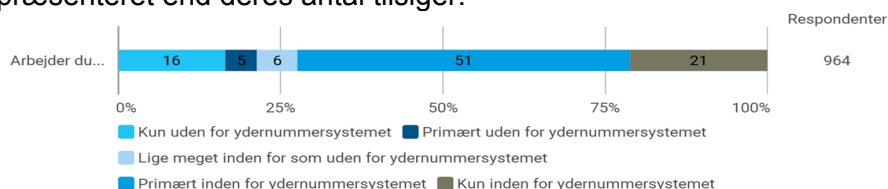
Kilde: Medlemsregisteret og spørgeskemaundersøgelse.

	Ikke besvaret	Gennemført	Delvist besvaret	Alle	Antal
Inden for ydernummersystem	63%	26%	11%	100%	2.164
Uden for ydernummersystem	68%	21%	10%	100%	1.049

Anm.: Tabellen er lavet ved at summere jobkategorierne: \$24-ansat, ejer m/y og lejer m/y og gruppere disse som inden for ydernummersystemet og de øvrige jobkategorier som uden for.

Kilde: Medlemsregisteret og spørgeskemaundersøgelse.

I tillæg til muligheden for at gruppere respondenterne på baggrund af medlemsdatabasen, er respondenterne blevet spurgt til om de arbejder kun/primært inden for eller uden for ydernummersystemet. Til det svarer 72% at de arbejder kun eller primært inden for ydernummersystemet. 6 % svarer lige meget inden for som uden for, og de øvrige 21% primært eller kun uden for. Medlemmerne uden for ydernummersystemet er således ringere repræsenteret end deres antal tilsiger.





De selvstændige har i langt højere grad end de ansatte gennemført undersøgelsen.

Medlemstype	Ikke besvaret	Gennemført	Delvist besvaret	Alle	Antal
Ansæt	72%	16%	12%	100%	388
Ansæt med forsikring	69%	24%	8%	100%	300
Selvstændig	69%	21%	10%	100%	52
Selvstændig med forsikring	63%	26%	11%	100%	2.400
Øvrige	63%	26%	11%	100%	73

Anm: Medlemstype-kategorierne er de i medlemsdatabasen anvendte.

Kilde: Medlemsregisteret og spørgeskemaundersøgelse.

Medlemmer fra sektionen for arbejdsgivere har i langt højere grad end andre gennemført undersøgelsen.

Sektion	Ikke besvaret	Gennemført	Delvist besvaret	Alle	Antal
Arbejdsgivere med lejere og/eller ansatte	51%	39%	10%	100%	552
Ansatte, lejere og selvstændige uden arbejdsgiveransvar	68%	21%	11%	100%	2.646

Kilde: Medlemsregisteret og spørgeskemaundersøgelse.

Undersøgelsen er fint repræsentativt med hensyn til geografi.

Region	Ikke besvaret	Gennemført	Delvist besvaret	Alle	Antal
HOVEDSTADEN	66%	23%	10%	100%	1.002
MIDTJYLLAND	64%	25%	11%	100%	784
NORDJYLLAND	66%	25%	9%	100%	325
SJÆLLAND	64%	24%	12%	100%	404
SYDDANMARK	63%	25%	12%	100%	684

Kilde: Medlemsregisteret og spørgeskemaundersøgelse.

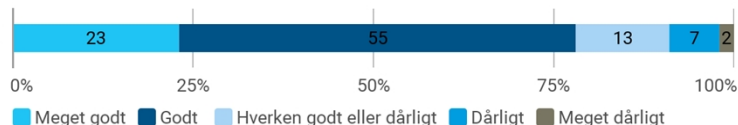
Flere med en uddannelse ud over professionsbacheloren i fysioterapi har gennemført undersøgelsen. Der er dog kun ganske få af disse i medlemsdatabasen.

Højere uddannelse	Ikke besvaret	Gennemført	Delvist besvaret	Alle	Antal
Nej	65%	24%	11%	100%	3.093
Ja	51%	38%	11%	100%	106

Kilde: Medlemsregisteret og spørgeskemaundersøgelse.

Praksissektoren generelt

Hvad er din samlede oplevelse af at være fysioterapeut i den private sektor?



I forlængelse af dette spørgsmål blev spurgt:

1. Hvilke muligheder oplever du som fysioterapeut i den private sektor?
2. Hvilke udfordringer oplever du som fysioterapeut i den private sektor?

Der er skrevet 7.778 ord fordelt på 788 udfyldte besvarelser vedr. muligheder og 21.742 ord fordelt på 816 kommentarer vedr. udfordringerne.

I processen med gennemgang af besvarelserne på de to spørgsmål er besvarelserne farvekodet efter emne og læst med henblik på at uddrage relevante tematikker.

Der er identificeret følgende gennemgående tematikker relateret til de oplevede *muligheder* som fysioterapeut i den private sektor:

- Frihed under ansvar
 - Gennemgående for næsten alle kommentarer er muligheden for frihed og ansvar i sit arbejde. Respondenterne er glade for muligheden for fleksibilitet i arbejdstiden, samt frihed ift. at vælge patienter med problemer, man interesserer sig for at løse.
- Faglig diversitet
 - I forlængelse af ovenstående, anses diversiteten i patienter i den private sektor som en stor fordel. Der er mulighed for at få erfaring inden for specifikke områder af fysioterapien.
- Selvbestemmelse ift. specialisering og uddannelse
 - De nævner derudover, at selvbestemmelse ift. kursusvalg og specialisering er en stor fordel. Man har muligheden for at planlægge sin professionelle fremtid, som man har lyst.
- Udfordringer, erfaringer, og sparring
 - Arbejdet i den private sektor beskrives som udfordrende, men med mange muligheder for erfaring og sparring. Dette nævnes nogle gange ifm. den faglige diversitet.
- Mulighed for kreativitet og innovation
 - Grundet den relative frihed, er der også stor mulighed for at tilrettelægge sine egne behandlingsplaner på en kreativ og innovativ måde, eller ved inddragelse af forskning. Dette skyldes også den korte distance fra medarbejder til beslutningstager (kort beslutningsproces)
- Tid og kvalitet til patienten
 - Grundet den relative frihed, er der større mulighed for at tage sig god tid til patienten, og dermed at yde større kvalitet i behandlingen.
- Indkomst
 - Bedre indkomst og mulighed for provision nævnes også positivt. Løn efter indsats ses som en fordel.

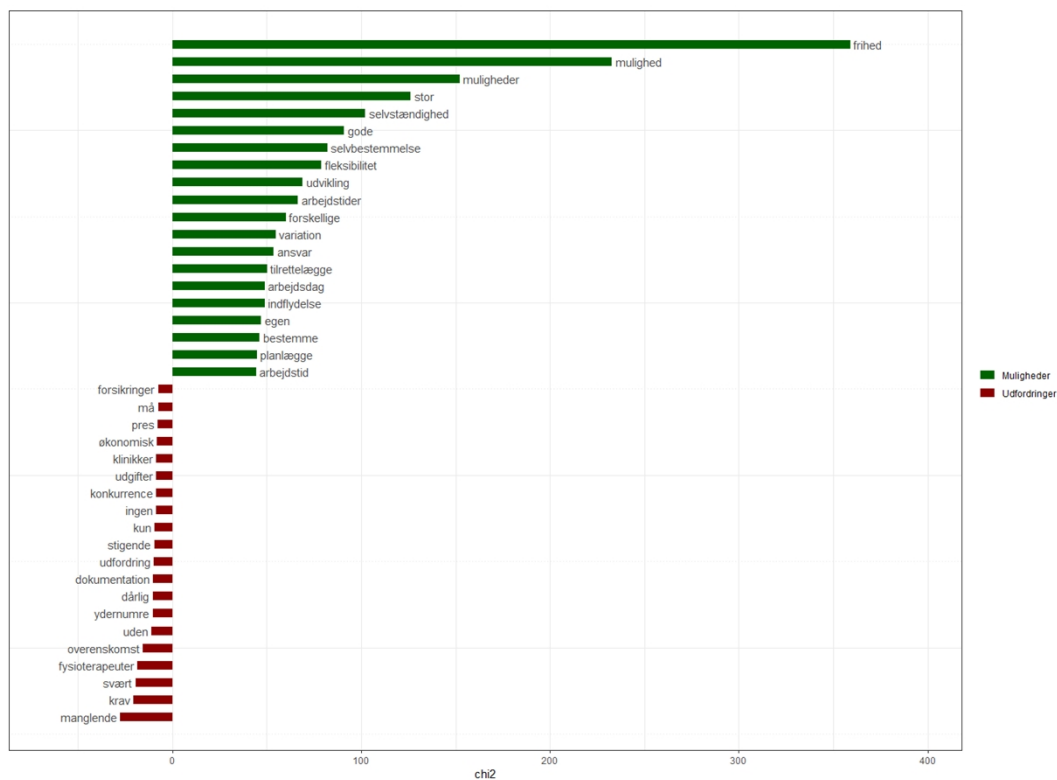


Der er identificeret følgende gennemgående tematikker relateret til de oplevede *udfordringer* som fysioterapeut i den private sektor:

- Arbejdspres
 - Mange af respondenterne mener, at de er både fysisk og mentalt pressede.
- Manglende faglighed/erfaring
 - Nogle respondenter oplever en manglende faglighed og erfaring blandt fysioterapeuter i den private sektor.
- Udfordringer med administration/dokumentation/krav/regler
 - Mange af respondenterne mener, at der er for meget administrativt arbejde og lignende, hvilket kræver meget tid og går således ud over kvaliteten.
- Manglende samarbejde og sparring
 - Der er manglende sparring og samarbejde blandt andet mellem fysioterapeuten og lægen, og mellem kollegaer.
- Udfordringer med ydernummersystemet
 - Gennemgående for mange kommentarer er udfordringerne med ydernummersystemet. Mange af respondenterne mener, at det fører til ulighed og konkurrence.
- Manglende tid og/eller manglende kvalitet til patienten
 - Grundet arbejdspres, oplever respondenterne tidsmangel, hvilket vil sige, at der er risiko for, at patienten kommer i anden række.
- Udfordringer med økonomien og løn
 - Mange af respondenterne mener, at de får en dårlig løn og har dårlige lønvilkår.

Figuren herunder viser¹ hvilke nøgleord, der adskiller svarerne på de to spørgsmål om henholdsvis muligheder og udfordringer i praksissektoren generelt. Ord som: frihed, muligheder, selvstændighed, fleksibilitet kendetegner respondenternes syn på mulighederne i praksissektoren holdt op over for udfordringerne. Respondenternes kommentarer vedr. udfordringer kendetegnes ved at nævne overenskomst, ydernumre, dokumentation, konkurrence og økonomi.

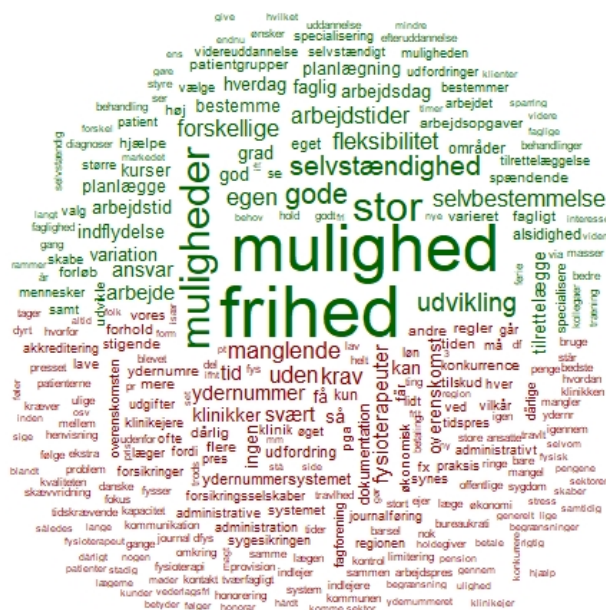
¹ Statistisk beregnet vha χ^2 test



Anm.: Figuren viser de ord, der relativt oftest forekommer i hver af de to grupper, når de holdes op imod hinanden.

Kilde: Danske Fysioterapeuter

De samme tal kan præsenteres visuelt i form af en sammenlignende ordsky. Herunder er de grønne ord, de der oftest nævnes under muligheder og de røde, de der nævnes ifm. Udfordringerne. Jo større ordet er jo relativt oftere er det nævnt.



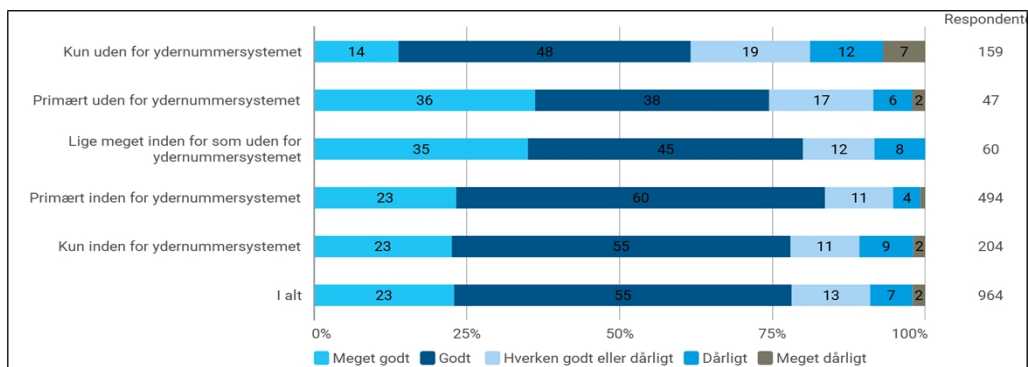
Udfordringer

Kilde: Danske Fysioterapeuter

Korrelationen mellem respondenternes besvarelser er undersøgt vha. en såkaldt *multiple regressionsmodel*. Modellen viser korrelation mellem svaret på undersøgelsens første spørgsmål om den samlede oplevelse af at være fysioterapeut i praksissektoren og de øvrige ikke-fritekst-spørgsmål. Ifølge modellen er respondenter, der er positivt indstillede over for ydernummersystemet også mere positive generelt. Det gælder også personer, der arbejder inden for ydernummersystemet (senere vil vi også se at der er korrelation mellem vurdering af ydernummersystemet og det at arbejde inden for systemet). Der er også om end en mindre stærk positiv korrelation mellem respondenternes vurdering af samarbejdet med hhv. forsikringsselskaber og private virksomheder og deres samlede vurdering af praksissektoren.

Til forskel fra krydstabeller tager regressionsmodellen højde for effekten af andre uafhængige variable. Krydstabeller er dog ofte fordelagtige pga. forståelighed og simplicitet.

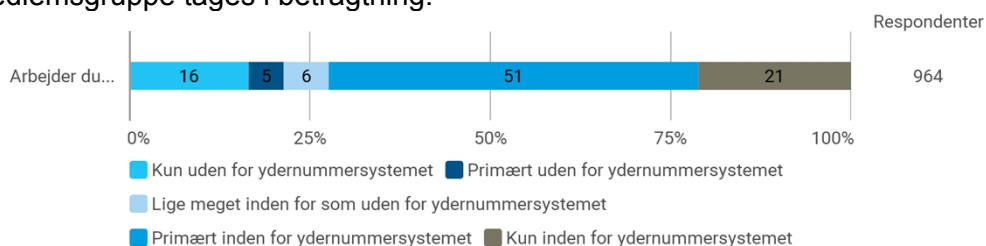
Hvad er din samlede oplevelse af at være fysioterapeut i den private sektor?
Krydset med: Arbejder du...



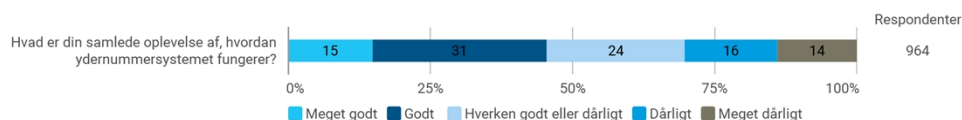
Den samlede vurdering af praksissektoren er lavest blandt de respondenter, der kun arbejder uden for ydernummersystemet.

Ydernummersystemet

Som beskrevet i afsnittet om repræsentativitet, er der en mindre overvægt af respondenter inden for ydernummersystemet, når deres andel af den samlede medlemsgruppe tages i betragtning.



De fleste respondenter (72 %) arbejder enten kun inden for eller primært inden for ydernummersystemet.

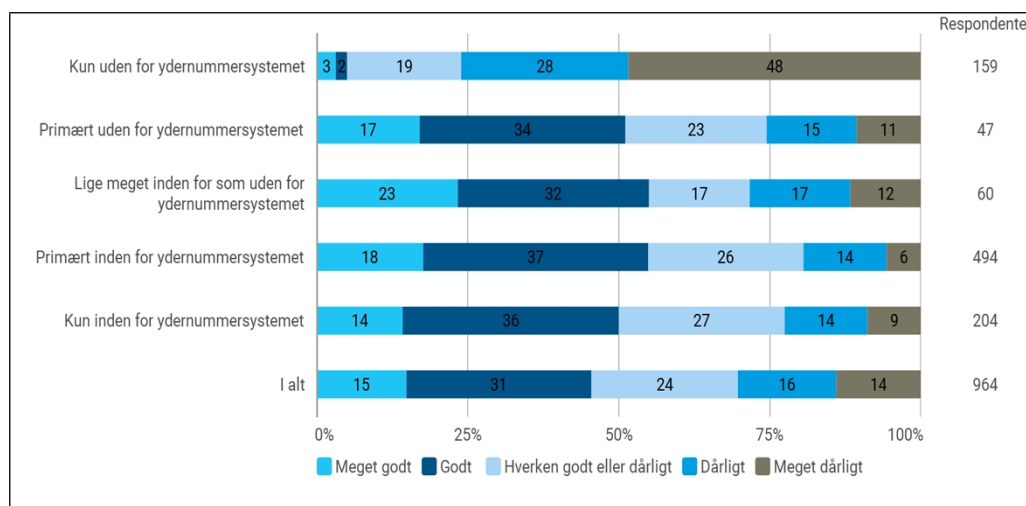


Respondenterne er meget delte i deres vurdering af ydernummersystemet.

Der ses en klar sammenhæng mellem vurderingen af ydernummersystemet og om respondenter arbejder inden for eller uden for systemet.

Særligt de der arbejder helt uden for ydernummersystemet er mere negativt indstillet over for systemet og omvendt.

Hvad er din samlede oplevelse af, hvordan ydernummersystemet fungerer?
Krydset med: Arbejder du...



Der er identificeret følgende gennemgående tematikker relateret til de *positive* egenskaber af ydernummersystemet:

- Forretningsmæssig stabilitet, økonomisk sikkerhed på grund af konstant patienttilgang
- Det stabile patientgrundlag giver mulighed for investeringer i klinik og udstyr
- Udgiften til fysioterapi for borgere og den offentlige sektor kan kontrolleres og reguleres. Dermed sikres en mere lige adgang til fysioterapi og at flere end ellers har råd til fysioterapi
- Mulighed for at kontrollere den faglige kvalitet
- Systemet sikrer god geografisk dækning
- Der er samlet en del kompetence på større klinikker
- Ydernummersystem sikrer små fysioterapeutklinikker
- Fordrer godt samarbejde med læger

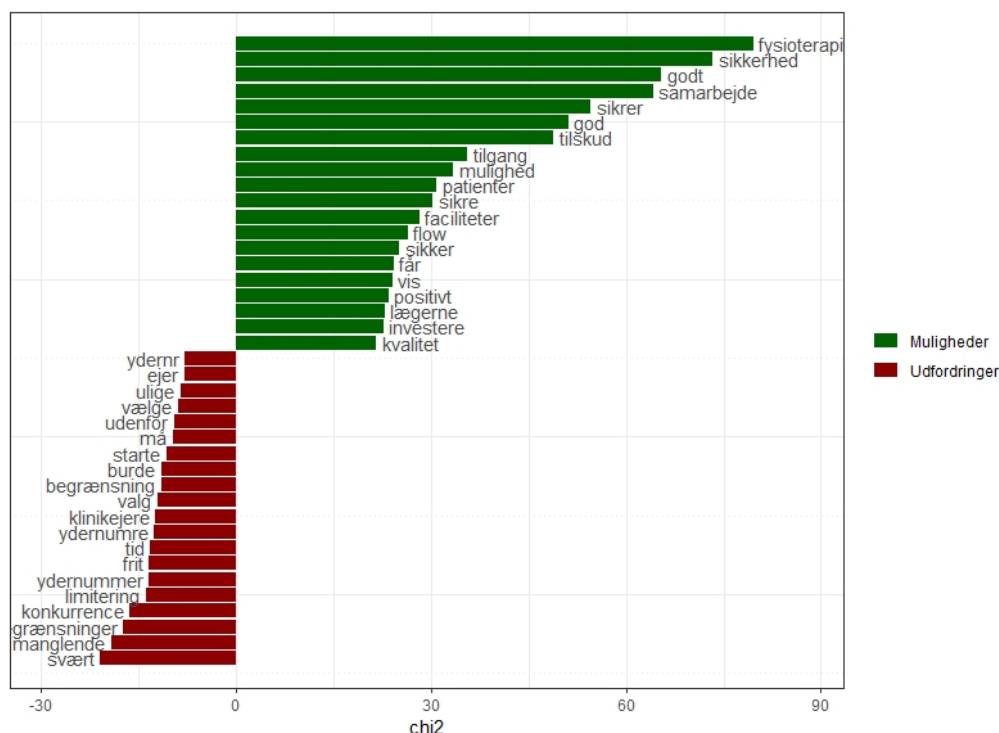
Derudover er der mange, der ikke forbinder ydernummersystemet med noget positivt og tilkendegiver en klar negativ holdning til det.

Der er identificeret en række gennemgående tematikker relateret til de *negative* egenskaber af ydernummersystemet. Tematikkerne kan deles op i to: 1. udfordringer med den konkrete indretning af systemet og 2. en mere grundlæggende kritik af selve systemet, der særligt er udtalt blandt respondenter, der ikke selv har et ydernummer:

1. Udfordringer med den konkrete indretning af ydernummersystemet:
 - Limitering: Begrænser omsætning og mulighederne for forretningsudvikling
 - Den kollektive sanktion, hvis det samlede loft overskrides opfattes som uretfærdig
 - Taksterne for behandling vurderes som lave
 - Klinikker gives incitament til at overbehandle
 - Systemet beskrives som rigtigt ift. regler, dokumentation og registreringer.
 - Den sikre indtægt kan mindske incitamentet for faglig udvikling



- Der mangler mulighed for at sætte ekstra ressourcer af til særligt behandlingskrævende patienter
 - Ydernummersystemet kan have en negativ indvirkning på lønnen som ansat fysioterapeut
2. Kritik af selve ydernummersystemet:
- Ydernummersystemet medfører ulige vilkår for praktiserende inden for og uden for systemet
 - Systemet understøtter en situation med manglende konkurrence mellem praktiserende fysioterapeuter

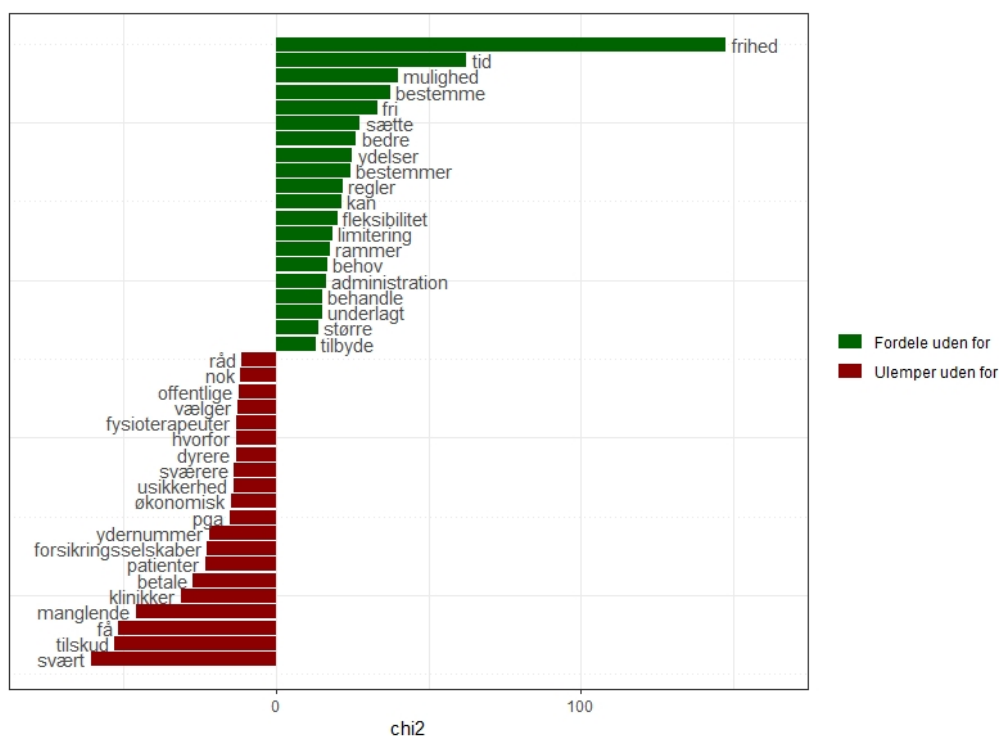


Anm.: Figuren viser de ord, der relativt oftest forekommer i hver af de to grupper, når de holdes op imod hinanden.

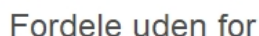
Kilde: Danske Fysioterapeuter



Kilde: Danske Fysioterapeuter



Kilde: Danske Fysioterapeuter



Kilde: Danske Fysioterapeuter

- Konkrete patientforløb
- Ønsker om billeddiagnostik
- Dialog om epikriser
- Røde flag og supplerende undersøgelser af patienter

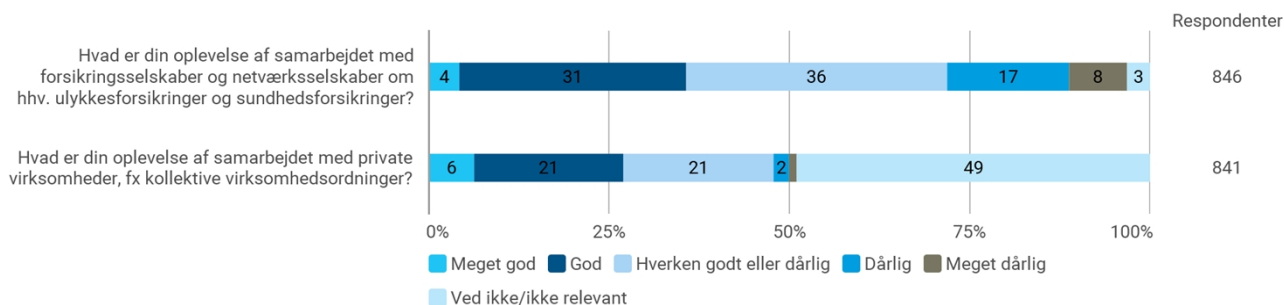




Der er stor variation i hvor meget fysioterapeuterne samarbejder med lægerne og typen af samarbejde er både skriftlig, mundtlig, formel og i nogle tilfælde uformel. Enkelte beskriver samarbejdet som direkte dårligt eller ikke-eksisterende, men generelt beskrives samarbejdet som godt og velfungerende. Flere pointerer desuden, at samarbejdet i høj grad afhænger af den enkelte læge.

Der er en tendens til at samarbejdet vurderes som værende dårligere blandt de praktiserende fysioterapeuter uden ydernummer.

Samarbejdet med forsikringsselskaber og netværksselskaber



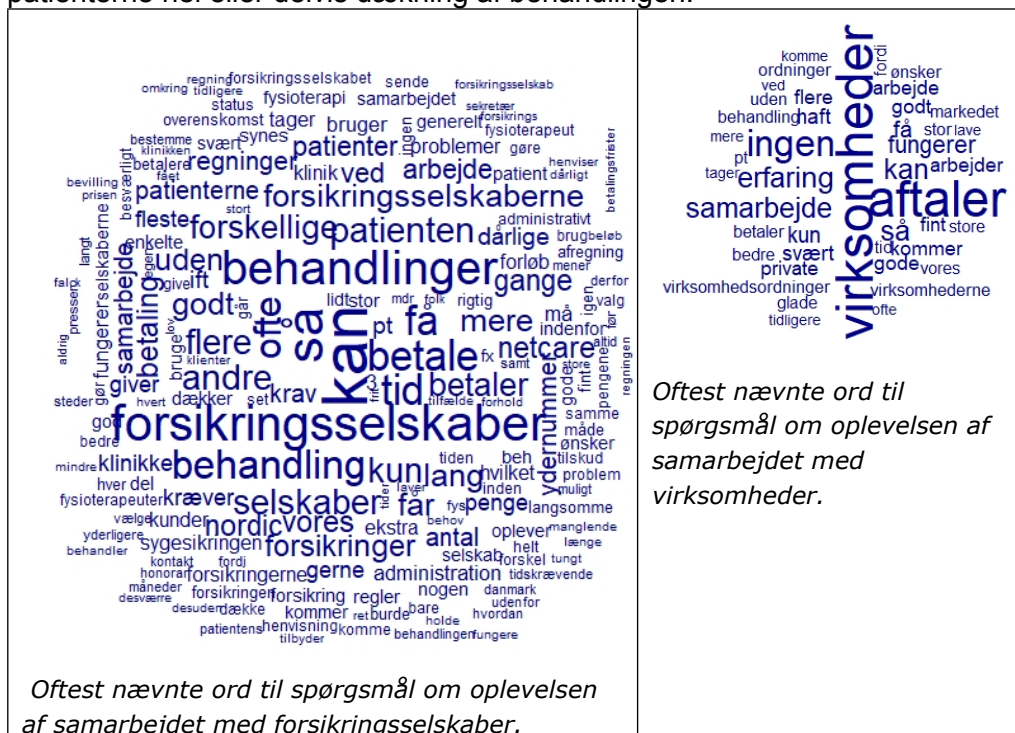
Mange fysioterapeuter har intet samarbejde med forsikrings- og netværksselskaber.

De der har fremhæver blandt andet følgende problemstillinger:

- Mange fortæller at forsikringsselskaberne ikke altid betaler til tiden, skal rykkes for betaling og/eller har meget lange betalingsfrister
- At forsikringsselskaberne er blander sig i den konkrete behandling
- At selskaberne kræver meget dokumentation og samarbejdet er administrativt tungt blandt andet på grund af forskellene mellem de forskellige selskabers regler, krav og afregningssystemer
- Kritikken af ydernummersystemet rejses i kommentarerne i det enkelte finder det problematisk at mange sundhedsforsikringer kun (eller fortrinsvis) dækker behandling på klinikker med ydernummer

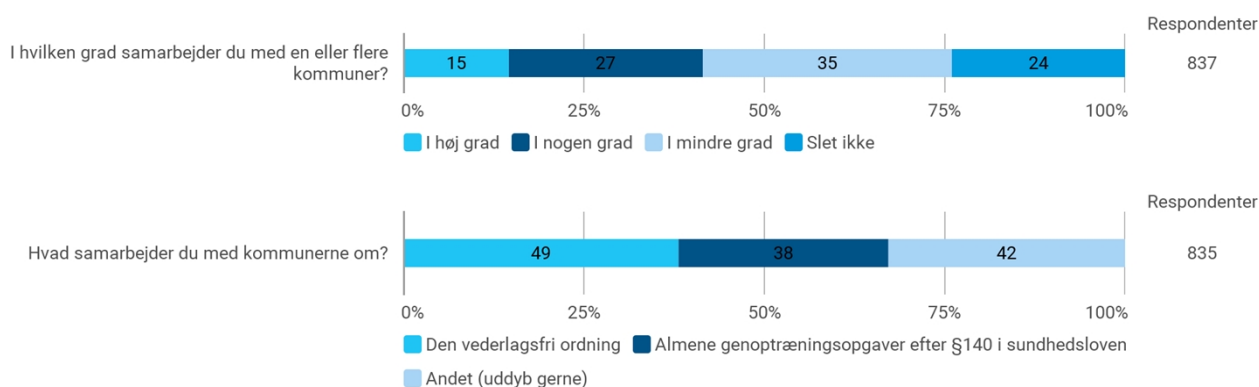


På positiv-siden nævnes det forhold at forsikringsselskaberne sikre patienterne hel eller delvis dækning af behandlingen.



Samarbejde med kommuner

Hver fjerde har intet samarbejde med kommuner og 35% kun i mindre grad.



Samarbejdet drejer sig blandt andet om:

- Tilbud til (grupper af) offentligt ansatte
- Ansøgning om personlige hjælpemidler til patienter
- Tilbud til bestemte grupper af borgere (ledige, flygtninge med traumer, udsatte børn mv.)

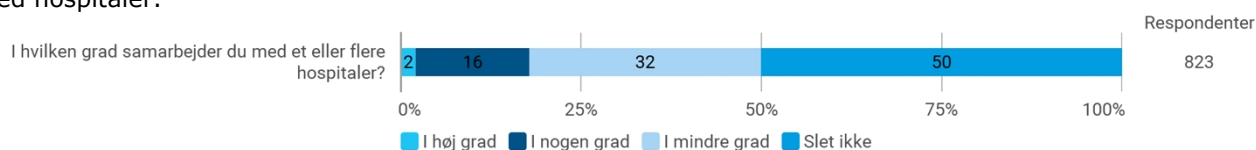


Samarbejdet beskrives generelt som godt eller ok. De steder hvor det ikke fungerer godt er udfordringen typisk at kommunen ser de praktiserende som konkurrent til et kommunalt tilbud eller søger at mindske omkostninger på bekostning af kvalitet.

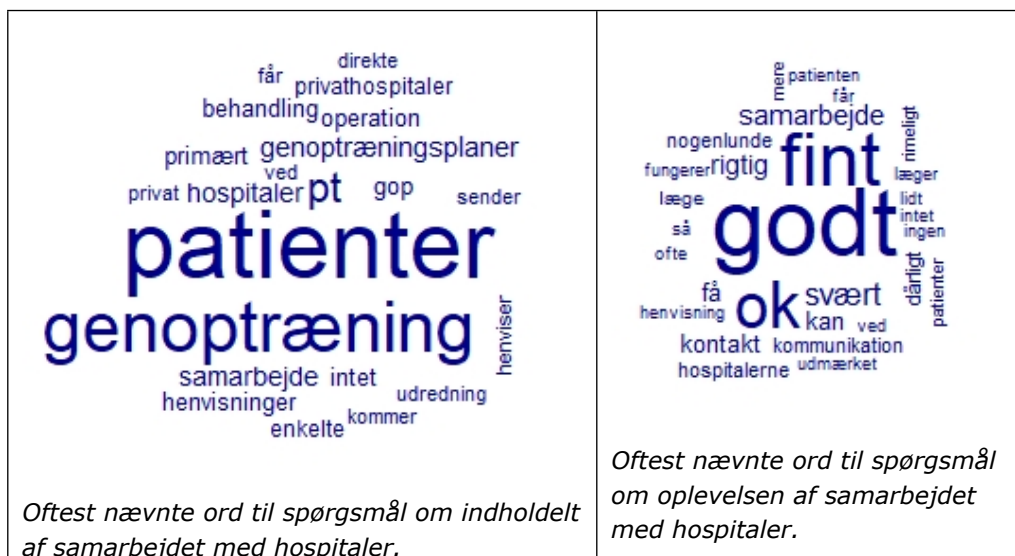
Flere kommentarer udtrykker forventning om et kommende samarbejde omkring de nye regler for tilbud om genoptræning inden for 7 dage.

Samarbejde med hospitaler

Kun 18% af respondenterne svarer at de i høj grad eller i nogen grad samarbejder med hospitaler.



Samarbejdet med hospitaler vedrører typisk genoptræning (GOP) og konkrete patientforløb/-overleveringer. Flere får henvisninger fra hospitalerne.

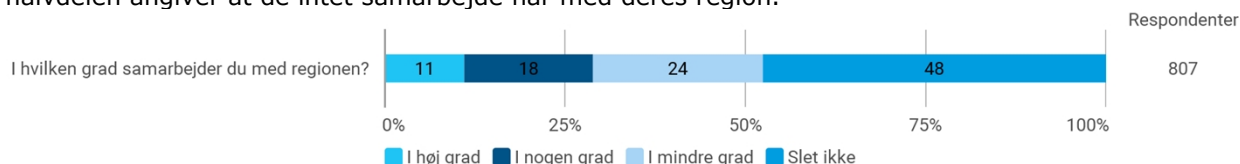




Samarbejdet vurderes af størstedelen af respondenterne som godt, fint eller ok. Kommunikationen med hospitalerne er imidlertid begrænset ifølge en del af respondenterne.

Samarbejde med region

Ca. halvdelen angiver at de intet samarbejde har med deres region.



De der har anfører at samarbejdet vedrører: sygesikringen herunder særligt afregninger.



Samarbejdet vurderes af størstedelen af respondenterne som godt, fint eller ok.

Konsekvenser af det nuværende system for borgerne

I spørgeskemaet er blevet spurgt: "Hvilke fordele vurderer du, at ydernummersystemet har for borgerne/patienterne?" og "Hvilke ulemper vurderer du, at ydernummersystemet har for borgerne/patienterne?".

Som fordel nævnes:

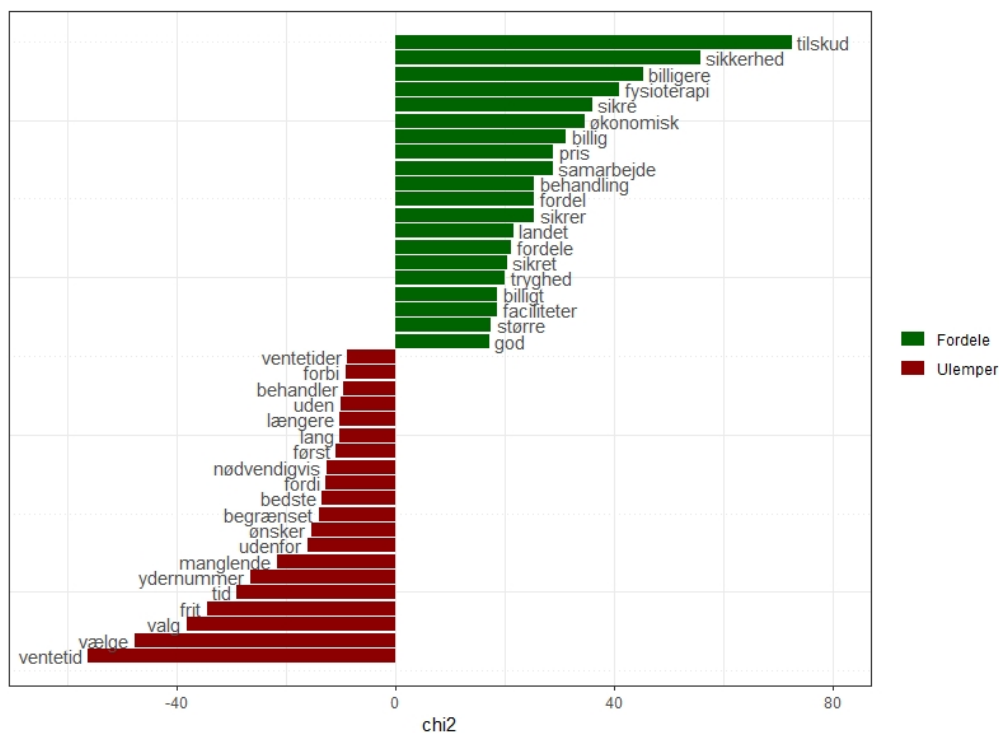
- Tilskuddet patienten modtager til sin behandling, der sikre at langt de fleste har mulighed for at prioritere fysioterapeutisk behandling
- Ensartet pris
- Bred geografisk dækning
- Sikring af fagligt niveau
- Flere nævner, at systemet sikrer, at kompetencer samles på klinikker af en vis størrelse med bedre faciliteter

Enkelte kan ingen fordele se ved det nuværende system overhovedet.



Som ulemper nævnes:

- Mangel på differentiering af pris og kvalitet
- At lægen er gate-keeper med ventetid til følge
- Muligheden for frit at vælge behandler begrænses
- Manglende incitament til specialisering
- Limiteringen i ordningen kan betyde ventetid for nogle patienter
- Fokus på kvantitet frem for kvalitet i behandlingen



Anm.: Figuren viser de ord, der relativt oftest forekommer i hver af de to grupper, når de holdes op imod hinanden.

Kilde: Danske Fysioterapeuter



Ulemper

Kilde: Danske Fysioterapeuter

Holdninger til fokus for undersøgelsen af praksissektoren

Blandt de sidste spørgsmål i undersøgelsen er et spørgsmål om respondentens holdning til, hvad fokus skal være for praksissektoralanalysen. Flere besvarer dette spørgsmål med anbefalinger om en bestemt konklusion eller politik, som de mener Danske Fysioterapeuter skal følge (fx "bevar ydernummersystemet" eller "afskaf ydernummersystemet").



Bidrag til arbejdet med undersøgelsen

Ja 26% 212

Nej 74% 595

Svar	Procent	Antal respondenter
Ja	26%	212
Nej	74%	595

21/21