



Første mail til referencegruppen, udsendt 11/06-2019:

Emne: Analyse af praksissektoren – orientering til referencegruppe
Kære medlem

Vi skriver til dig, fordi du i Danske Fysioterapeuters spørgeskemaundersøgelse omkring praksissektoren har angivet, at du ønsker at bidrage til Danske Fysioterapeuters arbejde med at afdække forholdene i praksissektoren. I alt 212 medlemmer har meldt sig villige til at bidrage. Tak for det. For at holde dialogen har vi oprettet en referencegruppe bestående af disse medlemmer, som vi vil holde løbende orienteret om processen omkring udarbejdelsen af den analyse af praksissektoren, som Danske Fysioterapeuters repræsentantskab har besluttet at iværksætte.

Første element i analysen har været den spørgeskemaundersøgelse, som du selv har deltaget i. Svarerne på undersøgelsen er blevet gransket og analyseret i sekretariatet. Indholdet af de mange fritekstbesvarelser er kondenseret ned til en række gennemgående tematikker, som der skal arbejdes videre med i analysen. Disse tematikker er forelagt Hovedbestyrelsen og er blevet delt med tre konsulenthuse, der hver især vil udarbejde et oplæg til hvordan en analyse af praksissektoren bedst skrues sammen. Når disse oplæg foreligger, skal det rigtige konsulenthus vælges til opgaven.

Vi vil i dette første orienteringsbrev til referencegruppen kort gennemgå, de tematikker, der arbejdes videre med.

Overordnet om spørgeskemaundersøgelsen

Spørgeskemaet er udsendt til 3.195 medlemmer i praksissektoren. Disse fordeler sig på følgende medlemskategorier:

- §24 Ansatte: 443
- Ejer M/Y: 615
- Ejer U/Y: 341
- Lejer M/Y: 1.126
- Lejer U/Y: 329
- Mobilfysioterapeut: 33
- Ridefysioterapeut: 50
- Øvrige, herunder ansatte, der ikke er fordelt "udelukkende" inden for og uden for ydernummer: 258

Svarprocenten var på 35 %. 24 % gennemførte hele spørgeskemaet. Sammenlignet med tidligere medlemsundersøgelser vurderes gennemførselsprocenten som høj.

Tematikker

Omfanget af de mange fritekstbesvarelser som spørgeskemaet om forholdene i praksissektoren har givet anledning til, overstiger 500 sider. Sekretariatet har systematisk gennemgået og analyseret besvarelserne både kvantitativt og



kvalitativt med henblik på afdække blinde vinkler og at uddrage de tematikker, der skal arbejdes videre med i analysen af praksissektoren.

Følgende gennemgående tematikker er identificeret og udvalgt til at indgå i den videre analyse:

- **Økonomi**
 - Økonomi er et afgørende tema for indretningen af praksissektoren både for fysioterapeuter inden for og uden for ydernummersystemet. Uden for systemet fremhæves mulighederne for selv at prissætte ydelser. Inden for systemet fremhæves det stabile patientgrundlag, mens manglende muligheder for differentiering af pris (og ydelser) efterspørges.
- **Patientperspektivet**
 - Kvaliteten af den behandling patienterne tilbydes og patienternes oplevelse af behandlingen er helt central for praksissektoren. Flere peger på, at ydernummersystemet begrænser patienternes muligheder for frit at vælge behandler, mens andre fremhæver de positive sider af systemet i form af tilskud til behandling, ensartet pris og bred geografisk dækning.
- **Konkurrence**
 - På den ene side roses systemet for at sikre regulering af sektoren og for at sikre den enkelte ydernummerejer et stabilt indtægtsgrundlag med gode muligheder for investeringer i moderne klinikfaciliteter. På den anden side kritiseres ydernummersystemet for at understøtte en situation med manglende konkurrence mellem praktiserende fysioterapeuter og for at medføre ulige vilkår for praktiserende inden for og uden for systemet.
- **Kapaciteter**
 - Der er flere modstridende holdninger til hvilken klinikstørrelse og -type, der er ønskværdig for sektoren. Koncentration af ydernumre på færre hoveder kritiseres og der stilles spørgsmål ved om antallet af ydernumre er passende. Tilgængeligheden af ydernumre synes begrænset og handlen med ydernumre findes problematisk.
- **Styring**
 - På den ene side fremhæves værdien af styring i form af fx kvalitetssikring og værn mod uretmæssig udnyttelse af systemet, på den anden side vurderes dokumentationskravene som en til tider uforholdsmæssig stor administrativ belastning.
- **Limitering**
 - Limitering opfattes som en væsentlig begrænsende faktor for klinikkernes udvikling og som uhensigtsmæssig for patienten. Den kollektive sanktion, hvis det samlede loft overskrides, opfattes som uretfærdig.
- **Samarbejdet med forsikringsselskaber**
 - Samarbejdet med forsikringsselskaber sikrer flere borgere adgang til fysioterapi med fuld eller delvist tilskud. Samarbejdet er imidlertid udfordret af at nogle forsikringsselskaber er meget



tilbageholdende med at betale deres regninger eller har endog meget lange betalingsfrister. Forsikringsselskaberne kritiseres desuden for unødigt indblanding i den faglig kvalitet og for at opstille urimelige dokumentationskrav.

Ovenstående er ikke en udtømmende liste over tematikker nævnt i besvarelsene. Tematikkerne er valgt, fordi de alle er fremhævet i en stor del af besvarelsene, og fordi de samlet set vurderes at være relevante at arbejde videre med i forhold til Repræsentantskabets beslutning om, at analysen skal fokusere på konsekvenserne af ydernummersystemet.

Af øvrige tematikker der berøres i besvarelsene, kan nævnes:

- **Faglighed**
 - Fagligheden ligger fysioterapeuterne på sinde. I besvarelsene kommer dette til udtryk i form af ønsket om specialisering, faglig udvikling, adgang til udstyr og faciliteter, akkreditering og kvalitetskontrol. Faglighed i fysioterapi er et særligt indsatsområde som blev besluttet på REP2018 og indgår i et andet projekt.
- **Grundlæggende kritik af ydernummersystemet**
 - En del respondenter udtrykker en grundlæggende modstand/kritik i mod selve ydernummersystemet, som de mener bør erstattes af en fri nedsættelsesret, hvor det offentlige tilskud følger patienten. Analysen er ikke tænkt som en afstemning om ja/nej til ydernummersystemet, men skal derimod søge at finde svar på konsekvenserne af styringssystemet og bidrage til at undersøge alle de elementer, der er nævnt ovenfor. Ønsket er at få tydelighed og opdaterede fakta omkring konsekvenserne af ydernummersystemet, således at der opnås fælles indsigt som baggrund for de fremadrettede diskussioner.
- **Arbejdsforhold**
 - Flere ansatte og indlejere problematiserer lønniveauet og arbejdsmiljøet i praksissektoren. Lønforhold forhandles af sektionerne og evalueringen af implementering af basiskontrakt, vil give svar på, om arbejdsmarkedsmodellen virker efter hensigten.
- **Samarbejde med praktiserende læger mv.**
 - Samarbejdet med praktiserende læger, kommuner og regioner vurderes meget forskelligt, men overordnet set godt. Udfordringerne består ofte i et manglende samarbejde. Samarbejdet vurderes langt overvejende godt, med mindre det ikke eksisterer. Analysen kan ikke bidrage med yderligere her, blot opfordre til øget samarbejde.
- **Direkte adgang**
 - En del respondenter ønsker at få fjernet kravet om, at folk skal omkring lægen inden de kan få tilskud til fysioterapeutisk behandling. Foreningen arbejder allerede jf. den seneste politiske udvikling med forslag om direkte adgang til fysioterapi



hen imod at fjerne henvisningskravet til fysioterapi. Direkte adgang diskuteres netop nu og behandles på kommende HB-møde i april 2019.

- **Snyd og kontrol**

- Enkelte respondenter nævner eksempler på, at systemet bliver misbrugt til uretmæssigt at få udbetalt tilskud. Der findes allerede et etableret system for indberetning af snyd. Kendskabet til klagesystemet kan måske med fordel øges.

Vi vil sørge for at holde dig og den øvrige referencegruppe orienteret om fremdriften i analysearbejdet.

Med venlig hilsen
Katrine Nygaard Hansen
Erhvervschef, Danske Fysioterapeuter
og
Niels Erik Rasmussen
Politisk konsulent, Danske Fysioterapeuter