



## Referat af Regionsbestyrelsesmøde

*23. september 2016 kl. 13.00-17.30 i mødelokalet, Nørre Voldgade 90 /  
Kantinen*

### Indhold

Dagsorden til Regionsbestyrelsesmøde .....	1
1. Velkommen v. Tine Nielsen (5 min).....	2
2. Nyt fra... (10 min).....	2
3. Opsamling på Dialogmødet (45 min).....	3
4. Pause (15 min) .....	4
5. Hvordan skal vi arbejde i Regionsbestyrelsen fremover? (? min) .....	4
6. Eventuelt (5 min) .....	8
7. Evaluering af møde (5 min).....	8

Mødeleder: Tine Nielsen

Ordstyrer: Katja Milling Knudsen

Referent: Morten Barslund Gregersen



## 1. Velkommen v. Tine Nielsen (5 min)

- a) Tilstede og afbud.

Til stede: Børge Bo, Per T., Tilde, Casper, Katja, Rasmus, Per N., Anders, Tine, Line, Charlotte, Anita

Afbud: Jes, Mette

- b) Godkendelse af dagsorden.

## 2. Nyt fra... (10 min)

- a) Formand

- a. Kort information om Repræsentantskabet.

De regionsbestyrelsesmedlemmer, der ikke er medlem af repræsentantskabet, får mulighed for at komme med som tilhørere på mødet.

Derudover er der d. 12. oktober indkaldt til et medlemsmøde vedrørende Repræsentantskabet, og der bliver således indlagt et Regionsbestyrelsesmøde forinden til drøftelse. Der vil fra kontorets side blive lavet en flyer, der vil blive sendt ud til samtlige medlemmer. Charlotte vil stå udarbejde en indkaldelse til TR'erne.

Tine har derudover været til HB-møde og beretter, at der har været meget delte meninger om de forslag, der er stillet af Hovedstadens RB-medlemmer. HB har besluttet at arbejde videre med en lønsikringsmodel. Derfor foreslås det, at forslaget om lønsikring trækkes for nu, så HB's arbejde ikke obstrueres.

Det bemærkes, at der er behov for at drøfte lønsikring på Repræsentantskabet for at fastholde HB på forslaget. Line pointerer, at arbejdet med repræsentantskabsforslagene er positivt, og at andre regioner har lagt mærke til det gode arbejde, der er lagt i forslagene.

- b. Medlemsmøde om Palliativ Fysioterapi afholdt.

Der var 30 deltagere til mødet og de relevante faglige selskaber var repræsenteret sammen med relevante medlemmer med erfaring indenfor palliativ fysioterapi.

Der er nedsat en arbejdsgruppe (med bl.a. Regionsformand Tine Nielsen), der skal arbejde videre med området for at sikre ordnede forhold og ensartede tilbud med en ordentlig kvalitet. Billedet ift. tilbud om palliativ fysioterapi er meget broget når man kigger på Region Hovedstaden generelt. F.eks. har Herlev Hospital et godt tilbud under indlæggelse mens Rigshospitalet stort set intet tilbud har på området.

Det bemærkes, at hospitalerne forsøger at vejlede patienterne så godt som muligt ift. de tilbud, der er for patienterne i de forskellige kommuner.



c. Gribskov Kommune

Tine fortæller at hun har været til møde med medlemmer ansat i Aleris i Gribskov kommune (der har fået udliciteret opgaven med genoptræning).

b) Medlemmer

- a. Besked fra Per N.
- b. Besked fra Line

Der er indgået budgetforlig i regioner og kommunerne. Der er i den forbindelse fysioterapeuter, der vil blive berørt af besparelser både regionalt og kommunalt. I første omgang håber vi på, at de blot kan blive omplacerede og ikke vil blive opsagt.

Der er ifm. implementeringen af Sundhedsplatformen lagt en begrænsning ind i adgangen for fysioterapeuter og ergoterapeuter til IT-systemet ift. nogle patienter. Derfor forsøger Line Schiellerup nu at gå politisk ind i sagen for at få en større adgang. Der er dog noget lovgivningsmæssigt ifm. patientdata, der muligvis hindrer yderligere tilgængelighed for fysioterapeuter.

c. Besked fra Charlotte

Der er en række medlemsmøder planlagt i den nærmeste fremtid, bl.a. omkring sundhedsfremme og om bækkenrelaterede emner; inkontinens, afføringsproblematikker og smerter i underlivet.

### 3. Opsamling på Dialogmødet (45 min)

- a) Hvad fik vi ud af dialogmødet? Hvilke udsagn kom der og hvad kan vi bruge dem til fremover?

Det påpeges, at vi bør bedrive mere politik på baggrund af de faglige medlemsarrangementer som for eksempel Dialogmødet 2016.

Billederne fra selve arrangementet ligger tilgængeligt på hjemmesiden.

Der var mange på mødet, der gav udtryk for, at de gerne ville inddrages i bestyrelsens arbejde, men spørgsmålet er, hvordan vi når dem bedst? Vi skal forsøge at udnytte de ildsjæle og de medlemmer med ressourcer, der er ude i virkeligheden, og som har mulighed for at lave noget politisk og organisatorisk bearbejde. Det påpeges, at vi kunne skrive ud, og gøre medlemmerne opmærksom på, at de alle har mulighed for at byde ind og for at sætte politiske ting i værk.

Dialogmødet har opsamlet en masse empiri og oplevelser ift. medlemmernes mulige engagement og inddragelse i foreningens arbejde. Altså hvorfor inddrages folk ikke i foreningen? Hvad ligger til grund for dette? Eksempelvis påpeges det, at mange studerende ikke har viden om, at der eksisterer faglige selskaber, som de kan engagere sig i og dermed påvirke de (fag)politiske kanaler. Hvordan grupperer vi de tilbagemeldinger, vi har fået, og hvordan inddeler vi det, så vi får øje på de gennemgående mønstre, der hindrer medlemmerne i at deltage i foreningen? Kan vi derefter sende de oplevelser bestyrelsen har haft omkring mødet ud i en form for høring eller feedback til medlemmerne, der



kan kvalificere dem og lægge en retning for det videre arbejde? Derudover bør det afklares på forhånd, hvad formålet med mødet er, og hvorfor vi overhovedet holder mødet. Det påpeges, at det allerede er blevet diskuteret tilbundsående.

Det oplevedes, at medlemmerne gerne vil engagere sig i det de interesserer sig for og brænder for. Hvilken hjælp skal foreningen give dem for at sikre denne inddragelse? Derudover skal vi måske overveje om vi kan etablere inddragelsen mere lokalt med lokale medlemsmøder eller besøg og kontakt på arbejdspladserne. Der er en stor forskel på, hvor dårligt/godt medlemmer føler sig inddraget.

Det vil give god mening at gentage succesen, men samtidig spørge medlemmerne mere snævert. I øjeblikket sidder vi med mange forskellige synspunkter, der er svære at holde styr på.

De bemærkninger og kommentarer, vi har fået tilbage fra medlemmerne, kan bruges til næste gang, vi skal spørge os selv, hvorfor vi holder et medlemsmøde og inddrager medlemmerne i andre sammenhænge.

En feedback vil også kunne være med til at fastholde medlemmerne, der ikke nødvendigvis er en del af det "vi", foreningen forsøger at skabe.

Line foreslår, at opgaven for arbejdsgruppen skal kortlægges på forhånd, og hvilken arbejdsmetode der skal anvendes for at nå målet.

**Konklusion: Tine foreslår, at der nedsættes en arbejdsgruppe i RB, der tager oplevelserne fra medlemsmødet op og rubricere dem så vi har noget at arbejde videre med.**

**(Efter mødet har Charlotte og Rasmus meldt sig til at forfølge opgaven).**

Arbejdsgruppe:

- Formål: At kondensere og finde overordnede mønstre i de spørgsmål, der blev stillet ud til medlemmerne på Dialogmødet. Hvad er den røde tråd i tilbagemeldingerne? Hvordan kan de tolkes? Er der noget der går igen? Der skal kun arbejdes på en inddeling og ikke tænkes i løsninger. Målet er, at der udarbejdes et brugbart dokument, som er overskueligt og kan bruges i det videre arbejde i Regionsbestyrelsen.
- Metode: Samle de spørgsmål/overskrifter der blev præsenteret for medlemmerne på dialogmødet og medlemmernes besvarelser.

#### **4. Pause (15 min)**

#### **5. Hvordan skal vi arbejde i Regionsbestyrelsen fremover? (185 min)**

- a) Hvordan vil vi arbejde i RB? (Gruppearbejde)
  - i. Hvilke forventninger har jeg til mig selv vedrørende...
  - i. Rollen som "ambassadør" for danske fysioterapeuter?



Der er en forventning om, at man kender til den forening man er en del af.

Man kender til de faglige aspekter i foreningen.

Man byder ind med hvad man har at byde på.

Man kan være ambassadør ifm. rollen som TR.

Der er en forventning om at man bringer foreningens strategi ud lokalt og forsøger at skabe en dialog og debat på arbejdspladsen.

I de sammenhænge man er i må man gerne understrege at man er fysioterapeut.

Man skal brænde for faget generelt set.

Man skal have faget med sig uanset hvor man er.

Få ledelse til at stemme overens med faget i det omfang det er muligt.

Det at være ambassadør kan være ifm. vidensdeling og deling af erfaringer, sådan at man bringer dem ud i virkeligheden eller ind i foreningen.

Det er vigtigt have fokus på hvilke forventninger vi kan have til hinanden i regionsbestyrelsen.

Man skal være åben overfor andres holdninger og være diplomatisk.

Fortælle om vigtigheden af at være en del af en fagforening, fx på uddannelserne og på arbejdspladsen.

Være talerør overfor foreningen, faget og det sundhedspolitiske.

Vigtigt at oplyse nye fysioterapeuter om, hvilken historik foreningen har, og hvad den kan bidrage med.

Forklar folk om foreningens sundhedspolitiske tiltag og hvad fysioterapeuter kan bidrage med i forskellige sammenhænge.

## ii. Politisk interessevaretagelse?

Påtager sig et ansvar for at føre ting ud i livet.

Bringe politik ind i diskussioner på arbejdspladserne, hvor man kan søge indflydelse på forskellige beslutninger samt at gøre det velovervejet og strategisk.

Være vedholdende og blande sig i debatter, når muligheden opstår.

Ihærdighed er vigtigt. Blot fordi man har fået et nej et sted, betyder det ikke, at man ikke skal forfølge det igen.

Regionsbestyrelsen er et forum for at fodre, påvirke og vejlede regionsformanden ifm. med hendes politiske arbejde.



Påvirke medlemmerne og være aktiv i at inddrage dem i foreningens arbejde.

Man kan tage sit mandat som medlem af regionsbestyrelsen med overalt, hvor man er.

Det er vigtigt at markere sig og høre om de mennesker man er i kontakt med kan gå videre med ting.

Politisk interessevaretagelse ud af huset er svært som regionsbestyrelsesmedlem på grund af manglende tid og ringe mulighed for at få dækket tidsforbruget økonomisk.

Rollen som RB-medlem er ikke nødvendigvis en man påtager sig udover den organiserede politiske interessevaretagelse (Folkemøde, RB-møder, Repræsentantskab osv.).

Den enkelte skal udvikle sit potentiale i interessevaretagelsen og sammen med regionsbestyrelsen.

Man kan være usikker på, hvad man skal som medlem af RB, når det ikke er klart, hvad succeskriteriet for Regionsbestyrelsens arbejde er generelt.

Vigtigt at være mere målrettet og have fokus på, hvordan vi gør tingene i fællesskab.

Muligheden for politisk interessevaretagelse som RB-medlem ud af huset bør klarlægges ift. den arbejdsindsats, det enkelte RB-medlem vil lægge. Eksempelvis på specifikke områder. Måske bør man som RB-medlem kunne gå i byen og få tabt arbejdsfortjeneste for dette arbejde.

Hvilke forventninger har regionsformanden til Regionsbestyrelsen generelt og hvilke indsatser der er behov for. Der er en opfattelse af at RB-medlemmerne kunne gøre meget mere, men at de skal have en retning på.

Alle RB-medlemmerne har forskellige baggrunde og dermed forskelligt at byde ind med. Her kunne regionsformanden tage mere fat i de enkelte RB-medlemmer og uddelegere opgaver.

”Den politiske bølge” er en udfordring fordi RB ikke altid har en interesse i udmøntningen af strategiplanen lokalt. Derfor er det vigtigt, at Regionsbestyrelsen byder ind i forhold til politikudviklingen. Det kan dog være svært, når regionsbestyrelsen er så bredt sammensat som den er og har så forskellige interesseområder.

Der er mange opgaver for RB (strategiplan, medlemsinddragelse osv.), men hvad er vores overordnede mål? Hvilke resultater har vi opnået? Det kunne være vi skulle satse på nogle snævrere områder, eller skal vi fokusere mere på at nå ud til medlemmerne.

Går vi i byen med budskaber fordi vi skal, eller gør vi det, fordi vi vil?

Når der eksempelvis afholdes et medlemsmøde bør vi tænke hele processen igennem (hvorfor, hvordan, opfølgning osv.)

Tine gør opmærksom på at det bør klarlægges, hvorvidt RB skal klæde regionsformanden på eller omvendt. Bestyrelsen skal arbejde med, hvad de selv synes er interessant. Politisk interessevaretagelse er også at få andre til at arbejde med, hvad vi synes er interessant.

Politik er et langt sejt træk, så det er ikke resultaterne vi skal måle på men mere måle RB's succes på processerne og de indsatser, der kan lægges af det enkelte RB-medlem.



Det er svært som RB-medlem at vide hvad man skal byde ind med, når man ikke er helt klar over hvad regionsformanden arbejder med på nuværende tidspunkt.

Det er samtidig vigtigt at fejre succeserne i regionsbestyrelsen.

Målet må være at komme ud over rampen – hvordan når vi så det mål? Hvordan får vi udløst det potentiale de forskellige RB-medlemmer har?

Det skal være op til den enkeltes initiativ at få ting gjort i regionsbestyrelsen og ikke kun på regionsformandens initiativ. Dog skal regionsformanden og dagsordenen lægge op til et formål og indsatser, som de enkelte kan byde ind med.

De kortsigtede indsatser skal rundes af med en konklusion på, hvad der så skal gøres fra de enkelte RB-medlemmer.

Regionsbestyrelsesarbejdet handler også om for det enkelte medlem at lære andre områder indenfor fysioterapien at kende.

- b) Hvad skal vi arbejde med? (Gruppearbejde)
  - a. Regionale indsatser?
    - i. Faget og arbejdsmarkedet.
    - ii. Ordnete forhold på arbejdsmarkedet.
    - iii. Rekruttering, fastholdelse og medlemspleje.
  - b. Idekataloget fra Regionskonferencen på Bornholm.
  - c. Ideer fra dialogmødet.
  - d. Andet?

Medlemsindflydelse (motiveret af målet for organisationsprocenten).

Hjælpe Tine med at komme ud på skolerne.

Besøge uddannelsesstederne.

Arbejde med ordnede forhold på det private arbejdsmarked (sikre overenskomst på det private og beskytte/forbedre nuværende overenskomst).

Arbejdspladsbesøg – hvorfor og hvordan gør vi det?

Vi vil gerne have medlemmerne til at arbejde politisk for at nå de forbindelser og kontakter, RB-medlemmerne ikke umiddelbart kan nå.

Dialog med medlemmerne fremfor politikere.

Større dialog med de faglige selskaber.

Tilbage melding på dialogmødet.



Flere medlemsmøder og engagering af medlemmer i planlægningen. Dette kunne gøres ude på arbejdspladsen. Her kunne begge parter byde ind med, hvilke problematikker der er på arbejdspladsen. Det skal styres med et formål og en opfølgning.

Regionale netværksmøder for ledige. Involvering af FLR hvis relevant.

Faget og arbejdsmarkedet skal være et overordnet emne for RB.

Det er vigtigt at afrapportere og sikre synlighed omkring det, RB laver, så medlemmerne har et bedre indblik i arbejdet.

Det foreslås, at metoden prøves af i første omgang før det bliver en fast arbejdsgang.

Der skal lægges en strategi for hvert emne, som hvert enkelt medlem comitter sig til.

Det foreslås, at man planlægger længere frem hvilke emner der skal på dagsordenen.

**Konklusion: Det foreslås, at der vælges et emne for hver eller hver anden gang, der bliver arbejdet med intensivt mhp. konkrete opgaver. Der udfærdiges et metode-dogme af Casper som skal styre RB's arbejde. Det besluttes, at første emne bliver "rekruttering og fastholdelse af medlemmer". Regionsformanden og regionssekretariatet udfærdiger herefter et idekatalog der skal sættes i værk. Der vil være første afrapportering d. 25. november.**

- c) Hvordan skal vi organisere os?
  - a. Hvad skal der til for at vi får mest muligt ud af bestyrelsesarbejdet?
  - b. Skal vi være med eller uden næstformand?

**Det besluttes, at rammerne (tid, økonomi) for næstformandsposten må fastlægges på et senere møde, og at der herefter tages beslutning om, hvorvidt der skal være en næstformand for regionsbestyrelsen.**

## 6. Eventuelt (5 min)

Mødet d. 25. november bliver formentlig rykket, da Tine har møde i ansættelsesudvalget i Danske Fysioterapeuter.

Det spørges til, hvorfor Regionsbestyrelsen ikke er blevet informeret om, at der er en ny direktør for Danske Fysioterapeuter. Det svares, at der er nogle ansættelsesmæssige forhold, der har dikteret hvordan kommunikationen har foregået.

## 7. Evaluering af møde (5 min)