



Regionsbestyrelsesmøde

Tid: 07.01.2021 klokken: 14.00-18.00

Sted: Virtuelt

Indhold

Regionsbestyrelsesmøde	1
1. Velkomst v. Regionsformand – O, B (5 min)	2
2. Orientering v. Formand	2
3. Orientering v. RB-medlemmer – O (5 min)	3
4. Ordinært REP – O, D (30 min)	4
5. Status på REP-forslag – O, B (60 min)	8
6. Decentralisering – D (60 min)	11
7. Generalforsamling v. Arbejdsgruppen – O, D, B (30 min)	11
8. Årshjul v. Arbejdsgruppen – O, B (15 min)	14
9. Diskussion af kommunikationsstrategi – D, B (15 min)	15
10. Kommunikation – B (10 min)	15
11. Eventuelt (5 min)	15
12. Evaluering	15

Punkterne er markeret med et forventet tidsforbrug (X min) og en markering af, hvorvidt punkterne indeholder – Orientering (O), Drøftelse (D), og Beslutning (B)

RB = Regionsbestyrelsen

REP = Repræsentantskabsmøde

HB = Hovedbestyrelsen

GF= Generalforsamlingen

Ordstyrer: Rasmus Sylvest Mortensen

Mødeleder: Tine Nielsen

Referent: Stinne Nøttrup

Ordstyrerliste

1	Charlotte Larsen
2	Stine Holm Petersen
3	Line Schiellerup
4	Noor Jady
5	Anders Jæger
6	Rasmus Sylvest Mortensen
7	Jes Mogensen
8	Tilde Randsborg
9	Jeanette Præstegaard
10	Katja Milling Knudsen
11	Per Tornøe
12	Børge Bo Hansen
13	Anja Birkehøj Matthey

1. Velkomst v. Regionsformand – O, B (5 min)

Deltagere: Tine Nielsen, Anders Jæger Nielsen (gik 16.00), Rasmus Sylvest Morten, Jes Mogensen, Stine Pedersen, Charlotte Larsen, Børge Bo Hansen, Jeanette Præstegaard. Per Tornøe, Per Norman (gik 17.00), Katja Knudsen, Line Schiellerup og Tilde Randsborg (ankom 14.30), Anja Matthey (ankom 15.50)

Afbud: Noor Jady

Godkendelse af dagsorden og Rasmus Sylvest Mortensen som ordstyrer

Vi rykker lidt rundt på rækkefølgen, så eksempelvis Line og Anders kan være med til punktet 'Status på REP-forslag'. Desuden udskyder vi punkterne 'Decentralisering' og 'Diskussion af kommunikationsstrategi'

Noget til eventuelt?

2. Orientering v. Formand

Tine ønsker godt nytår.

Tine beretter om, at hun i slutningen af 2020 blev inviteret med til regionsbestyrelsesmøde af Danske Fysioterapeuter Region Sjælland, for at give forslag til processer om at udforme et REP-forslag. I Region Hovedstaden har vi et godt ry for at fremsætte gode gennemarbejdede forslag.

Tine beretter yderligere om, at hovedbestyrelsens fokus har været på afholdelsen af det ordinære REP. Desuden er der blevet nedsat en arbejdsgruppen der har til formål at undersøge samarbejdet med DSF (Dansk Selskab for Fysioterapi), herunder hvordan samarbejdet kan styrkes, og hvordan det skal forløbe fremover.

Inden jul var Tine på besøg hos praktiserende fysioterapeuter i Gribskov for at høre om deres udfordringer med at komme i dialog med kommunen angående arbejdsfordelinger, og hvem der varetager hvilke opgaver. Tine holdes opdateret.

3. Orientering v. RB-medlemmer – O (5 min)

Charlotte spørger ind til afviklingen af arrangementet Karriereveje, som Noor er en del af at planlægge. Tine ved ikke hvad status er, hvorfor Charlotte kontakter Noor på mail.

Charlotte beretter om, at der har været udvekslet krav i forbindelse med OK 2021. Arbejdsgiverne har set på lønmodtagernes krav og omvendt. Forhandlingerne starter op nu, som højst sandsynligt bliver virtuelt.

SALS (Sektionen af Ansatte, Lejere og Selvstændige uden arbejdsgiveransvar) har afholdt møde, hvor snakken blandt andet gik på, om der skal stilles et REP-forslag om at forlænge valgperioden. Flere stemmer i at en periode på to år er for kort tid, i forhold til tiden det tager i begyndelsen at orientere sig om arbejdet. Dette vil blive diskuteret med arbejdsgiversektionen, og et eventuelt forslag vil blive stillet i samarbejde med dem.

KFF (København og Frederiksbergs fællesrepræsentation) afholdt årsmøde, hvor Charlotte deltog. Der var oplæg om Covid-19, budget og budgetplanlægning, og om den kommende trivselsundersøgelse for kommunalt ansatte i de to kommuner.

Per T fortæller om at PF (Praktiserende Fysioterapeuter) har udarbejdet en kompetenceprofil med henblik på udvikling af kompetencer. Den har været i høring, blandt andet hos nyuddannede, som fandt, at den ville have været gavnlige under deres studietid. Den vil snart blive præsenteret.

4. Ordinært REP – O, D (30 min)

Det ordinære REP blev afholdt 06.01.2021 – for første gang virtuelt. Det blev vedtaget, at afholde et ekstraordinært REP, hvor størstedelen af den oprindelige dagsorden bliver skudt til, herunder blandt andet diskussion af foreningens politiske struktur og diskussion af praksisrapporten. Det ekstraordinære REP bliver udskudt fra de oprindelige datoer i marts til juni, eller senest august. Ydermere blev der vedtaget to forslag:

- Tilretning af Fond-A til en lånemodel i forbindelse med en konflikt
- Solidaritetsfonden, således at medlemmer der ikke har mulighed for at tage lån under en konflikt kan komme i betragtning i Solidaritetsfonden

Kommentar til repræsentantskabet

Der var inden afviklingen en skepsis for, hvordan repræsentantskabet ville forløbe, når det skulle være digitalt. Generelt er bestyrelsen positiv stemt over, hvordan det blev afviklet. Ydermere blev den gode, positive stemning bemærket. Den hårde tone på hjemmesiden og på de sociale medier var mindre til stede, og det var gode og saglige debatter der fyldte.

Der var bred enighed om, at der ikke blev afholdt nok pauser. Man har brug for at rejse sig, bevæge kroppen og få en pause fra skærmen. Deltagerene mister koncentrationen. Dagsorden skal tilrettelægges bedre til en anden gang, hvor pauser er inkluderet fra start. Ydermere er bestyrelsesmedlemmerne stolte over regionens deltagelse i debatterne. Vi var gode til at bidrage til diskussionerne, det skal vi tage med os til det ekstraordinære REP.

Beretningen

Der var delte meninger i bestyrelsen om, hvorvidt man skulle have delt beretningen op i hvert kapitel for at strukturere kommentarerne, eller om at det gav en fin dynamik til debatten, at alle kommentarer kunne komme samtidig.

Det var gode og vigtige emner, der blev taget op i beretningen: specialuddannelser, det stigende antal fysioterapeuter vi bliver, og hvordan vi kan hjælpe dimittender i overgangen fra studie til arbejdsmarkedet.

En kommentar om, at beretningen var bagud-skueende, og der manglede kommentarer, hvor foreningen vil hen.

Flere var enige, angående en kommentar, om at have en facilitator der kan styre diskussionen, følge op med spørgsmål etc. Det ville give et overblik over diskussionerne, opretholde en dynamisk debat og lette arbejdsbyrden for dirigenten.

Afstemning

Generel enighed om at afstemning ikke virkede optimalt. Det var ikke muligt at danne sig et overblik over, hvad andre repræsentanter stemte, da det ikke var muligt at nå at scrolle ned over alles billeder, og se om det var et nik eller et ryst med hovedet. Forslag kunne være, at repræsentanter stemmer med farvede sedler, håndsoprækning eller et SMS-system hvor alle stemmer via SMS, og fordelingen af stemmerne kan ses på en tilkoblet skærm.

Synlighed

Der kom kommentarer om, at HB skal fylde mere i debatterne, herunder både på repræsentantskabet og generelt i dagligdagen. Det er oftest Tina Lambrecht vi ser i medier etc. Svar på dette er, at de menige medlemmer vil se Tina Lambrecht, da det er hende de genkender og hendes ansvar at afslutte en debat.

Der er flere i bestyrelsen der savner mere synlighed fra HB og dens repræsentanter i dagligdagen.

Den digitale løsning

Hvis repræsentantskab skal afholdes digitalt igen, kan en idé være at bruge Google Docs, eller andre lignende hjemmesider, når der repræsenteres REP-forslag og eventuelle ændringsforslag hertil. Det muliggør et overblik over forslaget, og eventuelle ændringer kan tilføjes, imens man lytter til præsentationen og den efterfølgende diskussion.

Ligeledes kan det være anvendeligt, at der bliver skrevet, om man henholdsvis sidder i repræsentantskabet som HB eller RB-medlem sammen med ens navn på ens billede på Teams.

5. Status på REP-forslag – O, B (60 min)

Arbejdsgruppen giver status på REP-forslag omhandlende næstformand i foreningen

Arbejdsgruppen fremsætter deres udkast til et forslag. Tidsplanen er ikke endelig, da det afhænger af vedtægterne, og om hvorvidt repræsentantskabsperioden udvides til tre år. Forslaget har til formål at styrke det politiske arbejde i foreningen samt det lokale.

- Forslaget går på, at der vælges to næstformænd i perioden efterår 2021-efterår 2022. På sigt skal antallet af næstformænd hæves til fem.
- Næstformænd vælges af og blandt medlemmerne i repræsentantskabet. Det vil i den nuværende periode udgøre et formandskab på en formand og to næstformænd. Dette vil medføre at stillingen som regionsformand vil blive nedlagt, når denne valgperiode udløber 01.07.2022.
- Efter denne periode skal der vælges fem næstformænd. Disse vil blive valgt af og blandt regionens medlemmer. Lige nu er valgperioden på fire år for regionsformænd. Det kan tages op, hvorvidt dette skal ændres, hvis valgperioden for REP ændres.
- Ydermere kan antallet af regioner tages op til diskussion og eventuelt reduceres.
- På sigt ændres stillingen regionsformand til næstformand
- Ydermere stiller vi forslag om, at der ansættes en politisk sekretær/administrativ bistand i hver af regionerne.

- Der vælges to ekstra medlemmer til HB på REP for at opretholde balancen mellem antal medlemmer i HB valgt på REP og de medlemsvalgte fuldtidspolitikere.
- Vi stiller forslag om at nedsætte en arbejdsgruppe, der har til formål at definere næstformændenes arbejdsopgaver og samspillet i formandsskabet, herunder at vedtægterne overholdes eller ændres ved behov.
 - o Næstformænd får både en national og region opgave, og skal sammen med formanden sikre DFys politiske indflydelse. Her især fokus på fastholdelse af medlemmer og deres engagement i foreningen.
- Vi forestiller os 5 nationale hovedtematikker som næstformændene varetager:
 - o Uddannelse og beskæftigelse
 - o Professionsudvikling og forskning
 - o Sundhedsvæsenet – børn, unge, ældre og mennesker med handicap
 - o Det offentlige arbejdsmarked – arbejdsmiljø, arbejdsforhold, TR, AMR
 - o Det private arbejdsmarked – arbejdsmiljø, arbejdsforhold, AMR, kontantperson

Bestyrelserne – arbejdsgiversektionen og arbejdstagersektionen kobles på hvert af de to arbejdsmarkedsområder.

Økonomien er på nuværende tidspunkt ikke omtalt i forslaget. Arbejdsgruppen påtænker, at lønnen til regionsformanden kan overgå til næstformand. Der skal så findes finansiering til stillingen som politisk sekretær/administrativ bistand

Kommentar til arbejdsgruppens udkast

- Forslaget vil stå stærkere, hvis der er en dybdegående beskrivelse af fordelene ved forslaget, samt hvilke ændringer forslaget medfører.
- Hold fokus på hvordan det vil ende med at se ud, hvis forslaget vedtages. Lige nu er overgangen en forvirrende proces. Måske den kan undgås?
- Regionernes størrelser skal ikke reduceres. Det vil mindske det lokale fokus, da de demografiske forskelle bliver større i en region.
- Når formålet med forslaget er at styrke det politiske arbejde, skal man overveje, hvem der kan varetage næstformandens opgaver. Skal vi søge efter specifikke kompetencer?

Arbejdsgruppen tager kommentarerne med sig og arbejder videre med forslaget.

Tine giver status på REP-forslag omhandlende et projekt i region hovedstaden med lokal struktur.

Dette er et udkast og flere punkter skal uddybes.

Forslag:

I region Hovedstaden skal der i en projektperiode på fire år etableres en lokalstruktur, der kan understøtte medlemsdemokratiet og dermed også medlemsinvolveringen. Regionen inddeles i fem lokalområder, der hver vil have en repræsentant i regionsbestyrelsen. De fem lokale repræsentanter (LR) vil sammen med regionsformanden udgøre regionsbestyrelsens forretningsudvalg.

Baggrund for forslaget:

DFys Region Hovedstaden har beskæftiget sig med medlemsinvolvering, og har på de sidste to-tre REP, haft forslag til øget involvering og mere politik i foreningen, herunder hvordan vi bruger de kompetencer, der er blandt medlemmerne. Dette har blandt andet medvirket til, at der på sidste repræsentantskab blev aftalt, at der skulle laves et gennemsyn af den formelle og uformelle politiske struktur i DFys. Arbejdsgruppen, der har været nedsat af HB, er kommet frem til, at der ikke er tilslutning til ændring af den lokale struktur. Region Hovedstaden vil gerne prøve at arbejde videre med nogle af de ideer, der var i HB-arbejdsgruppens oplæg om en mere lokal forankret struktur. Begrundelsen for forslaget er, at Region Hovedstaden anser det for vigtigt, at vi kontinuerligt arbejder med udvikling af foreningen for fortsat at være en relevant fagforening for medlemmerne.

Generalforsamling:

Generalforsamlingen i 2021 afholdes som umiddelbart planlagt, men det muliggøres at RB kan planlægge op til fem samtidige lokale arrangementer, der alle vil være kobles virtuelt sammen. Til GF i 2023 skal de fem lokale arrangementer planlægges med fra start. Lokale arrangementer som medlemmerne kan melde sig til. RB har dog mulighed for at sammenlægge disse, hvis der er mindre end 20 tilmeldte til et af de lokale forsamlinger. Generalforsamlingens dagsorden følger de eksisterende vedtæger. Alle deltagende ordinære medlemmer har stemmeret.

Regionsbestyrelse:

Alle ordinære medlemmer har mulighed for at stille op til regionsbestyrelsen, også selvom man er forhindret i at deltage til generalforsamlingen.

Tine fremstiller idéen om, at et lokalområde kan ved flertalsbeslutning udpege en LR til RB, altså kan der udpeges op til fem LR. Hermed vil antallet af andre RB-medlemmer, reduceres med antallet af LR-valgte. Konstitueringen efterfølgende er også afhængig af udpegningerne. Som udgangspunkt holder RB møde en gang i kvartalet.

Forretningsudvalg:

Udvalget vil være sammensat af de fem lokale repræsentanter og regionsformanden. Deres opgaver vil eksempelvis være at skabe overblik over opgaver i regionen, koordinering af indsatser på både regionalt og lokalt niveau, planlægge RB-møder og gensidig sparing.

Lokale repræsentanters opgaver: De lokale repræsentanter skal holde sig lokalt opdateret, agere som bindeled mellem medlemmer og DFys' formelle politiske struktur og organisere medlemmer i forhold til arrangementer/aktiviteter.

Økonomiske konsekvenser:

Der afsættes ressourcer svarende til xx timer/md. til LR's lokale opgaver.

Ressourcetræk svarende til gennemsnit af alle DFys' regioner.

Herudover skal der afsættes ressourcer til opsætning af målepunkter og evaluering.

Kommentarer til forslaget.

Der skal indarbejdes et punkt angående, om hvorvidt man hører til en region efter sin arbejdsplads eller sin bopæl. Ligeledes skal det defineres, hvor mange man skal være til stede for at kunne vælge en LR. samt konsekvensen af, hvis der ikke er nok tilstede

Regionsbestyrelsens opgaver skal ligeledes beskrives, så forskellen på forretningsudvalget og regionsbestyrelsen og de respektive opgaver er tydelige.

Der spørges ind til, om det er nødvendigt, at vi skal have stemt forslaget igennem ved REP, hvorved svaret er, at grundet de økonomiske ressourcer vi skal have, samt valg af lokalrepræsentanter, er forslaget nødt til at blive vedtaget på REP.

Tine spørger, om nogen i RB kunne forestille sig at stille op som LR. Bestyrelsen tænker over dette og vender tilbage til Tine.

6. Decentralisering – D (60 min)

Der sker en decentralisering af fysioterapeuter rundt omkring i landet. Bestyrelsen ønsker en diskussion af dette, og hvordan bestyrelsen vil tilgå problematikken.

Punktet udskydes til næste RB-møde.

7. Status på generalforsamling v. Arbejdsgruppen – O, D, B (30 min)

Arbejdsgruppen har afholdt to møder i forbindelse med planlægningen af generalforsamlingen.

Møderne er afholdt inden udskydelse af det ekstraordinært REP, men det vil stadig give mening at holde GF som planlagt, da det vil være en mulighed for den kommende bestyrelse at få indblik i de aktuelle problematikker.

GF skal centrere sig om medlemsinvolvering og dialog mellem medlemmer og RB-medlemmer.

Arbejdsgruppen vil gerne have et oplæg, der sætter gang i debatten. Der tænkes stadig i at få en oplægsholder ud, som har en anden profession end fysioterapi.

Der udtænkes stadig i, hvad det overordnet tema skal være. Arbejdsgruppen tænker eksempelvis at det kan være overgangen til AC, hvilke opgaver skal fysioterapeuter løse, er vi for mange fysioterapeuter, skaber vi jobs til de kandidatstuderende vi uddanner, hvordan fastholder vi medlemmer eller faglige udfordringer.

Hvis vi skal afholde GF virtuelt, skal vi have undersøgt hvorfra vi kan få teknisk support.

Udgangspunktet er at afholde GF fysisk, men vi må se tiden an. Det kan være en løsning, at afholde mødet fysisk med tilkoblet virtuel adgang. Hvad end afviklingen bliver, skal der være gode muligheder for debat og dialog, hvor flere kan byde ind.

Kommentarer til arbejdsgruppens oplæg

Tine: At REP er udskudt, giver bestyrelsen mulighed for at afstemme, hvorvidt de tiltænkte REP-forslag virker tiltalende. Ligeledes forekommer det Tine som en god idé at eksperimentere med ideen om at dele GF op fysisk og virtuelt, så der vil være mulighed for at debattere i mindre grupper, hvorefter alle samles virtuelt. Det vil være nemmere at planlægge i forhold til de mulige

restriktioner, som afstand, antal deltagere på en vis plads, der muligvis stadig vil være til stede. Tine vil tjekke op på, om det vil være muligt i henhold til vedtægerne.

Børge Bo mener, at Tines idé om opdeling er god, men vi skal være sikre på, at det tekniske virker optimalt. Der skal arbejdes videre med ideen og udtænke måder, hvordan dette kan løses bedst.

Charlotte kommenterer tilbage, at det er vigtigt, at vi udvælger en tematik, som medlemmerne har en holdning til og er engageret omkring. Ellers risikerer vi, at debatterne bliver indholdsløse.

Jeanette er enig heri, men også lader der være plads til medlemmerne kan bidrage med det, de finder relevant. Ellers bliver det for meget bestyrelsen der tager styringen, og der er en risiko for, at vi tolker på, hvad medlemmerne finder interessant.

Der er general enighed om, at det tekniske skal fungere, ellers bliver det kedeligt, for medlemmerne at være en del af. Der skal inkorporeres pauser, mindre diskussionsgrupper og gode opsamlings.

Noor vil prøve at forhøre sig i sit netværk angående teknisk support.

Katja spørger ind til, hvorvidt HB har drøftet muligheden for at give dispensation i forhold til afholdelse af GF virtuelt. Vi nærmer os en tid, hvor alle regionerne skal beslutte, hvorvidt GF skal afvikles på det planlagte tidspunkt eller udskydes. Rasmus påpeger, at det er vigtigt, at det er godkendt, grundet bestyrelsesvalg, hvis det afholdes virtuelt, da det ikke skal være muligt at betvivle valgresultaterne. Tine undersøger vedtægterne, og hvad HB tilkendegiver om dette.

Jeanette kommenterer med, at vi skal lære af det netop afviklede REP, og at vi i denne tid er nødt til at tænke i forskellige afviklingsplaner.

Arbejdsgruppen noterer kommentarerne og fortsætter planlægningen.

8. Årshjul vedr. regions- og kommunalvalg v. Arbejdsgruppen – O, B (15 min)

Arbejdsgruppen præsenterer deres foreløbige arbejde. Til kommende RB-møde vil der være mulighed for diskussion.

Kommunal- og regionsvalg er 16.11.2021, og foreløbig er der planlagt tre RB-møder i foråret foruden en generalforsamling. Arbejdsgruppen ligger op til tre emner, vi promoverer os på: Genoptræning for alle, Vederlagsfri fysioterapi og Socialpsykiatri.

Arbejdsgruppen vil gerne inddrage bestyrelsen i arbejdet, således alle er en del af promoveringen af vores mærkesager. Gruppen tænker således:

- Alle i bestyrelsen er klar over foreningens holdningspapir.
- Der bliver skabt et overblik, over hvilke politikere der sidder i sundhedsråd i henholdsvis kommunale byråd og regionsrådet.
- Bestyrelsen tager stilling til, om der skal udvælges specifikke kommuner, der fokuseres på eller om vi skal fokusere på alle 29 kommuner.
- Fordeler RB ud på de tre mærkesager, og påbegynder planlægningen er møder.
- Skal der være en SoMe-strategi, og i så fald på hvilke platforme skal vi være synlige på
- Overveje om der skal tages kontakt til andre sundhedsorganisationer

Til de kommende RB-møder vil det kommende kommunal- og regionsvalg blive kvalificeret som et punkt på dagsorden, hvor der gives status.

Ligeledes vil arbejdsgruppen, til næste RB-møde, have udformet et fysisk årshjul med markering af vigtige datoer og en oversigt over, hvad punktet på RB-dagsorden vil indeholde.

Line kommenterer, at vi skal være klare over hvilket niveau beslutningsprocesserne ligger på, så vi henvender os til den myndighed, kommunalt, regionalt og nationalt, der har beslutningskompetencen.

9. Diskussion af kommunikationsstrategi – D, B (15 min)

Bestyrelsen ønsker en diskussion af, hvordan de diverse platforme skal bruges, og hvilken kommunikationsstrategi vi skal føre.

Punktet bliver udskudt til næste RB-møde.

10. Kommunikation – B (10 min)

Hvad skal kommunikeres ud til medlemmer efter dette møde

Stine foreslår, at vi laver et Facebook-post, hvor vi fortæller medlemmerne, at det ekstraordinære REP er blevet udskudt. Der er endnu ikke blevet meldt noget ud centralt.

Charlotte tilføjer, at der skal en artikel på hjemmesiden med mødets vigtigste pointer.

Regionskontoret har tilladelse til at udvælge pointerne.

11. Eventuelt (5 min)

Der er ingen punkter til eventuelt.

12. Evaluering

Det var et godt og konstruktivt møde. En bemærkning om, at virtuelle møder kræver flere pauser.

De skal skrives ind i dagsordenen så de er fastlagt fra start.

Mødet stoppede en halv time før planlagt, da flere RB-medlemmer var trætte efter virtuelt REP dagen før.