



## 1. Velkomst v. Formand Tine Nielsen – O, D (5 min)

Deltagere: Tine Nielsen, Tilde Randsborg, Charlotte Larsen, Anders Breinholt, Rasmus Sylvest Mortensen, Mie Knudsen, Jesper Ottosen, Katja Milling Knudsen, Bente Andersen, Per Tornøe (fra 17.05), Line Schiellerup

Afbud: Per Norman, Jeanette Præstegaard, Børge Bo Hansen

## 2. REP 2022 – O, D, B (60 min)

Efterspørgsel fra mødet i december om en strategi frem mod 2022

Der er ikke så længe til REP 2022, så vi skal beslutte, hvad vi gerne vil arbejde med og sætte fokus på frem mod efteråret 2022. Fik vi det igennem på seneste REP, som vi ønskede? Er der forslag, vi ønsker at stille til det kommende?

Deadline for indsendelse af forslag til REP er d. 1 september 2022.

### Kommentar

Rasmus pointerer, at der var mange forslag vi ikke fik igennem ved seneste REP, og det er værd at genbesøge disse. Især forslag om en næstformand/næstformænd i foreningen vil give mening at tage op igen. Charlotte supplerer med, at hun er enig i vigtigheden om en eller flere næstformænd i foreningen, men stiller spørgsmål ved om det er for tidligt at tage forslaget op igen. Hertil siger Katja, at det er vigtigt, at der er tid til at diskutere forslaget og gå i dybden med det til REP. Dette var netop ikke tilfældet ved seneste REP, hvorfor det muligvis ikke blev forklaret grundigt nok til, at et flertal ville stemme for.

Anders fremfører en pointe om at formandsvalget i foreningen kan være afgørende for, hvilke forslag vi skal stille på REP, eller hvordan de skal stilles. Vi kan afvente, hvilken retning den nye formand vil gå i. En styrkelse af foreningens politiske struktur er en stor opbakning til i foreningen, men hvordan det skal indføres er der ikke enighed om.

Jesper bakker op om at genbesøge forslaget om næstformand/mænd i foreningen, og bringer en kommentar op om, at vi kan overveje ordvalget i forhold til at åbne forslaget mere op. Jesper er uenig med Anders i, hvorvidt vi skal afvente formandsvalg. Vi skal nærmere søge brede alliancer med eksempelvis de andre regionsbestyrelser, TR mm, da det er flertallet i REP, der bestemmer. Charlotte kommer med forslag om at spørge ind til næstformænd i foreningen til de kommende valgmøder.

Tine stemmer i med Jesper, og supplerer med at forslag ikke skal være personafhængige, men skal være uafhængig af en siddende formand. Vi skal stille forslag på noget vi gerne vil have ændret i foreningen. Tine er ligeledes enig med at søge en kontakt til de andre regionsbestyrelser mf.

Rasmus kommenterer angående ordvalget i forslaget, og mener at vi skal kalde det en næstformand/mænd, hvis det er det, vi ønsker at det skal være. Hertil kommenterer Tine, at der kan være en fordel i at være åben for navn på titel, idet vi viser, at vi søger kompromiset.

Der er generel opbakning til at genbesøge forslaget om næstformand/mænd i RB, såvel som at søge brede alliancer med andre repræsentanter, så vi har en fornemmelse af opbakningen i



repræsentantskabet forud for REP. Der er uenighed angående, hvad titlen skal være, og hvorvidt vi skal afvente formandsvalg i forhold til at arbejde videre med forslaget.

Tine spørger, om der er andre forslag vi skal arbejde med frem mod REP.

Charlotte spørger ind til netværkskonsulenterne. Tine svarer hertil, at der arbejdes på en stillingsbeskrivelse netop nu blandt regionsformændene og Karen og Anders fra sekretariatet. Der arbejdes efter at stillingerne tiltrædes 1 maj 2022.

Jesper foreslår at arbejde med et forslag om ændring i titel på formand i foreningen, så det fremover hedder forperson. Ligeledes nævner Jesper, at vi skal have en drøftelse om foreningen skal være for alle eller kun arbejdstagere. Jesper vil gerne stille forslag om, at HB skal arbejde for en forening for alle.

Anders nævner, at der muligvis kommer forslag fra TR-rådet, og som nævnt tidligere, kan det være værd at overveje alliancer hertil, hvis vi vil stemme for deres forslag.

Tine nævner et forslag gående på ressourcefordeling blandt regionerne, således at der sker en mere ligelig tildeling af ressourcer til regionerne. Der er en skævvridning i forhold til, de midler hver region har, da der er stor forskel på regionerne målt på antal medlemmer såvel som antal og størrelse på kommunerne i de fem regioner.

Per T. svarer hertil, at der er en forskel på, hvilke opgaver regionsformændene varetager. Per ønsker en diskussion af dette i RB. Herefter skal vi videresende det til de andre regionerne, således at de har samme diskussion. Hermed kan vi strømligne regionsformændenes opgavevaretagelse mere. Rasmus stemmer i, at det er et godt forslag. Det er også til gavn for medlemmerne, da det ikke skal være demografi, der afgør, hvor mange midler og politisk hjælp man har adgang til.

Line nævnte, at der er nogle udfordringer i sammensætningen af den nuværende HB i forhold til intentioner om armlængdeprincip i HB til dele af foreningen dette giver nogle principelle udfordringer.

Tine konkluderer, at der er 5 forslag, som vi arbejder videre med. Der er en tovholder på hvert forslag, der kommer med et oplæg på kommende RBM. Herefter diskuterer RB forslaget mere uddybende, tager stilling til om arbejdet skal fortsættes, og nedsætter arbejdsgrupper hvis tilfældet. De fem forslag og tovholder er:

- Næstformand – **Katja**
- Hvem kan være medlem af foreningen – **Jesper**
- Udligning af ressourcefordeling – **Tine**
- Ændring til titel fra formand til forperson – **Jesper**
- Armlængdeprincip – **Line** (Line har afbud til mødet 02.02, så hun sender et skriftligt oplæg)

### **3. Tine konstitueret næstformand – O, D, B (20 min)**



Tine har undersøgt kompensation fra foreningens side, imens hun er konstitueret næstformand, og det udgør op til 30.000 kr. til region hovedstaden. Beløbet kan bruges på mere aktivitet fra bestyrelsesmedlemmernes side. Tine foreslår, at vi afholder et heldagsseminar, for at komme lidt mere til bunds ift. planlægning af indsatser i regionen.

Der er spørgsmål fra blandt andet Charlotte og Jesper i forhold til, om et seminar hjælper Tine med henblik på at hjælpe hendes arbejdsbyrde. Tine svarer, at hun uddelegerer, der hvor hun kan og det giver mening. Eftersom hun kun er konstitueret næstformand indtil d. 1 april 2022, er det mere tidskrævende, hvis Tine skal sætte en anden ind i et arbejdsområde personen ikke kender. Tine kan godt følge med, men der er ikke så meget nytænkning, som det ser ud nu. Et seminar vil være en styrkelse af RB, hvilket også er gavnligt for Tine. Der er bred opbakning til afholdelse af seminar. Regionskontoret sender en doddle med datoer i marts hurtigst muligt. Indholdet planlægges efterfølgende.

#### **4. Eventuelt – 5 min**

Tine meddeler RB, at hun ikke genopstiller som regionsformand, når der er frist d. 1 marts 2022. Tine har opfordret Line til at stille sit kandidatur til rådighed som regionsformand.

Charlotte spørger ind til beslutning angående RB's deltagelse på Folkemødet i juni. Tine meddeler, at hun, efter tilbagemeldingerne fra RB, besluttede, at vi ikke tager afsted i år.