



Referat fra Regionsbestyrelsesmøde i Danske Fysioterapeuter Region Hovedstaden

8. september 2015 kl. 13.00-17.30 i mødelokalet, Nørre Voldgade 90

Indhold

Referat til Regionsbestyrelsesmøde.....	1
1. Velkommen v. Tine Nielsen (25 min).....	2
2. Forretningsorden (30 min)	2
3. Evaluering af Generalforsamlingen maj 2015 (20 min).....	5
4. Evaluering af Regionskonferencen på Bornholm (20 min).....	6
5. Strategiplan 2016 (100 min)	8
6. Pause (15 min)	12
7. HBMI (10 min) –.....	12
8. Nyt fra... (20 min).....	13
9. Eventuelt (10 min)	13
10. Evaluering af møde (5 min).....	13

Mødeleder: Tine Nielsen

Ordstyrer: Tilde Ravnsborg

Referent: Morten Barslund Gregersen



1. Velkommen v. Tine Nielsen (25 min)

a. Tilstede og afbud samt præsentation

Afbud: Per Norman, Anita.

Til stede: Børge Bo, Per Tornøe, Tilde, Casper, Katja, Rasmus, Jes, Anders, Kirsten, Line, Charlotte.

Da Mette Amstrup er på barsel, er Kirsten Carstensen trådt til som 1. suppleant med omgående virkning.

Formand Tine Nielsen byder velkommen.

Hvilke overvejelser havde de nyvalgte medlemmer i regionsbestyrelsen mht. at stille op til posten? Hvad er jeres visioner?

b. Godkendelse af dagsorden

Punkt 7 flyttes op som det første.

Det pointeres, at der bør være en opsamling på diskussionen af grundlæggende sundhedsydelser. Dette vil blive taget op på et senere tidspunkt.

Dagsordenen blev herefter godkendt.

2. Forretningsorden (30 min)

a. Gennemgang og tilpasninger

Tine har revideret forretningsordenen.

Diskussion:

Punktet vedrørende suppleanternes rolle og inddragelse i regionsbestyrelsens arbejde er taget ud, da det har været svært at planlægge. I stedet bør inddrage suppleanterne i arbejdsgrupper deslige. Møderne er åbne for alle, så dermed har suppleanterne også mulighed for at deltage (*dog uden økonomisk kompensation*). Det pointeres, at det kan øge interessen for regionsbestyrelsens arbejde, hvis suppleanterne deltager.

Det bør gøres klart, at deltager ud over RB ved møderne som udgangspunkt ikke har tale og stemmeret. Samtidig skal der ske en tilmelding hvis andre end RB-medlemmer.



Tine konkluderer at punktet med suppleanterne i første omgang slettes i forretningsordenen og diskussionen om inddragelse af suppleanterne i RB tages på et senere tidspunkt.

Der tilføjes ligeledes, at medlemmer kan deltage som tilhørere, samt en frist for tilmelding.

Vedr. dagsorden:

Der er tidligere været talt om oprettelsen af et forretningsudvalg for bl.a. at støtte op om dagsordenen. Endvidere har dagsordenen tidligere været udarbejdet sammen med 1-2 RB-medlemmer, men det løb ud i sandet, da ingen meldte sig til opgaven. Hvis vi vælger at have en næstformand ville det kunne kvalificere dagsordenen. **Dette afstedkom ikke ændringer i første omgang**

b. Studerende som observatør?

Diskussion:

Ved Repræsentantskabsmødet i 2014 gik studerende fra at have observatørstatus til ordinært medlem og fik næsten samme rettigheder i foreningen som uddannede fysioterapeuter (mulighed for opstilling -undtagen til fuldtidsposter-, deltagelse ved møder, stemmeret, taleret osv.).

Skal de studerende have en observatørpost i Regionsbestyrelsen? De studerende har en stemme, og det er samtidig vigtigt, at de får indsigt.

I og med, at de demokratisk set er lige med ordinære medlemmer, bør de ikke få en observatørpost, der i så fald vil give dem særstatus.

Det påpeges, at de studerendes repræsentant bør have en fast plads ligesom TR og SU.

Nu hvor studerende kan vælges ind som ordinære er det en større mulighed end en observatørpost.

Det kan styrke studenterarbejdet, hvis de får mulighed for at få en observatørpost, og det har foreningen et ansvar for at støtte op om.

Hvis vi vil have deres "know how" ind i regionsbestyrelsen, bør vi i virkeligheden informere de studerende om det.

Alle kneb gælder ift. at engagere de enkelte medlemmer i foreningen, og der kan en ekstra plads være en god ide.



Tine: Adgang til de studerende gennem regionsbestyrelsen har hjulpet mig i formandsarbejdet og i det generelle politiske arbejde. Samtidig giver det nogle forbindelser ind i uddannelsesinstitutionerne, og derfor kan en observatørpost være en god ide.

Det blev besluttet ved afstemning, at de studerende skal have en observatørpost.

c. *Næstformand*

Indledning:

Ifølge vedtægterne er det muligt, at Regionsbestyrelsen konstituerer sig med en næstformand.

Tine: Den politiske portefølje er vokset i gennem årene. En næstformand ville kunne varetage eksempelvis et mindre område og give daglig sparring og som tidligere nævnt kvalificere dagsordnerne til RB-møderne.

Diskussion:

Da Regionssekretæren Morten tager på udveksling fra nytår, kunne det være en oplagt mulighed for at afprøve denne konstellation med frikøb f.eks. 1 dag ugentligt.

En titel som næstformand giver en vis politisk pondus, som kan bruges i mange sammenhænge og der ligger en god signalværdi i posten.

Det er en spændende mulighed, men det er indtil videre ikke særligt godt defineret hvad opgaven indebærer.

Der er i første omgang brug for aflastning ift. de politiske opgaver og ikke en stedfortræderrolle. Der er mange kommuner, forskellige jobmarkeder, sektorer osv., der kræver opmærksomhed. Kan man dele disse områder op, ville det give et meget mere optimalt politisk resultat. Opgaven afhænger meget af hvilken person, der vælger at tage posten og hvilke interesseområder den enkelte har.

Der kan være mange fordele ved en næstformand. Blandt andet kan kvaliteten af arbejdet øges, men spørgsmålet er økonomien i det.

En næstformand som fast sparringspartner ville være et godt initiativ.

Det er en interessant post, men bør der i virkeligheden tages en beslutning allerede nu? Bør der i virkeligheden være et forretningsudvalg i stedet for? Eller er der overhovedet behov for det nu?

Måske er der et problem i at give en der ikke er valgt som næstformand blandt medlemmerne til lønnede politiske opgaver.

Der arbejdes videre med et oplæg til beslutning på et kommende møde.



3. Evaluering af Generalforsamlingen maj 2015 (20 min)

a. Sted

Diskussion:

Overordnet positivt: et flot sted, mange deltagere, godt med blandede grupper, godt arrangeret.

Der var ikke den bedste akustik, hvilket gjorde gruppediskussionerne svære at høre.

Stedet var ikke særlig godt ift. prisen. Der havde det været bedre om man prioriterede plads til gruppearbejde osv.

En simpel ting som at der kun var stole og ingen borde, gav en god dynamik i lokalet og gjorde at man hurtigt kunne rykke rundt. Der var en meget positiv stemning.

Det politiske indhold er vigtigere end at trække mennesker til og det leverede vi på.

Stedet tiltrak jo mange mennesker så derfor må vi bare erkende at det er vigtigt.

b. Tema og oplægsholdere

Diskussion:

Valget blev godt afholdt, og der var nogle gode kritiske røster ift., hvem der stillede op. Derudover var det godt, at kandidaterne blev præsenteret.

Medlemsinvolveringen var god, men man savnede en opsamling på medlemsinvolveringen.

Det var en god Generalforsamling, men tiden var knap ift. gruppeinddragelse.

Var der nogle succeskriterier ift. Generalforsamlingen?

Hvad er det der skal trække? Er det det fine og spændende sted eller det politiske indhold der skal være trækplastret for medlemmerne?

Hvis vi gør os nogle tanker om hvad vi gerne vil, så bliver den næste Generalforsamling nemmere at tage fat på.

Medlemmerne gav i høj grad udtryk for en opbakning til foreningens politiske arbejde.



c. *Indhold i beretningen (Beretning findes:*

http://fysio.dk/Upload/Regioner/Region%20Hovedstaden/Regionsbestyrelse/Beretninger/Beretning13-14_RegionHovedstaden.pdf)

Diskussion:

Beretningen kunne gøres mere levende, og man kunne invitere folk mere ind i en dialog om beretningen i stedet for, at det bliver et obligatorisk punkt, der blot skal overstås. Kunne man gøre endnu mere her? Man kunne gøre det mere i både den mundtlige og skriftlige beretning.

Det er svært at få belyst alle sider af beretningen. Eventuelt kunne man dele den op i flere bidder og diskutere dem en for en.

Beretningen bør ikke være så lang, det er vigtigere at kigge fremad.

Man kunne i beretningen i højere grad have fokus på effekt og resultatet end de processer man har været igennem. Dette ville kunne få medlemmerne til at interessere sig mere for at kommentere på beretningen.

Spørgsmål til beretningen vil jo være præget af forskellige interesser inden for foreningen. En emneopdeling kunne være en løsning.

En beretning kan godt gøres spændende. Den kan godt være bagudrettet, men indholdet er ikke ligegyldigt ift. at informere medlemmerne om foreningens arbejde. Beretningen skal derfor tænkes tidligt ind før GF skal planlægges. Det er vigtigt at dokumentere hvilke resultater der er skabt og hvilke prioriteringer der er taget, når man er en medlemsorganisation.

Jo flere historier der kommer på Facebook og på hjemmesiden, jo bedre en beretning kan vi få skrevet.

Pause (15 min)

4. Evaluering af Regionskonferencen på Bornholm (20 min)

a. *Hvilke erfaringer blev der gjort og hvordan kan vi bruge det i bestyrelsesarbejdet*

b. *Hvad med næste år, skal det også være som regionskonference?*

Det var en rigtig god måde at møde folk på og blive introduceret til, hvad arbejdet går ud på i regionsbestyrelsen. Som ny var man lidt hæmmet af, at man ikke kender arbejdsgangene, men det var en fed måde at deltage på. Selve planlægningen af gruppearbejdet til Folkemødet kunne have været bedre.

Det var en rigtig god konference til at forberede bestyrelsen på at deltage aktivt i Folkemødet, og det har givet Danske Fysioterapeuter en stor synlighed til samtlige arrangementer.



Hvis man skal bruge det som opkvalificering og kompetenceudvikling til regionsbestyrelsen går der måske noget tabt, hvis ikke man gør det løbende.

Det var svært at finde tråden fra det vi oplevede til at videre arbejdet. Vi har lavet nogle politiske kontakter og fået vist flaget, men hvordan går vi videre med det nu? Der var en god forberedelse ift. interessevaretagelse. Det var godt, at der var cykler, gode steder at overnatte osv. Man bør samle op og gøre det synligt for vores medlemmer, hvilke oplevelser regionsbestyrelsen har haft på Bornholm – bl.a. på Facebook og på hjemmesiden.

Vi har lært meget fra sidste Folkemøde til i år ift. at gøre regionsbestyrelserne synlige og rigtig velfungerende merchandise for både mænd og kvinder. Forarbejdet var en kæmpe lettelse, så regionsbestyrelsen ikke selv skulle finde hoved og hale i alle arrangementerne.

Kompetenceudviklingen på regionskonferencerne er uundværlige ift. retorik og andre kompetencer, og hvordan man selv skal gribe det politiske arbejde an. Arrangementer kunne være valgt ud fra, hvilke vigtige embedsfolk og politikere, der deltog og ikke kun ift. emne.

En opsamling (debriefing) om aftenen kunne være rigtig givende evt. med referatskrivning, så det er muligt at lægge det på hjemmesiden og Facebook.

Det kunne være en mulighed, at der var mere frihed til selv at vælge arrangementer. Det bliver dog et andet Folkemøde næste år og næste år igen, fordi der vil være både flere folketingspolitikere og lokalpolitikere. Hvordan får vi brugt de kontakter, vi har skabt, systematisk, og hvordan får vi arbejdet videre med det?

De opgaver, man får, som regionsbestyrelsesmedlemmerne får kunne være mere forpligtende, eksempelvis at man følger op på kontakten til en bestemt person (bede om visitkort osv.).

En opsamling er vigtig men skal det være regionsbestyrelsen eller skal det ligeledes ind centralt?

Der skal være frivillighed ift. at vælge at cykle. Den uformelle kontakt med politikere og andre Folkemødedeltagere skal man ikke underkende.

Det er vigtigt at de mål vi sætter for bestyrelsesarbejdet skal være realistiske.

Kunne det være en ide at politikudvikle på regionskonferencen, nu hvor vi har så mange engagerede og vidende fysioterapeuter samlet. Der blev ikke diskuteret nok ift. at udvikle vores strategier og politiske visioner. Dermed kunne det blive politikudvikling lokalt og ikke kun centralt.

Vi bør spise inden i byen af logistiske årsager.

Det skal drøftes hvad der ligger i opfølgingsdelen og der skal koordineres – hvem har bolden efter Folkemødet er forløbet? Hvordan arbejder vi videre med de kontakter vi har skabt på Folkemødet? Dette skal vi så huske på i planlægningsarbejdet ifm. næste regionskonference. Både i den centrale og i den lokale planlægning.



5. Strategiplan 2016 (100 min)

- a. *HB-Strategiplanen med regional vinkel (15 min)*
- b. *Hvor kom vi fra opsamling fra sidste RB møde- ny bestyrelse er det stadig aktuelt? (20 min)*
- c. *Gruppearbejde med fokus på hvad, hvordan og hvem (40 min)*
- d. *Opsamling og afslutning (25 min)*

Intro:

Det som regionsbestyrelsen kommer frem med kan være med til at kvalificere det foreningen arbejder med centralt.

Regionerne er vigtige for at Danske Fysioterapeuter kan nå de mål de har sat sig. Det er regionspolitikerne der udfører de strategier der er lagt ovenfra.

Indsatsområder planlagt fra centralt hold:

1) Hverdagsrehabilitering

Blive mere klar over de monofaglige kompetencer, hvilket kan give et bedre tværfagligt samarbejde.

Hvordan får vi kommunikeret med politikerne og hvordan får vi flere fysioterapeuter ansat på dette område?

Hvordan får vi flere fysioterapeuter til at interessere sig for dette område?

Der er et fyraftensmøde på vej i Region Syddanmark og hverdagsrehabilitering.

2) Børneområdet

Fokus på motorik (0-6 årige børn).

Folkeskolereformen og fysioterapeuter på folkeskolerne.

3) Fysioterapeuter i lægepraksis

Relaterer sig særligt til de erfaringer man har haft i Nordjylland hvor man har haft en fys ansat i lægepraksis (diagnostik).



Der er fysioterapeuter der sidder i de rehabiliteringsteams, der er implementeret ifm. beskæftigelsesreformen. Fysioterapeuter er ikke selvskrævet til disse, men vi må skabe opmærksomhed omkring hvad vi kan.

Ressourceforløb, der skal få borgerne ind på arbejdsmarkedet.

4) Nye jobs i beskæftigelsesfremme

Fokus på muskel- og ledsygdomme

Hvad er de politiske mål?

- *"Mindst en kommune i hver region skal have særligt udviklingsarbejde"*
- *"Fysioterapeut i lægepraksis i hver kommune"*
- *"Der skal være fysioterapeuter i 50 % af alle rehabiliteringsteams"*
- *"Der skal være fysioterapeutisk rådgivning i 80 % af alle rehabiliteringsteams"*
- *"Halvdelen af kommunerne skal i 2017 have adgang til en fysioterapeut"*

Det er ikke kun holdningstilkendegivelser. Det er realistiske holdepunkter som vi skal nå som forening.

Kommentarer fra regionsbestyrelsen:

Der er allerede flere projekter i gang, skal vi så til at skifte spor?

Disse områder er ikke faste, man kan byde ind med andre områder, hvis det har ens interesse. Børneområdet ligger dog lige for ift. at få udbredt faget og skaffe flere jobs til fysioterapeuter.

Hvis vi får succes med børneområdet, kan det måske smitte af på vores andre indsatsområder.

Det påpeges, at det er positivt, at vi breder os ud over flere områder, men vi skal også passe på med at skyde med spredehagl.

RB inddeles i grupper efter følgende regionale indsatsområder:

1) Hverdagsrehabilitering:



Fysioterapeuter fungerer som supervisorer og rådgivere for plejepersonale.

Ikke mange søger disse stillinger.

Der skal fortælles en anden historie, der kan gøre opmærksom på, hvad fysioterapeuter kan bidrage med.

Hverdagsrehabiliteringen bør brandes anderledes for at fysioterapeuter vil søge disse stillinger, men selve stillingerne skal også gøres mere attraktive.

Lederne der laver stillingsopslagene og foreningen bør gøre området mere lækkert. Succeshistorierne skal findes frem.

2) Børneområdet:

Alle aktører er positive omkring børneområdet, men økonomien er den eneste barriere, da kommunerne skal spare.

Der kan fra sekretariatets side laves Cost-Benefit analyse af at ansætte fysioterapeuter, spørgsmålet er om politikerne vil godtage det.

Forældrene burde måske integreres meget mere i denne proces for at løfte opgaven med at fysioterapeuter ind i folkeskolerne. Informationsmøder med forældre og skolerne omkring forslaget for at skabe opmærksomheden.

Tag et møde med skolelederne for at få belyst hvad der afholder skolerne fra at ansætte fysioterapeuter på folkeskolerne.

Gode eksempler og historier er vejen frem.

Muligvis vil en barriere være at håndtere de andre faggrupper føler sig truet ift. beskæftigelse af job på skolerne.

Det er primært på normalområdet, at der er en åbning.

3) Fysioterapeuter i lægepraksis:

Der er flere steder i Nordjylland, hvor der er fysioterapeuter i lægepraksis, dog er der lægemangel i de områder, hvorimod at Region Hovedstaden ikke har i samme omfang. Der er allerede lavet et forarbejde der viser hvilke funktioner, der ligger i sådan en stilling.

Det er ved at blive afklaret, hvilken kompetenceprofil den enkelte skal have, og hvordan det forløber overenskomstmæssigt.

Fysioterapeuter er billigere i drift.



Vi afventer hvad der sker i Nordjylland og fortsætter arbejdet herefter.

4) Beskæftigelsesreform:

I Gribskov er der fysioterapeuter i rehabiliteringsteams.

Det virker en smule uoverskueligt, da man ikke har et overblik hvor mange der endnu er ansat.

Disse konsulentfunktioner skal fysioterapeuterne tale sig ind i.

Kunne man få fysioterapeuter til at visitere borgere i beskæftigelsessystemet.

Hvordan skal fysioterapien leveres i en kommunal kontekst efter man har været igennem rehabiliteringsteamet visitation? Der skal følge penge med efterfølgende.

Der er et stort potentiale, da stort set alle borgere i beskæftigelsessystemet skal igennem denne visitation og tilbage til arbejdsmarkedet.

Der er ikke meget "hands on" i disse arbejdsopgaver. Der er mere tale om vurderingsforløb.

Der skal generelt mere viden på området – både data og historier om, hvad man laver inden for dette område.

5) Muskel- og ledsygdomme:

Der har for nyligt været en artikel fremme om hvilke sygdomme der koster på sygefravær – det er i høj grad muskel og led der skaber sygefravær.

6) Psykiatri:

Det er et vigtigt område, der selvom den er taget ud af strategiplanen, skal blive ved med at holde os for øje.

Der er sat flere ting i gang og der er mange argumenter vi kan tage med i arbejdet. Det er dog RB's job at holde gryden i kog.

7) Karriereudvikling for arbejdsløse:

Dimmitendarbejdsløshed er en udfordring.

Grupperne fordeles således:



- 1) Børge Bo
- 2) Anders, Rasmus
- 3) Per T, Casper
- 4) -
- 5) Charlotte, Jes
- 6) Katja, Kirsten
- 7) Tilde, Line

6. Pause (15 min)

7. HBMI (10 min)

a. Kort intro

Tine præsenterer kort konceptet.

Det koster 600 kr. pr. profil, og en gruppeprofil er ikke specielt dyr at få udarbejdet.

Det er et godt redskab, særligt i pressede situationer, så man kan være opmærksom på, hvordan man handler og reagerer.

b. Skal vi bruge det i bestyrelsen fremover?

Diskussion:

Det påpeges, at vi ikke har brugt det specielt meget. Hvis vi skal bruge det mere så skal dagsordenen og bestyrelsesarbejdet generelt tilrettelægges andersledes, og vi skal have en anden tilgang til det.

Hvis RB får et oplæg fra HBDI så vi ved hvad vi kan bruge det til, vil det give mening at gå videre med det.

Det vil være spild af ressourcer, hvis ikke vi går videre med det.

Der forespørges konkrete situationer hvor det er blevet brugt? Det skal integreres i arbejdet, så det ikke bliver et personligt projekt at tage sådan en profil, men kan styrke samarbejdet.

Det kunne være spændende, at lære hinanden og sig selv bedre at kende ud fra det her redskab. Bl.a. ville disse profiler kunne være brugt ifm. gruppedannelse på folkemødet. Dette kunne samtidig bruges ifm. udpegningen af en ny næstformand og hvordan dette arbejde skal udføres.



Tine: Vi går videre med HBDI-profilerne og kontakter firmaet så vi kan få lavet individ- og gruppeprofiler til de nye medlemmer af bestyrelsen. Det er noget der skal videreføres, så det bliver en mere bevidst og integreret del af både dagsorden og bestyrelsesarbejdet.

8. Nyt fra... (20 min)

- a. Formand
- b. Medlemmer

Punktet udgik.

9. Eventuelt (10 min)

- 1) Medlemsmøder:

Der er et medlemsmøde planlagt 1. oktober om velfærdsteknologi.

Skal vi blive ved med at afholde medlemsmøder?

De faglige selskaber kan inddrages i valg af emner til medlemsmøder, men vi bør blive ved med at afholde dem.

Det besluttes, at vi fortsætter med at planlægge og afholde medlemsmøder.

Målet for hvor mange medlemsmøder i løbet af året, der skal afholdes er op til planlægningsgruppen.

- 2) Diskussion af grundlæggende sundhedsydelse:

Det var en svær diskussion i HB ligesom i RB.

Diskussionen skal styre sekretariatets arbejde.

10. Evaluering af møde (5 min)

Der var store temaer på dagsorden der skulle afsluttes på meget kort tid.

Færre punkter på dagsordenen.



Tidsangivelserne er kun vejledende.

Bilag:

pkt. 2 Udkast til forretningsorden (vedhæftet mail)

Pkt. 5 Bilag udsendes torsdag d. 3/9