



REGIONSBESTYRELSES REFERAT

30.11.18

Regionssekretær Hovedstaden
rhs@fysio.dk

Referat af Regionsbestyrelsesmøde 30. november 2018 kl. 14.00-18.00

Dagsorden

| | |
|--|----------|
| Referat af Regionsbestyrelsesmøde 30. november 2018 kl. 14.00-18.00 | 1 |
| 1. Velkommen v. Tine Nielsen - O (5 min) | 1 |
| 2. Nyt fra – O (20 min) | 2 |
| Formandskabet..... | 2 |
| Medlemmerne..... | 2 |
| 3. Godkendelse af projektevalueringstrategi – O,B (10 min) | 2 |
| 4. Emne på generalforsamlingen – D,B (35 min)..... | 2 |
| 5. Budget 2019 – O (30 min)..... | 4 |
| 6. REP – D,B(40 min)..... | 4 |
| 7. Planlægge RB-møder 2019 – B (10 min)..... | 6 |
| 8. Etisk drøftelse; oplægsholdere fra egne rækker (30 min) Udgået | 6 |
| 9. Kommunikation (5 min)..... | 6 |
| 10. Eventuelt (10 min) | 6 |
| 11. Evaluering af møde (5 min) | 7 |
| Ordstyrerliste..... | 7 |
| Emner der skal vendes på kommende møder | 8 |

Punkterne er markeret med et forventet (**tidsforbrug**) og en markering om hvorvidt punktet indeholder – Orientering (O), Drøftelse (D) og Beslutning (B)

Ordstyrer: Eik Bjerre/Noor Jady

Mødeleder: Tine Nielsen

Referent: Mathilde Werborg Birkholm

1. Velkommen v. Tine Nielsen - O (5 min)

Til stede: Tine, Line, Stine, Jes, Rasmus, Tilde, Charlotte, Eik, Katja, Børge Bo, Per T, Noor (fra pkt. 4) og Jeanette (fra. Pkt. 5)

Afbud: Per N og Anders

Valg af ordstyrer.

Godkendelse af dagsorden.

2. Nyt fra – O (20 min)

Formandskabet

- Hovedbestyrelsesmøde i DSA: Det har umiddelbart ikke nogen konsekvenser, at DFys skifter hovedorganisation til AC. DSA er en brancheforening og uafhængig af hovedorganisationstilknytning. DSA håber, at DFys bliver i A-kassen.
- Line(næstformand) har fået nyt arbejde pr. 01.01.19, hvorfor funktionen som næstformand må gentænkes (henfør punkt 5.)

Medlemmerne

- Københavns sundhedsforvaltning (SUF): RB-medlem Charlotte, som til dagligt arbejder i SUF meddeler, at medarbejderne i SUF har mistanke om en kommende omorganisering. Mistanken bygger på de seneste måneders undersøgelser af organisationen samt den allerede igangsatte omorganisering af Københavnskommunes midlertidige plejepladser.
- MED-forhandlingerne: Line(næstformand) oplyser om midlertidigt sammenbrud i de regionale MED-forhandlinger i Region Hovedstaden. Sammenbruddet skyldes, at organisationernes forhandlingsmodpart, ledelsen, med Regionsdirektøren for bordenden, har stillet ultimative krav, som organisationerne ikke ønsker at imødekomme. Fremtiden for forhandlingerne er usikre, da den nuværende regionsdirektør fratræder sin stilling den 13. december 2018. Den nuværende MED aftale er fortsat gældende.

3. Godkendelse af projektevalueringsstrategi – O,B (10 min)

Projektevalueringsstrategien er udsendt med dagsorden. Den skal godkendes som retningslinje for projektevalueringen.

Det beslattes, at følgende tilføjes til evalueringen:

- Metodedogme skal vedlægges evalueringsstrategien når det sendes ud.
- Medlemmernes udbytte af projektet tænkes ind i evalueringsstrategien. Projektgrupperne forsøger at involvere medlemmer i evalueringen.

Tovholderne for projektgrupperne er:

- Jeanette (styringsparadigmer)
- Charlotte (forebyggelse)
- Katja (ulighed i sundhed)

Evalueringsstrategien godkendes med ovenstående tilføjelser.

Desuden beslattes det under dette punkt, at planlægningsgruppe fra dialogmødet, såfremt det er muligt, bør inddrage medlemmerne i evalueringen af dialogmødet. **Derfor beslattes det, at der sendes en evalueringsmail til samtlige tilmeldte til dialogmødet.**

4. Emne på generalforsamlingen – D,B (35 min)

Regionsbestyrelsen brainstormer emner til generalforsamlingen.

Følgende lokationer forslås som mulige placeringer af dialogmødet:

- Panum
- Sorte Diamant (meget dyrt)
- Planetarieret
- Festlokalet Hillerød

- CSS
- Diakonissestiftelsen

RB ønsker ikke at afholde generalforsamlingen i et auditorie.

Brainstorm af emne:

På sidste møde blev FTF og LO nævnt som et aktuelt emne til generalforsamlingen, men eftersom DFys har besluttet at skifte hovedorganisation til AC, er dette ikke længere aktuelt. Derfor ryger diskussionen hurtigt over på emnet "Fremtidens kompetencer", hvilket også var et af de forslåede emner på sidste RB-møde.

Nedenfor er et sammendrag af RBs kommentarer til emnet.

- Fremtidens kompetencer er et godt emne, som vi også har arbejdet med før. Man kan eventuelt trække tråde, til sidste gang et møde med dette emne blev afholdt. I 2010 afholdte DFys H et lignende møde i den Sorte Diamant, det kunne være interessant, at sammenligne det medlemmerne talte om på det møde med virkeligheden i dag. Herved viser vi medlemmerne, at de bliver hørt.
- En anden vinkling af emnet "fremtidens kompetencer" er opgaveglidning. Hvor er grænsen for, hvilke arbejdsopgaver fysioterapeuter skal påtage sig i fremtiden. Til denne vinkel ville det være centralt med en medlemsdebat. Dertil vil det også være interessant at få den nye sundhedsreform på dagsordenen. Det bliver herunder pointeret, at RB som regionale repræsentant for foreningen er forpligtet til at hjælpe medlemmerne med at navigere i den nye sundhedsreform. Et overblik over den nye politiske virkelighed kan bekvemt kobles sammen med fremtidsperspektivet.
- En tredje vinkel er fysioterapeuternes fremtid på et digitaliseret arbejdsmarked/velfærdsteknologi. Hvilke nye roller og opgaver skal fysioterapeuter påtages sig. Bliver der lagt pres på fysioterapeuter fra andre uddannelser, f.eks. fra de digitale sundhedsuddannelser. I den sammenhæng, er der en udfordring? Hvordan skal fremtidens fysioterapeuter uddannes så de møder samfundet, arbejdsgivere og borgere med relevante og tilstrækkelige kompetencer?
- En fjerde vinkel er sammenhæng i sundhedsvæsenet herunder overgangen mellem systemer og sektorer samt den dertilhørende retorik om og forståelse af andre professioner. Det kunne i den forbindelse være relevant at invitere formanden for folketingets sundhedsudvalg til at holde oplæg. Hvis dette ikke er muligt, er en regionsrådspolitikker også en mulighed. I tilfælde af at projektgruppen ønsker en oplægsholder, er RB mere positivt stemt for at invitere en politikker end fremtidsforskere. Det er politikkerne der træffer beslutningerne, hvorfor det vil være spændende at høre om de politiske fremtidsplaner.
- En femte vinkel er at opfordre fysioterapeuter selv til at komme med nogle fremtidsvisioner for faget. Fysioterapeuter som fag taler ofte om, hvordan sundhedsvæsenet skal se ud, og om hvordan fysioterapeuter som profession skal indrette sig i den nye fremtid. Hvilke visioner har fysioterapeuter for egen profession. Hertil kunne det være interessant at invitere interessenter, som er med til at påvirke den sundhedspolitiske dagsorden herunder Coloplast, Sahva, Novo Nordisk, til debat. Det kunne desuden være interessant at invitere nogle af DFys' samarbejdspartnere og sætte DFys' visioner op mod deres.

Konklusionen på dette punkt bliver, at "fremtidens kompetencer" er emnet på den kommende generalforsamling. Den nye sundhedsreform har betydning for, hvilken vinkel planlægningsgruppen lægger på emnet.

Slutteligt bliver det under dette punkt fremhævet, at den mundtlige beretning, som formanden skal fremlægge på generalforsamlingen, kan have mange former og kan tilpasses emnet på generalforsamlingen.

(Pause (10 min))

5. Budget 2019 – O (30 min)

v/Tine.

Som en del af budgettet fremlægger formanden tre budget forslag, som alle afhænger af den interne organisation i regionsbestyrelsen. Nærmere bestemt, hvorvidt man ønsker en næstformandsfunktion på det nuværende niveau (14 timer om ugen).

RB beslutter, at man i det kommende år vil forsøge at arbejde videre med næstformandsfunktionen på det nuværende niveau. **Hvorledes dette videreføres i praksis bliver bestemt på mødet den 6. februar, hvor drøftelsen vil få sit eget særskilte punkt.**

I forbindelse med fremlæggelsen af budgettet kom der fokus på nedsættelsen af forretningsudvalg, hvilket stod som et klar ønske fra flere RB-medlemmer. Hvis budgettet for det kommende år tillader det, er det et emne, som RB vil arbejde videre med.

Det aftales desuden, at den nuværende næstformand laver en oversigt over de arbejdsopgaver hun varetager som næstformand.

Som konsekvens af valget om at beholde den nuværende næstformandsfunktion, er det nødvendigt, at et af RB-medlemmer er interesseret i at varetage næstformandsposten frem til generalforsamlingen den 22. maj 2019. Deadline for opstilling af kandidatur til næstformandsposten er onsdag den 16. januar 2019. Såfremt ingen RB-medlemmer melder deres kandidatur, er det nødvendigt at vedtage en af de andre fremlagte budgetforslag. De andre forslag går på mere udvalgsarbejdet og frikøb af medlemmer (inden- og udenfor regionsbestyrelsen) og dermed en mindre næstformandsfunktion.

6. REP – D,B(40 min)

Evaluerings af repræsentantskabsmødet

- De fleste forslag fra Hovedstadsregionens repræsentanter kom i "udvalg". Hovedbestyrelsen har frem mod repræsentantskabsmødet påbegyndt arbejdet med foreningens governancestruktur. Hovedbestyrelsen kom til repræsentantskabet derfor med hensigtserklæringer om, at vores forslag fremover vil indgå i dette arbejde. Repræsentanterne i RB ser derfor håbefulde frem til, at forslagene vedtages på repræsentantskabet 2020 som konsekvens af udvalgsarbejdet.
- Det vil være hensigtsmæssigt, hvis referatet fra repræsentantskabet fremover bliver sendt direkte til repræsentanterne.
- Repræsentantskabet blev godt afviklet. Der var gode konstruktive diskussioner på gangene i pauserne. Det var godt, at repræsentantskabet strakte sig over tre dage, og at repræsentanterne fik lov at sove på den store beslutning om hovedorganisationsskifte.
- Der var en god central dækning af repræsentantskabet på diverse platforme. Selvom det kun var få der livestreamede formandens tale, var der flere som så den dagen efter.
- Startdebatten var uaktuel. Tanken om, at den kunne igangsætte diskussioner var fin, men debattens omdrejningspunkt havde ingen relevans for resten af repræsentantskabsmødet. Derudover burde det have været tydeligt i dagsordenen, at deltager på repræsentantskabsmødet var udelukket fra debatten.

- En anden undring blandt RB-medlemmerne er, at flere repræsentanter slet ikke sagde noget på hele repræsentantskabet. Er det fordi repræsentanter ikke har sat sig ind i emnerne til repræsentantskabet?
- En tredje undring som ytres på RB-mødet er, hvorfor der sidder 16 sekretariatsmedarbejdere, når repræsentanterne samtidig får at vide, at organisationen skal spare.
- Til næste repræsentantskab kunne HB med fordel fortælle, hvor mange medlemmer af HB som er for og imod et forslag. Dertil må diskussionerne i HB gerne uddybes for repræsentanterne.
- Der blev brugt meget tid på at gennemgå regnskabet, men hvis man satte spørgsmålstegn eller udfordrede de regnskabsmæssige beslutninger, blev man fejet af vejen med, at det ikke var noget, der kunne ændres på, hvilket ikke er særlig tilfredsstillende. Der ønskes fremtidigt en anden tilgang til fremlæggelse af regnskab.
- Mediedækningen af repræsentanterne og deres udtalelser på repræsentantskabet kunne med fordel forbedres.
- Det skabte forvirring, at der sad to uden stemmeret blandt repræsentanterne. De to burde have siddet på gæsterækken frem for repræsentantskabsrækken. Alternativt kunne de have tydeliggjort deres mandat fra start.
- Et RB-medlem kritiserer måden forslaget om arbejdsgivergebyret blev fremlagt. Gebyrændringen vurderes stor og principiel. Fremlæggelse burde derfor have været suppleret med en bedre redegørelse. Herunder burde budget for anvendelsen af arbejdsgivergebyret fremlægges.

På baggrund af evalueringen ligger der en række opgaver og erfaringer, som RB med fordel kan arbejde videre med og have in mente frem til næste repræsentantskab. Nedenfor opremses disse erfaringer og emner:

- RB skal fastholde HB i deres udvalgsarbejde med forslagene.
- Til næste repræsentantskab skal repræsentanterne fra Hovedstaden uddelegere forslagene, så alle repræsentanter kommer til orde. En mere struktureret forberedelse vil også muliggøre, at repræsentanterne fra hovedstaden som helhed er grundigt sat ind i forslagene på dagsordenen.
- Opmærksomhed på forslags placering på dagsordenen. Oplevelsen er, at jo tidligere på repræsentantskabet et forslag er på, jo større er sandsynligheden for at det bliver stemt igennem.
- På næste repræsentantskab kan repræsentanterne fra region hovedstaden med fordel have et diskussionsforslag om, hvad pengene i DFys bliver og bør blive brugt til.
- Udarbejdelsen af forslag til repræsentantskabet skal påbegyndes tidligere end i år. Forslagene bør være delvis færdige, inden RB går på sommerferie.
- Det er sandsynligt, at HB efter HB-konferencen søger kræfter til udvalgsarbejdet med repræsentantskabsforslagene. Hvis det bliver aktuelt, bør RB være klar til at melde sig til udvalgsposterne.
- RB skal udarbejde en drejebog over repræsentantskabet. Arbejdet med drejebogen forgår via mailkorrespondance. Første udkast til drejebogen skal være færdig til RB-mødet d. 6. februar, hvor drejebogen sendes til godkendelse i RB. **Følgende RB-medlemmer er med til udarbejdelsen af drejebogen for repræsentantskabet: Eik, Katja og Tilde. Eik er tovholder og indleder mailkorrespondancen.**

(Pause (10 min))

7. Planlægge RB-møder 2019 – B (10 min)

Vi skal have planlagt RB-møder for hele 2019.

| Dato | Kommentar |
|-------------------|--|
| 6. februar 2019 | |
| 25. marts 2019 | |
| 9. Maj 2019 | |
| 27. Juni 2019 | Eventuelt kort sommermøde. Med efterfølgende sommerafslutning. |
| 29. august 2019 | |
| 21. oktober 2019 | |
| 29. november 2019 | Afsluttende møde(juleafslutning) |

Mødeplanen godkendes for nu, men tages vanen tro op igen efter generalforsamlingen ved det konstituerende møde.

8. Etisk drøftelse; oplægsholdere fra egne rækker (30 min) Udgået

9. Kommunikation (5 min)

Er der noget, der skal kommunikeres ud, eller noget der skulle have været kommunikeret på en anden måde, så er det muligt at bringe det på dagsordenen under dette punkt.

- Repræsentanternes oplevelser til repræsentantskabet skal kommunikeres ud til medlemmerne.
Charlotte sender skriftligt materiale til regionssekretæren.
- Informere medlemmerne om, at forslaget om flere medlemmer i HB, som hovedstaden stillede til repræsentantskabet i 2016, har været igennem et udvalgsarbejde og blev vedtaget på repræsentantskabsmødet 2018.
- RB skal være bedre til at poste på foreningens regionale facebookside og instagram under repræsentantskabet. Eventuelt kan repræsentanterne nøjes med dele deres egne facebookopslag på den regionale facebookside.

10. Eventuelt (10 min)

- **FTF Årsmøde**

Fleere spændende punkter blev fremhævet under FTF's sidste årsmøde:

- Som arbejdsmarked er Danmark gået fra at have mange fastansættelser til nu at have mange midlertidige ansættelser.
- Som borgere skaber vi kapital på andre måder end før, vi lejer i højere grad ejede genstande ud og skaber kapital derved. Dette er selvfølgelig problematisk, da beskatningen af udleje er væsentligt lavere end beskatningen af indkomst. Herunder startede en diskussion af Albany dommen fra 2014 – hvilket der blev gjort opmærksom på; principielt har betydning for arbejdet i seksionsbestyrelserne.

Fleere af de faggrupper DFys samarbejder med var med til årskonferencen. Faggrupperne var interesseret i baggrunden for DFys' Hovedorganisationsskifte. Dog var den fremherskende holdning til skiftet, at det ikke er hovedorganisationen, som gør forskellen, det er derimod det daglige samarbejde som er vigtigt.

- **Projektgruppen som arbejder med ulighed i sundhed, ønsker input til hvorledes de skal afholde deres medlemsarrangement om ventetidsgarantien i februar.**

Meningerne om hvorledes dette medlemsmøde bør afholdes er delte. Nedenfor fremgår nogle af de holdninger, som RB ytrer på mødet.

På den ene side bør projektgruppen se tiden an og afvente de første vejledninger om implementeringen af loven som udsendes i starten af januar.

På den anden side er det også vigtigt, at DFys H som forening viser, at vi ønsker at lytte til vores medlemmer. RB kan i den forbindelse opfordre medlemmerne til at melde ind til DFys H, hvis de oplever problemer med loven. Dette er med til at tydeliggøre, at RB er der for medlemmer.

Derudover er det vigtigt at fremhæve, at hverken medlemmerne eller organisationen får noget ud af at holde et møde, som blot er en kopi af et allerede eksisterende møde. Det er derfor vigtigt, at projektgruppen sikre sig, at medlemsmødet tilbyder medlemmerne noget, de ikke kan finde andre steder. Der skal altså være et godt belæg for, hvorfor medlemsmødet afholdes.

Endvidere er det vigtigt, at DFys H viser, at vi tør blande os i de overordnede politiske diskussioner.

Som det er blevet nævnt på et tidligere møde, kunne det også være interessant at invitere sekretariatet og KL til mødet. De ved mere om processen end vi gør. Man kan eventuelt starte mødet med en fællesorientering, hvorefter deltagerne deles på sektorer og diskuterer de udfordringer, de møder og vil møde i deres hverdag.

Overordnet er der mange forhold at tage hensyn til i planlægningen af dette møde. Enten skal projektgruppen afvente nærmere information om implementeringen af loven, eller også skal de afholde mødet nu, hvor medlemmerne er mest usikre på fremtiden. Derudover er der mange forskellige sektorer og sektioner, der er påvirket af loven. Hertil kan det både være relevant at afholde et fællesmøde, hvor medlemmerne får indsigt i hinandens udfordringer, og at afholde adskilte møder, hvor medlemmerne har mulighed for at diskutere, de udfordringer de oplever i deres sektorer/sektioner. Endeligt er det relevant at tage højde for, hvorvidt mødet skal have en lyttende eller oplysende karakter.

Under dette punkt aftales det, at regionssekretæren sender referater fra tidligere diskussioner af emnet til projektgruppen. På baggrund af ovenstående beslutter arbejdsgruppen herefter det videre arbejde med projektet.

11. Evaluering af møde (5 min)

Det var et godt møde.

- Det må meget gerne fremgå tydeligt af referatet, at det er et referat.

Ordstyrerliste

| | |
|---|----------------------------------|
| 1 | Anders Jæger Nielsen |
| 2 | Katja Milling Knudsen |
| 3 | Tilde Ransborg |
| 4 | Rasmus Sylvest Mortensen |
| 5 | Stine Holm Pedersen |
| 6 | Jeanette |

| | |
|----|-----------------------|
| 7 | Per Tornøe |
| 8 | Noor Jady |
| 9 | Per Norman Jørgensen |
| 10 | Eik Bjerre |
| 11 | Børge Bo Hansen |
| 12 | Charlotte Larsen |
| 13 | Jes Mogensen |
| 14 | Line Schiellerup |
| 15 | |

Kalender over vigtige datoer i DFys H

| Dato | Begivenhed |
|-------------------------|--|
| 30-11-18 Kl. 14.00-? | Sidste RB-møde med efterfølgende julearrangement |
| 06-02-19 | RB-møde |
| Februar | Møde om ventetidsgaranti |
| 25-03-19 | RB-møde |
| 9-05-19 | RB-møde Sidste mulighed for evaluering af projekterne |
| 22-05-19 | Generalforsamling |

Emner der skal vendes på kommende møder

Temadrøftelse: uddannelse og kompetencer

Etisk drøftelse af oplægsholdere fra egne rækker

Rehab day one, projekt.

Rådet for Patientsikkerhed: Kirsten Carstensen, status og feedback

Konsekvenserne af LO/FTF sammenlægningen + Den Danske Model skal ses efter i sømmene

invitere politikere til RB-møde