



# Referat

Tid: 02.02.2022

Sted: Rosenborggade kl. 14.30-18.00

## Dagsorden

### 1. Velkomst v. regionsformand (Tine Nielsen) – O, B (5 min)

Godkendelse af dagsorden

Godkendelse af Rasmus Sylvest Mortensen som ordstyrer

1	Line Schiellerup
2	<b>Rasmus Sylvest Mortensen</b>
3	<del>Per Tornøe</del>
4	Katja Milling Knudsen
5	Charlotte Larsen
6	Tilde Randsborg
7	Per Norman
8	Anders Breinholt Nielsen
9	Jesper Ottosen
10	Mie Knudsen
11	Bente Andersen
12	Jeanette Præstegaard
13	Børge Bo Hansen

Noget til eventuelt?

REP: Repræsentantskabet

RB: regionsbestyrelse

HB: Hovedbestyrelse

GF: generalforsamling

B: Beslutning

O: orientering

D: diskussion

Deltagere: Mie Knudsen, Katja Milling Knudsen, Bente Andersen, Charlotte Larsen, Jeanette Præstegaard, Tine Nielsen, Tilde Randsborg, Jesper ottosen, Per Tornøe, Børge Bo Hansen

Afbud: Per Norman, Line Schiellerup, Anders Breinholt Nielsen, Rasmus Sylvest Mortensen

Katja overtager ordstyrerposten, eftersom Rasmus er fraværende til mødet.

Dagsorden godkendes

Bente har noget til eventuelt

## **2. Orientering v. Tine Nielsen – O (10 min)**

Formandsvalget er godt i gang, og Tine opfordrer til, at man følger med på i debatten på hjemmesiden, og at man husker at stemme.

Tine påpeger, at det ikke var muligt at påpege fejl eller uddybe sit spørgsmål til de fire kandidater, hvis der opstod uklarheder i formidlingen af spørgsmålet. HB evaluerer valget, når det er slut.

Det er besluttet, at valgmøder til regionsformandsvalg, hvis der bliver kampvalg, bliver fysiske. Det er endnu ikke besluttet, om man skal kunne tilgå valgmøderne digitalt udelukkende som lytter. Katja tilføjer, at det har været brugbart, at man har kunne se valgmøder efter afholdelse, hvilket hun opfordrer til også vil være muligt med valgmøder til regionsformandsvalget.

Tine beretter om, at hun har påbegyndt afholdelse af klyngemøder med kommunale TR. Hun har afholdt møder med klynge nord, syd og midt – København, Frederiksberg og Bornholm kommer senere. De TR der har deltaget, har udvist tilfredshed for konceptet, og vil gerne deltage igen. Lige nu er klyngemøderne uden refusion, da mødernes varighed er 45 minutter. Tanken er, at de skal blive mere eller mindre helt selvkørende. Regionskontoret er behjælpelige med praktiske forhold såsom fastlæggelse af dato for hver klynge mm. Dagsorden på første møde har været rekruttering og fastholdelse, hvordan har I det under corona og netværk med henblik på, hvad TR ønsker at få ud af disse klynger. Charlotte roser initiativet, og supplerer med at klyngemøderne er et supplement til de i forvejen kommunale TR-netværksmøder, der afholdes 2 gange årligt.

Jeanette spørger ind til, om det er tanken, at de kommende netværkskonsulenter skal varetage denne opgave. Hertil svarer Tine, at det kan det være, men der hovedsageligt er tænk i andre netværker, da netop disse netværker for TR skal være mere selvkørende, end de netværk som netværkskonsulenter skal arbejde med.

Per Tornøe spørger, om vi har et problem i forhold til senfølger og længerevarende sygdom med covid19 indenfor vores faggruppe. Tine svarer, at vi har haft mange syge, men vi er som faggruppe ikke hårdere ramt end andre sundhedsfaglige. Tine har ikke kendskab til, at nogen fysioterapeut i region hovedstaden har en arbejdsskadesag kørende.

Der bliver nævnt, at det vil være gavnligt at kommunikere ud til medlemmerne, hvorfor og hvilke punkter der er fortrolige under HB-møder.

## **3. Orientering v. RB-medlemmer – O (10 min)**

Katja orienterer om, at hende og Tine har en bekymring angående det ambulante behandlingstilbud body awareness therapy (BAT) i Psykiatrisk Center København (PCK), da ledelsen pludseligt siger nej til disse pakke-behandlinger. Der er stor forskel på tilbud og hvor meget fysioterapi, man som borger kan få tildelt. Det afhænger i høj grad af, hvilket center man er tilknyttet. Hvis man ikke har en fysioterapeut som kontaktperson, så er der ikke lagt op til, at man modtager fysioterapi. Katja og Tine går videre dette, enten til politikere eller ad andre veje.

Jesper supplerer med en kommentar om, at behandlingstilbuddet eventuel kan flyttes til andre fysiske steder end ved PCK, og dermed ikke behøver at foregå i regionen, men måske i borgerens eget hjem eller lignende.

Børge Bo orienterer om sit arbejde i arbejdsgruppen angående kompensation og honorering. Der er foreløbigt været to møder, og Børge Bo har deltaget i et. Diskussionerne går på, hvornår noget er frivilligt arbejde, og hvornår man skal honoreres for det. Ligeledes diskuteres om kvaliteten for et stykke arbejde bliver løftet, hvis der er honorering for det. Børge Bo bidrager med sin viden omkring, hvordan man har gjort i det kommunale og i TR-regi.

Gruppe skal komme med forslag til ændringer til HB, som endeligt beslutter udmøntningen af forslaget.

Børge Bo pointerer, at det forslaget, der blev stemt igennem på REP, blev vedtaget med det at forslagene skal repræsenteres for repræsentantskabet, og det er vigtigt at være loyal overfor forslaget.

#### **4. REP 2022 – O, D, B (90 min)**

Der blev på seneste møde aftalt at gå videre med 5 forslag. Tovholderne kommer med et oplæg, som RB diskuterer på baggrund af. Herefter beslutes det om vi skal arbejde videre med forslaget. I så fald nedsættes arbejdsgrupper.

En forening for alle

Jesper stillede forslag om, hvorvidt foreningen skal være for alle fysioterapeuter med og uden autorisation. Jesper har efterfølgende valgt at lade forslaget falde.

Ændring af titel fra formand til forperson

Jesper ønsker, at vi i foreningen omtaler formanden med en anden betegnelse. Dette skyldes, at han mener, at vi befinder os i en tid, hvor vi bør ændre dette og forgribe situationer. Der er stor opbakning til forslaget blandt RB.

Beslutning: Katja og Jesper bliver en arbejdsgruppe, og arbejder videre med forslaget.

Ressourcefordeling

Tine ønsker at stille forslag om ressourcefordeling blandt foreningens fem regioner. Der er en skævvridning i sammenhængen mellem antal medlemmer i hver region og tilskuddet hver region får. Dette mener Tine, skal fordeles bedre. Ligeledes er der også stor forskel på de fem regioners sammensætning, idet eksempelvis hovedstaden har 29 kommuner, og Nordjylland har 11. Dette resulterer i en ulig fordeling for medlemmerne i forhold til, hvilke service de kan forvente fra deres regionsformand. Ligeledes pointerer Tine en forskel **medlemmerne vil kunne mærke, idet netværkskonsulenterne er blevet fordelt geografisk således, at én konsulent skal varetage region Hovedstad og Sjælland.** Tine afslutter med at påpege, at hun ikke fordrer til at regionerne skal tage fra hinanden, men derimod tildele flere ressource til de af regionerne, der lige nu modtager mindre regnet ud fra antal medlemmer per region.

Det er en enstemmig bestyrelse, der bakker op om forslaget.

Beslutning: Arbejdsgruppe bestående af Katja, Tilde og Mie – med Tine som backup, arbejder videre med forslaget.

#### Næstformand/mænd

Katja præsenterer forslag om enten en næstformand eller flere næstformænd. På sidste repræsentantskabsmøde i august 2021 var der tre forslag; et forslag om en næstformand og to forslag om næstformænd. Ingen af disse forslag blev vedtaget. Er det et udtryk for, at repræsentantskabet ikke er interesseret i en formand/mænd, eller er det nærmere, at der opstod forvirring om forskellen på de tre forslag? Ligeledes blev det også kritiseret på senest REP, at der ikke var nok tid til at debattere de stillede forslag grundigt. Forslaget er også et tilbagevendende tema på REP.

Kommentar fra RB:

Per pointerer, at vi skal være skarpe på, hvad en eller flere næstformand skal lave, hvordan det adskiller sig fra regionsformand samt regionsbestyrelse. Vi skal selv tage denne diskussion, og eventuel lave en beskrivelse af opgavevaretagelse for henholdsvis regionsformand og regionsbestyrelse. Det kan være svært at lave en klar beskrivelse af næstformænd og hertil opgaver, når vi ikke er klar på opgavevaretagelse af regionsformand samt de nye netværkskonsulenter, der bliver ansat i løbet af året. Vi skal sende vores skriv ud til de andre regioner, og få dem til at tage samme diskussion inden REP.

Jeanette supplerer med, at vi kan beskrive opgavevaretagelsen ud fra 'hvad er politik' og 'hvad er drift'. Hovedstadens forslag var for langt i forhold til tiden, vi havde til at debattere på seneste REP, og derfor forsvandt mellemregningerne, hvilket ikke er gavnligt for forslaget. Det skal vi være skarpe på.

Katja spørger ind til, om vi selv er mest for en eller flere næstformænd. Katja har selv et ønske om én næstformand, der arbejder centralt, og skal være politisk sparringspartner til formanden, og dermed kan disse give modspil til hinanden. Der er en fare for, at fem næstformand bliver for distanceret i forhold til politisk gennemslagskraft, idet det kan være svært at overgå fra titlen regionsformand til næstformand.

Børge Bo kommenterer, at når vi har store forslag på strukturændringsniveau, så skal vi alliere os med eksempelvis andre regioner, TR mm forud for REP, så flere dermed er med på mellemregningerne inden. Det kan hurtigt blive uoverskueligt på REP med det tidspres, som der eksempelvis var på seneste. Det kræver bedre forarbejde fra vores side. Charlotte kommenterer, at det er en god idé at tage på rundtur til de andre regionerne og repræsenterer forslaget.

Jesper nævner, at vi måske skal overveje at stille samme forslag år efter år, eller om vi modsat skal vente lidt, så modstandere ikke er parat med samme modsvar. Vi kan selv søsætte projektet med en lønnet næstformand i regionen og vise de tydelige forskelle det gør. Hertil svares, at det er svært rent praktisk at finde en, der har tiden til at varetage en stilling på 15 timer om ugen. Charlotte kommenterer, at hun godt lide tanken om at vente med at stille forslaget, så vi har tid til at afprøve det hos os selv først. Ligeledes kommenterer Katja, at der er en pointe i at vente med forslaget, hvis vi ikke er særlig sikre på, at det bliver stemt igennem til REP.

Tine hører, at mange medlemmer synes, at der mangler politisk handlekraft i foreningen, hvorved forslaget om næstformand/mænd er et svar herpå.

Beslutning: Charlotte, Per T og Jeanette indgår i en arbejdsgruppe, der arbejder videre med forslaget.

#### Armslængdeprincip og valg til HB

Grundet Lines afbud til mødet, har hun sendt et skriftligt oplæg, som RB har læst på forhånd.

Line repræsenterer to forslag:

- Valg af hovedbestyrelsesmedlemmer; medlemmer af DSF's bestyrelse er ikke valgbare til HB grundet princippet som armslængdeprincip.
- HB undersøger, hvorvidt armslængdeprincippet stadig gør sig gældende, og hermed fremlægger en redegørelse af dette til repræsentantskabet.

(og T siger også sektionerne)

Kommentar fra RB:

Tine kommenterer, at samme regler også burde gælde for sektionernes bestyrelser.

Per giver en bemærkning hertil, om hvor vi skal sætte grænsen i forhold til, hvem fra repræsentantskabet kan stille op til HB. I Lines forslag, er det oplagt, da DSF blev nedsat for at have en selvstændig bestyrelse, der kan udtale sig apolitisk i høringssvar og til myndigheder.

Det nævnes, at det er problematisk, at der sidder to fra DSF's bestyrelse i HB, og det var ikke intentionen da DSF blev oprettet. Det kræver vedtægtsændringer i DSF, om at medlemmer i DSF's bestyrelse ikke kan stille op til HB. Det er nødvendigt, at DFS forbliver apolitiske i forhold til faglige anbefalinger, høringssvar mm. Vi skal have en debat om, hvor mange bestyrelser man kan sidde i under det fælles paraply DFys. Der suppleres med, at DFS's bestyrelse har taleret på alle faglige selskabers vegne, hvorfor det er nødvendigt med en armslængde til HB. Hermed er der også en forskel på DFS og sektionerne, og det skal vi ikke blande sammen.

Yderligere nævnes det, at vi kan kigge ind i, om antallet af menige pladser i REP, skal udvides.

Der tilføjes, at der er en mulighed for, at der er flere medlemmer af DFys, der gerne aktivt vil deltage i fagpolitik, men kan opleve, at det er svært, at komme ind i REP som ny. Denne tanke bakkes der op om, hvilket vi oplevede til hovedstadens egen generalforsamling, hvor det kan være svært at stille op og blive stemt ind som ny, når flere allerede bestyrelsesmedlemmer genopstiller.

Det beslutes, at der nedsættes arbejdsgrupper, der henholdsvis arbejdere videre med sammensætningen af REP og armslængdeprincip i HB. Arbejdsgrupperne er:

- Sammensætning af REP: Line, Jeanette og Bente
- Armslængdeprincip: Line og Bente

Tine udarbejder en beskrivelse af regionsformandens opgavevaretagelse både med blik på driftsarbejde- og politik. Ligeledes beskriver Tine regionssekretærens opgaver

## **5. Regionsbestyrelsesseminar – O, D, B (40 min)**

RB afholder helddagsseminar d. 29 marts. Rb nedsætter en arbejdsgruppe bestående af Tine, Katja, Jeanette og Rasmus, der udarbejder dagens indhold.

Der bliver nævnt forslag til indholdet;

- Hvad skal bestyrelsen arbejde med fremadrettet
- Lobbyisme med eventuelt oplæg fra bogen 'lokal lobbyisme; få indflydelse i kommunen'
- Inspiration fra Deltager Danmark i forhold til netværksdannelse og involvering.
- 

## **6. Status på arbejde omkring opgaveudvikling – O, B (15 min)**

Grundet at RB ikke var forberedt på dette punkt på dagsorden, kvalificeres til næste møde. Grupperne forbereder sig hertil, ved at snakke om, hvad næste skridt skal være. Grupperne er:

Fødselsområdet: Tilde, Rasmus, Katja

Plejeopgaver: Jeanette, Charlotte, Bente, Anders

Helhedsundersøgelse: Per T og Per N

Børneområdet: Line og Børge Bo

Link til artikel, hvor man kan læse nærmere om, hvad Rb ønsker at arbejde på indenfor de fire områder:

<https://www.fysio.dk/om-os/regioner/region-hovedstaden/nyheder/fire-opgaver-vi-satter-fokus-pa-i-foraret-2022>

Jeanette kommenterer, at vi skal være skarpe på, hvornår der er politisk momentum. Dermed skal vi være indstillet på eventuel at re-prioriterer, hvilke områder vi arbejder på. Tine supplerer, at vi skal have med i overvejelserne, hvor hurtigt vi kan agere i RB. Charlotte supplerer hertil, at vi også skal arbejde langsigtet.

Arbejdsgruppen der planlægger seminar, tag dette med videre.

## **7. Dialogmøde; status fra arbejdsgruppe – O (10 min)**

Regionskontoret finder lokale. Datoen er d. 1 juni 2022. Arbejdsgruppen melder tilbage, at det kun er praktiske opgaver, der mangler. Charlotte tager kontakt til oplægsholder.

Regionskontoret sender kalender ud til Rb, samt lægger det i First Agenda. Herved har RB overblik over 2022 og bestyrelsen og foreningens arrangementer.

## **8. Kommunikation – D, B (10 min)**

Det skal kommunikeres ud, at vi i Rb er kommet godt i gang med det nye år, og at der venter mange spændende begivenheder. Fastlagte datoer kommunikeres ud til medlemmer, så de allerede nu kan sætte kryds i kalender. Ligeledes skal der endnu engang gøres opmærksom på formandsvalg, og at medlemmer skal huske at stemme. Det skal også nævnes, at Rb holder seminar og dygtiggør sig i deres arbejde.

## **Eventuelt (5 min)**

Bente spørger, om regionen vil være med til at reklamere for et fagligt medlemsmøde, som Dansk Selskab for Sportsfysioterapi afholder. Det bliver afholdt d. 8 marts kl. 17-20, og er gratis for medlemmer af foreningen. Bente spørger, om regionen vil reklamere det på regionens hjemmeside på fysio.dk samt Facebook.

Hertil svares der, at regionen gerne må reklamere for det på Facebook. Ydermere ligges der op til en diskussion i bestyrelsen om, hvilke arrangementer og kurser, vi som regionsbestyrelse, vil reklamere for. Der kommenteres hertil, at det kan indskrives i regionsbestyrelsen arbejde, så bestyrelsesmedlemmer og menige medlemmer er klar over vores retningslinjer om dette.

Denne debat kvalificeres til næstkommende dagsorden.

Charlotte informerer om, og siger billeder, at den tidligere formand Tina Lambrecht har taget regionsbestyrelsens afskedsgave i brug.

## **9. Evaluering (5 min)**

Det var et fint møde, hvor der var god tid, til at debattere punkterne på dagsorden, og hvad der ellers fylder for tiden.

En kommentar om, at bestyrelsen skal blive bedre til, at debattere det givne emne, og ikke gå ud af alt for mange andre tangenter.

Ligeledes kommenteres der på, at bordopstillingen, der var stole rundt om ét bord, fungerede bedre end hestesko. Det indbød bedre til dialog blandt bestyrelsen.

