

Regionsbestyrelsen Region Hovedstaden
(Seminarmøde)

02-10-2020 08:30

Store Kannikestræde

Information:

Heldagsmøde fredag 02.20.2020

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Ankomst og fælles morgenmad (8.30-9.15)

Deltagere: Noor Jady, Tine Nielsen, Line Schiellerup, Tilde Ransborg, Jes Mogensen, Anders Nielsen, Charlotte Larsen, Anja Matthey (fra punkt 3), Jeanette præstegaard (via Teams fra punkt 7), Per Tornøe (fra punkt 9)

Afbud: Stine Petersen, Børge Bo Hansen, Katja Knudsen, Per Noormann, Rasmus Mortensen

Mødeleder: Tine Nielsen

Referent: Stinne Nøttrup (fra punkt 7) Fra punkt 1-6 er Noor Jady referent

Ordstyrer: Anders Nielsen

Punkt 2: Årshjul og strategi (9.15-10)

Opdateret kalender for bestyrelsen i Region Hovedstaden.
(En opdateret version er uploadet i First Agenda)

Medlemsarrangementer: Det blev diskuteret hvorvidt det er muligt at afholde medlemsarrangementer i disse corona-tider, og i så fald, hvordan vi kan gøre det med sikker afstand. Kan vi afholde arrangementerne som webinar? Vil det i så fald være muligt at nå vores målgruppe, og hvordan bevarer vi den demokratiske og menneskelige dialog?

Der er planlagt et medlemsmøde for visitatorer og sagsbehandlende fysioterapeuter d. 27.10.2021.

Planen er at gennemføre mødet fysisk. Lige nu er antallet af deltagere ikke højere end, at vi kan mødes fysisk og sikre afstand. Formålet med mødet er at skabe et netværk for visitatorer, hvor de kan drøfte; arbejdsopgaver, arbejds- løn- og ansættelsesvilkår.

Regionsbestyrelsesmøde 28.10.2020

Bestyrelsen beslutter at afholde et bestyrelsesmøde 28. oktober om beretningen, hvor medlemmer i regionen kan deltage online. Bestyrelsen ønsker at inddrage medlemmernes, tanker og refleksioner om beretningen.

Forberedelse til RB-møde onsdag 07.10.2020

- Læs beretningen

- Spørg en-to kollegaer om hvilke punkter fra beretningen, de finder interessante at høre mere om

- Overvej:

1. Forventninger til formatet og indholdet af online medlemsmøde
2. Medlemsinvolvering: Hvordan griber vi det an, så medlemmerne kan deltage bedst muligt?
3. Hvilke REP-forslag (eller andre indsatser) kan vi koble op på de punkter fra beretningen, vi ønsker at fremhæve?

Ovenstående omhandler også punktet COVID og medlemsinddragelse.

Som følge af Corona afprøver vi i bestyrelsen at afholde et bestyrelsesmøde, hvor medlemmerne kan være med online. Herefter skal vi i bestyrelsen reflektere over, hvordan det er gået og hvordan det har fungeret at have medlemmer med online, samt hvad vi eventuelt kan forbedre til en anden gang.

Punkt 5: Metodedogme og arbejdsprocesser (11-12)

Dette punkt bliver udskudt til en anden gang

Punkt 7: Præsentation og oplæg af praksisrapport samt debat (13-14.30)

Noor fremlægger udvalgte punkter fra praksisrapporten. Efterfølgende debat.

- Rapporten viser tydeligt, at der er forskel på at have et ydnummer og ikke at have et. Rapporten fremstiller kompleksiteten i praksissektoren og ydnummersystemet. Det giver anledning til, at vi skal diskutere, hvordan vi kan optimere hele systemet. Der eksisterer en klar forskel i muligheder mellem fysioterapeuter med ydnummer som generalister og tilskud og fysioterapeuter uden ydnummer som kan vælge en specialisering, men uden tilskud.

- Det bliver påpeget, at der mangler et indblik i rapporten i forhold til de økonomiske detaljer. Ligeledes er det svært at sammenholde priser for konsultation og tiden afsat til hver patient mellem fysioterapeuter/klinikker med og uden ydnummer. Slutteligt påpeges det, at der mangler et patient-perspektiv. Dette fokus har ikke været hensigten med rapporten, hvorfor dette perspektiv ikke nævnes i rapporten, men det ville have været et spændende perspektiv at undersøge for at give et mere nuanceret billede af praksissektoren.

- Bestyrelsen ønsker at nedsætte gode konstruktive forslag eller diskussionsoplæg til REP, så det bliver en konstruktiv debat, hvor vi kan komme frem til mulige løsninger frem for en mudderkastning medlemmer imellem. Vi skal hæve os op på et helikopter-perspektiv, hvor vi ikke forgriber os i mindre detaljer. Bestyrelsen vil gerne være med til at præge REP og hvilke tematikker der skal fremhæves fra rapporten.

Punkt 9: REP-forslag - inkl. pause (15-17)

REP-forslag: Vi diskuterer forslagene 'Karriereveje', og 'Opgaveglidning' samt kommenterer på strukturændringsforslag.

Organisatorisk Karriereveje: Vi skal skille det ad i flere grene; TRR (tillidsrepræsentant-rådet), ledelse og konsulent.

Vi skal give bolden videre til TR i forhold til karrieremuligheder for TR-repræsentanter. Hvis det er for stor en opgave for TR, må vi vende tilbage og undersøge, hvordan vi i bestyrelsen kan understøtte projektet fremover.

Tine har en kommentar om, at skal vi fokusere på at få fysioterapeuter ind i flere stillinger, eksempelvis som konsulenter, stillinger i ministerier, kommuner etc. Vi skal vise hvad fysioterapeuter kan, også indenfor administrative områder. Vi har en masse brugbar viden, vi skal ud og vise. Tine påpeger, at vi skal arbejde strategisk og logisk med dette, for at målrette kompetencer til disse typer stillinger.

Det blev diskuteret, om vi skal stille samme forslag til REP, som vi gjorde for fire år siden eller ej. Eftersom der ikke er sket meget på området, vurderer bestyrelsen at forslaget skal stilles igen. Det er dog et spørgsmål om, hvordan vi stiller det. Line henstiller til, at vi giver forslaget mere gennemslagskraft og gør konkret. Det påpeges endvidere, at vi skal undersøge, hvordan forslaget skal finansieres. Hvem skal betale regningen for kurser etc.

Per T foreslår at Tine og Jeanette tager det med til Hovedbestyrelsen, og får et overblik over, hvor vi står henne nu, og hvad der er sket siden 2016. Tine og Jeanette tager det med videre til hovedbestyrelsen. Tine vil finpudse forslaget, så det er klar til REP.

Opgaveglidning:

Arbejdsgruppen vil fortsætte med at arbejde med tematikken og undersøge, hvordan corona har haft en indvirkning på opgaveglidning, og om diskussionen omkring opgaveglidning har ændret sig. Arbejdsgruppen vil forholde sig til holdningspapiret udarbejdet af Hovedbestyrelsen i juni 2020. Arbejdsgruppen ønsker en diskussion af, hvilke opgaver vi som fysioterapeuter udfører, og hvilke vi skal udføre. Dette skal sammenstilles med holdningspapiret.

Opgaveglidning er en svær diskussion, da det kan være individuelt, hvornår der er tale om uhensigtsmæssig opgaveglidning, og hvornår det er meningsfulde opgaver at udføre. Vores medlemmer skal inddrages i arbejdet - kan de se sig selv og deres arbejde i holdningspapiret, og har COVID19 ændret medlemmernes synspunkt vedrørende opgaveglidning.

Jeanette påpeger, at det er svært kun at have et holdningspapir. Om opgaver er meningsfulde for en fysioterapeut, er kontekstbestemt og afhænger af arbejdsplads (region, kommune, praksis).

Beslutning: Arbejdsgruppen vil tage forslaget op i gruppen igen, og dermed vurdere om forslaget skal stilles til REP. Ligeledes ønsker arbejdsgruppen at få en orientering fra Ann Sofie Orth, i forhold til hvor langt sekretariatets undersøgelse er. Undersøgelsen omhandler en opsamling om fysioterapeuters arbejde under COVID19.

Arbejdsgruppe:

Line, Noor og Jeanette melder sig til at være med til (sammen med Tine) at undersøge, hvordan vi bedst kan udnytte ressourcerne i sundhedsvæsenet.

Kommentarer til strukturændringsforslag:

Kommentar om at de fem regionsformænd mangler i forslaget om den nye repræsentantskab-sammensætningen

Muligheder for at stemme:

Sekretariatet undersøger muligheden for, at man kan deltage i valg til repræsentantskabet online.

Vi diskuterer, hvordan selve valghandlingen til REP skal foregå. Der er lagt op til, at man kan stemme online på samme tidspunkt, som de fysiske fremmødte stemmer til repræsentantskabet. Ved at gøre valghandlingerne online, vil der være mulighed for, at flere medlemmer at deltage i afstemningen.

Hvis man ikke kan være fysisk eller online tilstede, vil det så være muligt at afgive stemme ved fuldmagt?

Debatten gik også på, hvis medlemmerne kan stemme online, hvor mange der så vil komme fysisk. Mister vi det sociale nærvær og debatterne hvis mange deltager online. Ligeledes besværliggøres forholdet til repræsentantskabets-kandidaterne ved, at medlemmer ikke er fysisk til stede til at møde kandidaterne? Modsat mister vi medlemmers deltagelse, hvis der kun er mulighed for at deltage i mødet ved fysisk fremmøde.?

Charlotte påpeger, at verden bevæger sig i en retning af mere og mere virtualitet, hvorfor det vil være mærkværdigt, hvis Danske Fysioterapeuter ikke også gør det.

Et spørgsmål der rejses omhandler, hvorvidt det skal være muligt med en valgperiode, hvor der kan stemmes, således at det ikke kun er på selve valgdagen, at der er mulighed for at stemme. Modargumentet går på, at hvis folk ønsker at stemme, bør det være muligt, enten ved at møde op fysisk eller online på et givent tidspunkt.

Bemærkning om at vi skal huske forskellen på medlemmer i og udenfor bestyrelsen:

Mange medlemmer er glade for arbejdet regionsbestyrelse udfører, men at det ikke er alle, der prioriterer repræsentantskabet ligeså høje som os. Vi kan miste medlemmers stemmer ved at forlange de møder op fysisk.

TR'erne er vigtige stemmer i forhold til at give repræsentantskabet opmærksomhed, og opfordre medlemmerne til at stemme.

Der ligger et arbejde i regionsbestyrelserne og hovedbestyrelsen i at promovere REP, sådan så vi får engagerede vores medlemmer i REP og kandidaterne og dermed stemmer.

Ligeledes skal det overvejes hvordan kandidaterne kan promovere sig selv. Hvis det kun er muligt at deltage i REP-valg ved fysisk fremmøde, bliver det svært for kandidaterne at fremlægge deres holdninger og mærkesager. Modsat, hvis al materiale om REP, kandidaterne og deres ståsteder er tilgængeligt online, hvorfor skal medlemmer så møde op?

Klyngeformænd:

Forslaget om klyngeformænd blev diskuteret, og deres direkte plads i repræsentantskabet. Det nævnes, at det er overflødig med både klyngeformænd og regionsformænd i REP. Risikerer vi, at nogle stiller op til klyngeformandsposten for at sidde i REP? Omvendt kan det være, at vi påtvinger en klyngeformand, der stiller op til klyngeformandsposten for at arbejde lokalt, at skulle arrangere sig i repræsentantskabet.

Bestyrelsen er enige om, at forslaget om at klyngeformænd bliver direkte valgt til REP skal ændres.

Forslaget om en næstformand bliver modtaget godt. Der rejses et spørgsmål om, at udvide antallet af næstformænd til to - eller eventuelt fem der skal træde i stedet for regionsformændene. Næstformændene skal sammen med formanden varetage det

politiske arbejde. De skal tildeles egne ansvarområder. Ligeledes opfordres der til, at vi bruger vores TR mere i det politiske arbejde, da de har store insigter, vi bør udnytte.

Punkt 10: Opsamling på dagens program (17-17.30)

Det var et godt møde, og tiden blev overholdt.