

# Referat



**Tid:** 06.02.20 14.00-18.00

**Sted:** Kantinen Rosenborggade

## Referat til Regionsbestyrelsesmøde

**Referat til Regionsbestyrelsesmøde ..... 1**

**Skriftlig information til RB ..... 2**

**Dagsorden ..... 3**

1. Velkommen v. Tine Nielsen - O (5 min) ..... 3
2. Orientering - O (20 min)..... 3  
Formanden ..... 3  
Medlemmerne ..... 3
3. Præsentation af regnskab 2019 og budget 2020– O (15 min)..... 5
4. Forretningsudvalg og sparringsgruppe – D,B (40 min)..... 5
5. Medlemsmøde med Dansk Selskab for Fysioterapi (DSF) om evidens og hvordan vi arbejder evidensbaseret – B (5 min)..... 6
6. Messe om alternativ behandling – D, B (10 min) ..... 7
7. Medlemsmøde hos Ryg- og Genoptræningscenter København – B (5 min)..... 7
8. RB-arbejdspladsbesøg – D,B (20 min) ..... 7
9. Evaluering og opsamling fra dialogmøde og RB-konferencen– D, B (40 min) ..... 9
10. REP – O,D (40) ..... 11
11. Dimittendopkald ved det kommende møde – O, B (5 min)..... 12
12. Kommunikation – D, B (5 min)..... 13
13. Eventuelt (10 min) ..... 13
14. Evaluering af møde (5 min) ..... 13

**Ordstyrerliste ..... 13**

**”Valgperiodehjul” vigtige datoer i DFys H 2019-2021 ..... 14**

**Emner der skal vendes på kommende møder ..... 14**

Punkterne er markeret med et forventet (**tidsforbrug**) og en markering af, hvorvidt punktet indeholder – Orientering (O), Drøftelse (D) og Beslutning (B)

RB= regionsbestyrelsen

REP=repræsentantskabsmøde

HB= hovedbestyrelsen

Ordstyrer: Noor

Mødeleder: Tine Nielsen

Referent: Mathilde Werborg Birkholm



## **Skriftlig information til RB**

Dette er informationer til RB forud for det kommende møde. Regionskontoret ønsker færre emner på dagsorden til RB-møderne, derfor har regionskontoret valgt at udsende informationer, der ellers skulle gives på mødet, via mail.

### **Visitorindsatsen**

På sidste møde besluttede RB, at DFysH i foråret skulle igangsætte en indsats for visitatorer i regionen. Charlotte og Anja meldte sig til at stå for indsatsen. Charlotte og Anja mødtes i januar, hvor de udarbejdede vedhæftede projektbeskrivelse *"Indsats på visitator området oplæg til RB 6. feb 2020"*.

### **FirstAgenda**

FirstAgenda er foreningens nye mødesystem. Dette system vil vi fremover benytte til at invitere til møder og REP. Mathilde har fået undervisning i systemet. På dette møde vil Mathilde komme rundt med en liste, hvor I skal skrive jeres mail samt jeres telefon nr., så Mathilde kan oprette jer i systemet. Når I er oprettet i systemet, skal I ind og godkende jeres oprettelse ved at indskrive en kode, I får tilsendt via sms.

### **DM (Dialogmøde)**

Gruppen som planlægger dialogmødet mødtes for anden gang den 29.01.20. På planlægningsmødet aftalte de dialogmødets forløb. Inden næste møde i slutningen af februar skal gruppen have udformet et manuskript til velkomsten på dialogmødet. I velkomsten vil gruppen præsentere dialogmødets emne og de problematikker som de ser i forhold til fysioterapeuter og kropsidealer. Manuskriptet til velkomsten skal yderligere danne baggrund for den officielle invitation som udsendes til medlemmerne i marts. Derudover er planlægningsgruppen i gang med de afsluttende forhandlinger med Bellahøj om lokaler og forplejning. Yderligere har gruppen besluttet sig for, hvilke to oplægsholdere og hvilken facilitator de vil kontakte. Aftaler med både facilitator og oplægsholdere skal være på plads inden slutningen af februar.



## Dagsorden

### 1. Velkommen v. Tine Nielsen - O (5 min)

Tilstede: Karen, Tine, Jes, Charlotte, Anders, Stine, Per T, Per N, Børge Bo, Jeanette, Rasmus, Noor, Katja, Tilde (fra pkt. 4), Anja (fra pkt. 8) og Line (fra pkt. 9)

Noor Jady vælges som mødets ordstyrer med undtagelse af punkt 4.  
Dagsorden og tidsplan og tidsplan godkendes.

Noget til eventuelt?

### 2. Orientering - O (20 min)

Formanden

- RB-konferencen: I år ligger RB-konferencen i maj. Grunden til at den ligger i foråret og ikke efteråret, som den gjorde i 2019, er, at vi har REP i efteråret. RB-formændene Brian og Stine sidder i planlægningsgruppen. Gruppen er åben for suppleringer fra RB i Region Hovedstaden. Det er derfor oplagt, at en af region Hovedstadens RB-medlemmer melder sig til planlægningsgruppen, da det er en god mulighed for at præge de andre regioner inden REP.

Medlemmerne

- SALS og UFLO: Endnu engang drøftes opgavefordelingen mellem SALS og UFLO. Pt. arbejder grupperne dog med forskellige opgaveporteføljer. I SALS drøfter man resultatet af implementeringen af basiskontrakterne. SALS næste møde omhandler oplæg til indlejerkontrakterne, herunder regler for kontaktpersoner og tillidsrepræsentanters tilstedeværelse på arbejdspladserne.

I UFLO arbejder man pt. med forberedelserne til de offentlige overenskomstforhandlinger i foråret 2021. Der er kravsindsamling i maj.

- TR-konferencen 2020: Temaet på årets TR-konference er det fremtidige arbejdsmarked, herunder hvordan det er at arbejde på en arbejdsplads, hvor der løbes rigtig hurtigt. I år ligger TR-konferencen i efteråret.
- Uddannelsesgruppen i TR-rådet: arbejder i øjeblikket med grunduddannelsen for TR'er. I gruppen har man haft interessante samtaler om, hvilke kompetencer TR'er skal have, og hvordan man uddanner, så kompetencerne sikres. Målet er en udviklingsprofil, der går i højden og bredden.



- TR-rådet følger overgangen til AC på MED-niveau. Vil gerne bede sekretariatet om at lave en oversigt så vi kan følge med i hvilke konsekvenser overgangen til AC har haft.
- Lederrådet: Lederrådet diskuterede på sidste møde arbejdstider både sene og tidlige. Lederne er meget glade for at de fleste fysioterapeuter er selvtilrettelæggende. Rådene blev enige om, at det er vigtigt, at opgaverne som varetages er meningsfulde, og at opgaver ikke blot udføres, fordi man har en mening om arbejdet. Dette handler i høj grad om kultur og tradition. Det er derfor essentielt, at fysioterapeuter kigger ind ad, hvis vi skal være med til at løse sundhedsvæsenets udfordringer.
- PF (Praktiserende Fysioterapeuter): er inviteret med til næste SALS-møde, hvor implementeringen af basiskontrakterne drøftes. Per T fra RB er formand for PF og deltager i SALS-mødet. PF har en interesse i og ser gerne, at de nye basiskontrakter bliver overholdt. Yderligere er PF i samarbejde med erhvervsnetværket i gang med at udarbejde en kompetenceprofil for nye i praksissektoren. De første kompetenceprofiler tager udgangspunkt i nyuddannede i praksissektoren, men med tiden kan der også udarbejdes kompetenceprofiler for andre "nye" i praksissektoren. Målet med kompetenceprofilerne er, at de skal være en støtte til nyuddannede og klinikkerne samt et indspark til de faglige selskaber.
- HB medlemmer og Per T supplerer hinanden i opdateringen om arbejdet med budget og regnskab i forbindelse med REP: Som det blev uddybet på sidste møde er humlen i arbejdet at gøre regnskaberne og budgetterne mere tilgængelige og anvendelige for repræsentantskabet. Arbejdsgruppen har lavet et udkast, til hvordan dette gøres. Udkastet blev vendt på sidste HB-møde. HB er overvejende positive over for de nye tiltag, og det besluttes, at tiltagene indføres allerede fra dette års REP. Dette betyder, 1) at der laves en velkomstpakke til alle nye uafhængige REP-medlemmer, pakken skal bl.a. indeholde et gennemskueligt regnskab, 2) at regnskabet præsenteres tidligere på REP, dvs. efter godkendelsen af beretningen, 3) at der afholdes webinar inden REP, hvor REP-medlemmerne kan stille og få svar på forståelsesmæssige spørgsmål angående regnskabet. Implementeringen af de nye tiltag igangsættes til april.

Dog havde HB også enkelte kommentarer til de nye tiltag. Blandt andet problematiserede HB, at regnskabet er fortroligt, hvilket kan medføre nogle udfordringer med afholdelsen af webinarer. Derudover understregede HB, at REP-medlemmerne bør præsenteres for økonomien, som er blevet tildelt og brugt på foreningens forskellige indsatser. Desuden skal det fremhæves, at REP-medlemmerne i forbindelse med fremsætningen af forslag til REP skal opstille et budget og præsenterer, hvor pengene skal komme fra.



### **3. Præsentation af regnskab 2019 og budget 2020– O (15 min)**

Præsentation af regnskab 2019: I forhenværende regnskabsår har vi haft et mindre forbrug end budgetteret. Forbrugsoverskuddet skyldes særligt et lavere forbrug på RB og medlemsarrangementer, hvilket blandt andet forklares med, at vi i det forgangne år ikke har haft udgifter til en deltidsnæstformand. På administrationskontoen er der en difference på 14 kr. mellem det budgetterede og regnskabet. Overskuddet fra regnskabsåret 2019 overføres til 2020.

Præsentation af budget 2020: I kommende budget er posterne "medlemmerne" og "regionsbestyrelsen" højere end regnskabet for 2019. Dette skyldes mulig indsættelse af næstformand, samt at RB allerede har planlagt en række medlemsarrangementer. Selvom DFys Region Hovedstaden muligvis får en næstformand igen, er der forsat afsat penge til nedsættelsen af midlertidige arbejdsgrupper. Både budgetteringen på arbejdsgrupper og inventar til regi- onskontoret kan anses som en budgetbuffer.

Efter præsentationen kommenterer Børge Bo, at han i forbindelse med frem- læggelsen af regnskabet for 2020 ønsker regnskabet fra de forskellige med- lemsarrangementer vedlagt som bilag.

### **4. Forretningsudvalg og sparringsgruppe – D,B (40 min) Tilde er med fra dette punkt.**

Som følge af 5. punkt "evalueringen af næstformand" på mødet d. 29.11.19 besluttede RB, at de skulle udforske muligheden for at nedsætte et forret- ningsudvalg til at udarbejde dagsordner samt en sparringsgruppe til Tine. Der er mulighed for, at de samme medlemmer både kan sidde i forretningsudval- get og i sparringsgruppen.

Siden udsendelsen af dagsordenen har Noor meldt sit kandidatur til næstfor- mandsposten, hvorfor punktet kvalificeres til et afstemningspunkt. Tine indstil- ler Noor til næstformandsposten. Inden afstemningen får Noor mulighed for at præsentere sin motivation for posten, og hvordan hun kan supplere Tine i kon- tores opgaver. Herefter stemmes.

Eftersom alle tilstedeværende stemmeberettigede accepterer Noor til næstfor- mandsposten, og antallet af tilstedeværende stemmeberettigede opfylder ved- tægterne, er Noor nu valgt til Danske Fysioterapeuter Region Hovedstadens næstformand.

Efter valget diskuterer RB, hvorvidt det forsat er relevant at nedsætte et forret- ningsudvalg og en sparringsgruppe.

Både Tine og Noor finder ideen om en sparringsgruppe interessant. Spar- ringsgruppen kan blandt andet være med til at klæde Noor på til at varetage nogle af de opgaver, som ligger i næstformandsposten. Her er det dog vigtigt,



at sparringsgruppens struktur fastlægges, så både Noor og medlemmerne i sparringsgruppen er enige om, hvilket samarbejde de forpligter sig til. Sparringsgruppen skal desuden besidde de nødvendige kompetencer.

Et RB medlem forslår derfor, at alle RB medlemmerne formelt set fungerer som sparringsgruppe for Noor. Der udarbejdes en oversigt over alle RB-medlemmernes erfaringer og kompetencer; Noor kan med udgangspunkt i denne oversigt kontakte det medlem, som er mest oplagt at spare med til den givne problematik. Udfordringen i denne struktur er det diffuse ansvar, og at det er Noor selv, der skal se behovet for sparring og opsøge det. Når man er ny i noget, kan det være rigtig svært at vide, hvad man ikke ved, og hvilke kompetencer forskellige opgaver kræver.

Hvis RB derimod beslutter, at sparringsgruppen skal bestå af et udpluk af medlemmer fra RB, som mødes fast for at spare Noor, kunne man lave sparringsgruppen sammensat med udgangspunkt i sektorerne i foreningen. Konkret melder Anders sig som sparringspartner på det regionale området og det regionale TR-område. Spørgsmålet er dog om en sparringsgruppe opbygget om sektorerne bliver for snæver. Dog er det hertil vigtigt at pointere, at Noor sagtens kan kontakte andre relevante uden for sparringsgruppen, hvis det vurderes fordelagtigt. Fordelene ved en fast sparringsgruppe er, at det giver en tættere viden og en mere simpel ansvarsfordeling. Samtidig er der mulighed for at få flere samtidige syn på de problematikker, som spares om. Derudover tilføjes, at det specielt er vigtigt at have en god struktur i opstartsfasen af nye tiltag, da en ustruktureret start kan føre til, at tiltaget glider ud i sandet.

Som yderligere kommentar til ovenstående diskussion tilføjer Charlotte, at FTR også kan inddrages i forbindelse med viden og sparring. Konkret forslår hun, at der planlægges en møde med FTR'erne ved næstformandens tiltrædelse, så FTR'erne kan være med til at indføre næstformanden i opgaver og problematikker på TR-området.

En anden kommentar til ovenstående diskussion er, at RB skal huske, at sparringsgruppen oprindeligt var tiltænkt politisk sparring til Tine. Derfor er det relevant at holde formålet med sparringsgruppen for øje. Er sparringsgruppen kun tiltænkt Noor, eller skal gruppen også kunne spare Tine?

Afslutningsvis beslutter RB, at dette punkt kvalificeres til den kommende dagsorden. Forinden næste møde har Noor og Tine afstemt, hvilken struktur og hvilke visioner de har for sparringsgruppen.

## **5. Medlemsmøde med Dansk Selskab for Fysioterapi (DSF) om evidens og hvordan vi arbejder evidensbaseret – B (5 min)**

Tine har talt med formandsskabet i DSF om at etablere et tættere samarbejde. Det har ført til et forslag om at lave et fælles medlemsmøde om evidens. Medlemsmødet arrangeres sammen med Gitte Arnbjerg. Hun har allerede nogle



ideer til mødets indhold. Under dette punkt skal vi beslutte, hvem fra RB, der arrangerer mødet i samarbejde med Gitte Arnbjerg?

RB er enige i, at dette er et emne, som er oplagt at samarbejde om. RB opfordrer til at oplæggene på medlemsmødet ikke kun afholdes af fysioterapeuter. Det er vigtigt, at der kommer et kritisk fokus på brugen af evidens. På medlemsmødet kan man nuancere brugen af ordet evidens ved fx at tale om viden, og hvilken betydning praktiskviden har.

Det besluttes, at RB skal indgå i samarbejde med DSF om planlægningen af dette medlemsmøde. Noor og Stine melder sig til at planlægge medlemsmødet sammen med Gitte Arnbjerg.

#### **6. Messe om alternativ behandling – D, B (10 min)**

Vi er blevet inviteret til at deltage ved en messe om alternativ behandling. Se vedhæftede dokument. Er det noget vi synes, at vi skal deltage i?

Der er stor enighed i RB om, at foreningen selvfølgelig ikke skal deltage i denne messe. Det aftales, at Charlotte skriver pænt "nej tak" til arrangørerne.

#### **7. Medlemsmøde hos Ryg- og Genoptræningscenter København – B (5 min)**

Medarbejdere på Ryg- og Genoptræningscenter København har adspurgt foreningen om midler til afholdelse af et medlemsmøde om rygsmerter. Denne forespørgsel skal godkendes i RB. Mødet afholdes i et lokale med plads til 70 personer, i den forbindelse er det værd at overveje, om lokalet er stort nok til at rumme alle med interesse for emnet.

RB godkender forespørgsel og er glade for, at tilbuddet benyttes. Hvis møde bliver en succes, kan det evt. gentages andre steder i Regionen.

#### **8. RB-arbejdspladsbesøg – D,B (20 min) Anja**

TR'erne i DFys Region Hovedstaden har fremsat et ønske om, at RB i fremtiden kommer på arbejdspladsbesøg. RB kan derved få indblik i, hvad der foregår ude på arbejdspladserne, samt informere medlemmerne om RBs pågående arbejde.

Formålet med arbejdspladsbesøgene er, at RB skal være nærværende over for medlemmerne. RB diskuterer, hvorvidt og hvordan TR'ernes ønske kan og skal imødekommes.

Charlotte synes, at det kunne være en spændende indsats på to måder. 1) Arbejdspladserne får mulighed for at fortælle, om det arbejde de laver 2) RB ser



den fysioterapeutiske verden med andre briller. Tine og Tina har været ude på arbejdspladser i regionen, og det har været en stor succes blandt medarbejderne. En måde at organisere arbejdspladsbesøgene på er at sende 2-3 RB-medlemmer ud på arbejdspladsen, efterfølgende kan RB-medlemmerne fremlægge deres oplevelser for resten af RB. En anden måde at organisere det på ville være, at RB afholdte et RB-møde på en arbejdspladsen. Arbejdspladsbesøgene skal bruges til noget, og det er det, Charlotte fremhæver som det aller vigtigste.

Katja understreger, at hvis vi beslutter os for at gennemføre arbejdspladsbesøgene, så skal vi prioritere det og have tid til det. Selv ville hun kun kunne deltage i arbejdspladsbesøg en gang om året.

Anders fremhæver, at dette er et reelt og konkret ønske fra medlemmerne og vi derfor bør gøre, hvad vi kan for at opfylde det. Samtidig påpeger han, at initiativet skal komme fra medlemmernes side. Medlemmerne skal ønske RB på besøg, og de skal stå for at forberede en relevant dagsorden for besøget. Hvis det så viser sig at være en stor succes, kan vi omstrukturere vores regionbestyrelsesarbejde derefter.

Til ovenstående pointerer Stine, at der skal være klare rammer for, hvad besøgene skal handle om. Vi kunne eventuelt udarbejde nogle klare beskrivelser af formålet med arbejdspladsbesøget. Samtidig understreger Stine, lige som Anders, at det er vigtigt at gennemføre, da det er et ønske fra medlemmerne.

I forbindelse med Stines kommentar forslår Jeanette, at vi kan lægge arbejdspladsbesøgene op som et tilbud på hjemmesiden, medlemmer kan søge om. Derved bliver det de medlemmer, der har lyst og er motiveret for at få besøg af RB, som inviterer til arbejdspladsbesøg.

Per T påpeger, at vi som forening også bør opstille klare rammer for det tidsmæssige og økonomiske aspekt i arbejdspladsbesøget. Derudover er det vigtigt, at arbejdspladsbesøget har en klar politisk vinkel. Det er en politisk indsats, også selvom arbejdspladsen muligvis ønsker at bruge besøget til at promovere deres faglighed.

Børge Bo bakker ligeledes op om arbejdspladsbesøgene. Derudover pointerer han, at besøget heller ikke udelukkende skal være en promovering af RB, der skal også tages højde for medlemmernes forventninger til besøget. Derfor anbefaler Børge Bo, at der forventningsafstemmes mellem arbejdspladsen og RB inden arbejdspladsbesøget gennemføres.

Jeanette understreger vigtigheden af, at RBs formål er fagpolitisk. Formålet kan opfyldes ved, at RB tager erfaringer fra arbejdspladsbesøgene med ind i vores politiske drøftelser i RB.





Tine mener også, at RB er forpligtet til at gennemføre arbejdspladsbesøgene, når det er et ønske fra medlemmerne. Derudover er det en god måde for RB at opleve en anden fysioterapeutisk hverdag, end den de selv er vant til. Det er dog også vigtigt at påpege, at hvis RB vælger at indføre dette tiltag, er det RB, der bestemmer det overordnede formål med arbejdspladsbesøgene. Langt hen ad vejen er det nok at se, lytte og høre, hvad der rører sig på arbejdspladserne. For RB er det en oplagt mulighed for at høre medlemmernes ideer til foreningen og medlemmernes egen oplevelse af foreningen. Der er både fordele ved, at arbejdspladserne inviterer RB til arbejdspladsbesøg, og at RB opsøger arbejdspladser. Opsøgningen kan føre til, at vi besøger arbejdspladser, der er mindre forankret i foreningen i forvejen, mens vi bedre dækker medlemmernes behov og ønsker ved at lade dem, der gerne vil have besøg, invitere os ud på deres arbejdsplads.

Efter ovenstående diskussion er der opbakning til, at der oprettes et tilbud, hvor arbejdspladser kan ansøge om at få besøg af RB. Det er vigtigt, at der i beskrivelsen af tilbuddet står sort på hvidt, at RB kommer i et fagpolitisk sigte. RB har dog ikke forventninger, om at tilbuddet bliver overrendt. Det besluttet at regionskontoret udarbejder en invitation til arbejdspladsbesøgene. Invitationen bliver lagt på hjemmesiden og Facebook.

## **9. Evaluering og opsamling fra dialogmøde og RB-konferencen – D, B (40 min)**

I vedhæftede dokument "Evaluering af dialogmøde og regionsbestyrelseskonference" finder I den evaluering, som RB lavede efter dialogmødet for repræsentantskabet og RB-konferencen. Vi tager udgangspunkt i denne evaluering, når vi evaluerer på mødet.

RB besluttede på RB-mødet i november at evaluere dialogmødet og RB-konferencen skriftligt. Eftersom det senere har vist sig, at der ikke var den store opbakning til evalueringsformatet, beslutter RB, at evalueringsformatet fremover ikke bør være skriftligt.

Efter denne beslutning evaluerer RB dialogmødet og RB-konferencen mundtligt. RB kommer både med kommentarer om den praktiske og den indholdsmæssige tilrettelæggelse af dialogmødet og RB-konferencen.

### Kommentarer til det praktiske

I forhold til det praktiske giver RB udtryk for, at det først og fremmest er ærgerligt, at datoen for dialogmødet og RB-konferencen blev ændret ca. en måned forinden, da det bevirkede, at flere måtte melde afbud. Derudover er det beklageligt at sekretariatet havde glemt at invitere seksionsbestyrelserne, som er nedsat af repræsentantskabet. Endvidere synes nogle RB medlemmer at forventningen om, at alle inden dialogmødet havde talt med to ikke-politiske aktive medlemmer, var lidt for ambitiøs. Omvendt mener andre RB-medlemmer, at



dette netop var et godt redskab til at kvalificere strukturdiskussionen på dialogmødet. Ud over disse kommentarer har RB også nogle ideer til, hvilke ting som foreningen med fordel kan inkludere i fremtidige dialogmøder. Blandt andet ønsker RB, at deltagerens baggrund for at deltage i dialogmødet fremgår af deltagerlisten. Derudover ønsker RB, at foreningen bliver bedre til at kommunikere både under og forud for sådanne arrangementer, om de strategier foreningen arbejder med.

### Kommentarer til indhold

RB er enige om, at dialogmødet havde potentiale, men at det selvfølgelig var præget af, at det var første gang, det blev afholdt. RB er lidt kritiske overfor, hvorvidt dialogmødet levede op til de visioner, som det blev planlagt på baggrund af. Der var lagt op til, at dialogmødet skulle skabe rum for mødet mellem repræsentantskabet og regionsbestyrelserne og hovedbestyrelsen og sekretariatet. I realiteten fungerede dialogmødet dog i højere grad som medlemsmøde, da mødet var åbent for alle medlemmer af foreningen. I fremtiden bør man derfor forventningsafstemme formålet med dialogmødet. Selvom foreningen ønsker at øge medlemsinddragelsen og involveringen, er det vigtigt at holde sig for øje, hvorvidt det er rette tid og sted for medlemsinvolvering. Derudover skal formålet med dialogmødet fremgå tydeligere, så man ikke tror, at man skal deltage i noget, som i virkeligheden viser sig at være noget andet. Endvidere ønsker RB mere fokus på og kommunikation om foreningens strategier herunder MWB'erne. Pt. lever MWB'erne i HB og i sekretariatet, og kun få uden for disse foreningsdele har kendskab til dem. Yderligere mener flere RB-medlemmer, at den sidste debat på dialogmødet om praksisanalysen var ukonstruktiv, da den endte i personlig mudderkastning om ydernummersystemet. Dertil var diskussionen svær at forstå, for deltagerne som ikke arbejder i praksissektoren. Foreningen kan derfor med fordel klæde deltagerne bedre på til dialogmødediskussionerne.

Overordnet fungerede dialogmødet godt i nogle henseender og mindre godt i andre. Foruden ovenstående forbedringspunkter, kunne planlæggerne med fordel være mere skarp på, hvem der varetager ordstyrerposterne ved borddiskussion samt hjælpe bordgrupperne med at holde strukturen i diskussionerne. Samtidig roser RB mødet for, at der var plads til uformel omgang mellem deltagerne. Dette muliggjorde, at RB inden repræsentantskabet kunne afprøve forskellige ideer og visioner uden at skulle holdes op på det ved afstemning.

Efter evalueringen af dialogmødet samler RB kort op på RB-konferencen.

På RB-konferencen drøftede regionsbestyrelserne arbejdsmiljø. På baggrund af denne drøftelse blev det foreslået, at der udarbejdes et fælles tiltag, som hver RB kan arbejde med lokalt. Regionsformændene går sammen om at udarbejde et fælles tiltag om arbejdsmiljø.



Derudover fremhæves, at oplægget om pseudoarbejde var interessant, ligesom det var godt, at flere medlemmer var oppe og fortælle om forskellige tiltag arbejdspladserne.

## 10. REP – O,D (40)

Under dette punkt påbegyndes arbejdet med REP. Hertil er der forskellige punkter som skal gennemgås:

- Katja og Tilde præsenterer REP-Drejbogen

Katja og Tilde understreger, at drejbogen er dynamisk, og løbende ændringer er derfor meget velkommen.

RB synes, at Tilde og Katja har udført et godt stykke arbejde. Drejbogen er overskuelig og let at gå til. RB har kun enkelte tilføjelser og rettelser til drejbogen og forløbet med udarbejdelsen af forslag til REP:

- 1) REP ligger den 5,6 og 7. november i år, dette skal indskrives i drejbogen
- 2) Det foreslås, at der lægges et kort arbejds møde ind i maj, hvor RB sikrer, at processen med udarbejdelsen af forslag til REP forløber planmæssigt. Hvis der alligevel ikke er behov for mødet, så kan det jo altid slettes.
- 3) Det skal noteres, at RB-mødet i september er et åbent møde, hvor medlemmerne kan komme og høre samt diskutere Hovedstadens REP-forslag.

Efter gennemgangen af drejbogen og tilføjelser hertil taler RB om, at man med fordel som supplement til drejbogen kan udarbejde en skabelon og en vejledning til, hvordan man udarbejder forslag til REP. Dette kan eventuelt laves i samarbejde med sekretariatet, da de har kompetencerne til det. Skabelonen skal danne ramme for, hvordan et forslag sættes op, og hvilke oplysninger som inkluderes. Det foreslås at skabelonerne blandt andet indeholder 1) en tidsplan for forslaget 2) politisk strategi ift. kommunikation og lobbyisme. 3) selve forslaget, herunder finansiering, formål, argumentation og stillere.

Katja og Tilde retter drejbogen efter de kommentarer, som er kommet på mødet. Regionskontoret arbejder videre med skabelonerne.

- Tine beretter om arbejdet i udvalget, som arbejder med foreningens strukturer og processer.

Det grundlæggende spørgsmål er, hvilken struktur taler ind i vores ambitioner om mere medlemsinddragelse og medlemsinvolvering?

Udvalget arbejder overordnet for flere lokale ressourcer og en større imødekommenhed i nytænkning.



Tine har i udvalget fremlagt nogle af ideen om, at vende foreningens struktur på hovedet, som Line og hende arbejdede med tilbage i 2015. Konkret arbejder de med, at REP bliver det foreningsled man først vælges ind til, så valg (og opstilling) til REP foregår ved direkte valg. Ligeledes skal de lokale fællesskaber organiseres anderledes.

Det er vigtigt, at vi tænker foreningens fremtidige struktur ind, når vi arbejder med forslag til REP. Det er dog svært på nuværende tidspunkt at sige noget om, hvad udvalgets arbejde munder ud i. Det er derfor også relevant, at vi på næste RB-møde diskuterer struktur forud for punktet om forslag til REP. Diskussion om foreningens fremtidige struktur kvalificeres derfor til dagsordenen for RB-mødet den 25.03.20.

- Tilde og Line er allerede kommet med en ide til et forslag til REP, som de præsenterer under dette punkt.

Tilde og Lines forslag går på mindre fællesskaber som en metode til at fremme medlemsaktivitet og medlemsarrangement. Strukturen med mindre fællesskaber øger det enkeltes medlems mulighed for at engagere sig. Forslaget taler altså ind i foreningens mål om medlemsinddragelse og involvering.

Forslaget tager dog udgangspunkt i foreningens nuværende struktur, der er derfor ikke taget højde for de eventuelle ændringer, som kommer som følge af struktur-udvalgets arbejde. Derfor afventer Tilde og Line også resultaterne af udvalgets arbejde, før de beslutter sig for at stille dette forslag.

- Herefter diskuterer RB ideer til forslag til REP 20.

RB beslutter at afvente denne diskussion til næste RB-møde. Alle RB-medlemmer går derfor i tænkeboks frem til næste møde, så der på næste møde er klar til at stille og diskutere udkast til forslag til REP.

## **11. Dimittendopkald ved det kommende møde – O, B (5 min)**

Næste RB-møde den 25.03.20 skal vi ringe til vinterens dimittender. Det betyder, at mødet afholdes på Holmbladsgade. Ved de sidste dimittendopkald har vi oplevet en del frafald. Derfor skal RB som forberedelse til dette møde have undersøgt, om de kan deltage. Det svar, som afgives den 6. februar, er bindende.

Karen, Per T, Charlotte og Tilde melder på nuværende tidspunkt afbud til dimittendopkaldene.



### 12. Kommunikation – D, B (5 min)

Er der noget, der skal kommunikeres ud eller noget, der skulle have været kommunikeret på en anden måde, så er det muligt at bringe det på dagsordenen under dette punkt.

- Det besluttes, at der kommunikeres ud om arbejdspladsbesøg, Repræsentantskabsåret og evalueringen af dialogmødet.

### 13. Eventuelt (10 min)

Har du noget til eventuelt, skal du stille det i starten af mødet.

- RB-konferencen ligger d. 27. og 28. maj i år. Den ligger i foråret, da der er en masse andre foreningens arrangementer i efteråret.
- Anders beretter, at forhandlingerne i MED-aftalen i region hovedstaden er genoptaget. Efter hovedorganisationsskiftet sidder Anders nu i forhandlingsorganet for AC og skal for første gang forhandle MED-aftale for AC. De knaster, som førte til sammenbrud ved sidste forhandling, synes ikke længere at være et problem. Hertil påpeger Line, som tidligere har forhandlet MED-aftalen i Hovedstaden, at det er vigtigt at ledersiden ikke bestemmer, hvem der sidder på medarbejdersiden. Vil-kårene for medarbejderrepræsentanterne skal sikres.

### 14. Evaluering af møde (5 min)

Under dette punkt evaluerer RB mødet.

- Det var et fint møde.

### Ordstyrerliste

1	Charlotte Larsen
2	Stine Holm Petersen
3	Line Schiellerup
4	<b>Noor Jady</b>
5	Anders Jæger
6	Rasmus Sylvest Mortensen
7	Jes Mogensen
8	Tilde Randsborg
9	Jeanette Præstegaard
10	Katja Milling Knudsen
11	Per Tomøe
12	Børge Bo
13	Anja Birkehøj Matthey



## "Valgperiodehjul" vigtige datoer i DFys H 2019-2021

Dato	Hvad	Uddybning
03.10.19	Tværfagligt medlemsmøde om krydspres på myndighedspersoner: styrning, trivsel og plads til faglighed.	Kun for ansatte i KBH kommune. Tine, Charlotte og Anja deltager
21.10.19	<u>RB-møde</u>	I Rosenborggade. Arbejdet med forårets og REP dialogmøde påbegyndes.
31.10.19	Biograftur for dimittender	Børge Bo og Jeanette deltager
05.11.19	Medlemsmøde om de svageste borgeres mulighed for at opfylde de nationale mål for fysisk aktivitet	Børge Bo, Tine og 2 medlemmer.
29.11.19	<u>Rb-møde + juleafslutning</u>	
06.12.19-07.12.19	REP-dialogmøde	
01.01.20	Forsøgsprojektet med direkte adgang i prøvekommuner startes	
01.01.20	Dfys skifter officielt til AG	
<b>06.02.20</b>	<b><u>RB-møde</u></b>	<b>Arbejdet med REP påbegyndes</b>
25.03.20	<u>RB-møde + dimittendopkald</u>	I Holmbladsgade
12/5 2020	Dialogmøde for medlemmerne i region Hovedstaden	
10.06.20	<u>RB-møde + sommerafslutning</u>	
25.08.19	<u>RB-møde + dimittendopkald</u>	
01.09.20	Frist for indsendelse af forslag til REP	
Okt/nov. 2020	REP 20	
2021	FTF nedlægges	
2021	Overenskomstforhandlinger	
Foråret 2021	Generalforsamling	

## Emner der skal vendes på kommende møder

Etisk drøftelse af oplægsholdere fra egne rækker *Er det ikke uaktuelt??/CL*

invitere politikere til RB-møde

