



Referat 01.09.2021

Sted: Rosenborggade 1

Tid: 01.09.2021 klokken 14.30-18.00

Dagsorden

1. Velkomst v. regionsformand (Tine Nielsen) – O, B (5 min)

Godkendelse af dagsorden

Godkendelse af **Anja Birkehøj Matthey** som ordstyrer. I fraværet af Anja overtager Charlotte Larsen posten som ordstyrer.

1	Charlotte Larsen
2	Stine Holm Petersen
3	Line Schiellerup
4	Anders Jæger
5	Rasmus Sylvest Mortensen
6	Jes Mogensen
7	Tilde Randsborg
8	Jeanette Præstegaard
9	Katja Milling Knudsen
10	Per Tornøe
11	Anja Birkehøj Matthey
12	Børge Bo Hansen
13	Per Norman
14	Karen Elverskov

Noget til eventuelt?

REP2021: REp2021ræsentantskabet

REP202121: det ekstraordinære REp2021ræsentantskab i august 2021

RB: regionsbestyrelse i region hovedstaden

HB: Hovedbestyrelsen i Danske Fysioterapeuter

GF: generalforsamling

B: Beslutning

O: orientering

D: diskussion

Deltagere: Tine Nielsen, Katja Milling Knudsen, Charlotte Larsen, Karen Elverskov, Anders Breinholt Nielsen, Per Tornøe, Jes Mogensen, Børge Bo Hansen, Rasmus Sylvest Mortesen

Afbud: Stine Petersen, Anja Birkehøj Matthey, Tilde Randsborg, Jeanette Præstegaard, Line Schiellerup, Per Norman

2. Orientering v. formand Tine Nielsen – O (10 min)

Tine har intet at orienterer om i denne omgang.

3. Orientering v. RB-medlemmer – O (10 min)

Anders: Sygeplejerskestrejken er overstået, men flere medlemmer fortsætter kampen i den forstand at de nedlægger arbejdet i en time om dagen. Sygeplejerskerne er tilbage på Herlev, men de har en intention om at arbejde deres normeret arbejdstid, hvilket vil sige, at de ikke vil tage overarbejdstimer, varetage frivilligt ekstraarbejde (FEA) mm. Det er en ny tilgang til arbejdet, og vil påvirke fysioterapeuters arbejdsgange på de forskellige afdelinger. Vi skal være beredte på påvirkningen af dette. Det er et aktuelt emne, der taler ind i vores generalforsamlings temamøde

Charlotte: Deltog i dialogforum i Københavns Kommune for organisationer. Her var der fokus på arbejdsmiljøet og de arbejdsmiljømæssige konsekvenser af manglende velfærdsuddannede

4. Opsamling på REP2021 – O, D (45 min)

REP2021 er overstået. Vi samler op på forslagene og debatterne

Kommentarer til overstået REP2021:

Tine: Roser bestyrelsen for arbejdet under og til REP2021. Hovedstaden gjorde en god figur, hvilket også fremgik af antal stemmer på de 3 opstillende kandidater til HB. Hovedstaden står stærkt i HB nu med i alt 4 repræsentanter. Tine er ærgerlig over de andre regioner til REP2021, idet de ikke opstillede nogen kandidater til HB. Ligeledes var der mange, der stemte blankt til flere forslag, hvilket gør det svært at få især vedtægtsændringer stemt igennem, da det kræver 2/3 stemmer for.

En bemærkning angående at vi i HB, men også i RB, skal være forberedte på kommentarer om 'de der københavnere'. Det er godt at være på forkant med dette og have modargumenter klar.

Anders er enig med Tine i, at det havde klædt de andre regioner at have kandidater til HB. Anders nævner, at han selv har været splittet omkring at stille op til HB. Det skyldes antallet af HB-møder og arbejdsbyrden det senest halvandet år under pandemien, samt forventningen om at HB-medlemmer skal svare på kommentarer på Facebook og fysio.dk. Anders påpeger, at tonen i kommentarerne er hård, og han kan godt forstå, hvis det har skræmt nogen fra at stille op til HB.

Det er en interessant og bemærkelsesværdig tanke hvis Anders' tese er sandt. Det skal vi være opmærksomme på, og være med til at ændre. Alle medlemmer har et ansvar for en ordentlig tone. Der tilføjes, at det er et mindre antal, der bruger en hård tone i deres kommentarer, og ikke et generelt problem for alle. Det er ærgerligt, at de få for lov til at sætte tonen, og muligvis afholder nogen fra at ville deltage i debatterne.

Det er et positivt tegn, og en naturlig udvikling i hovedstadens RB, at vi har flere kandidater til HB, at vi stiller forslag, og at vi involverer os i debatterne samt forslagene.

Det er en udfordring i den nyvalgte HB, at der er tre medlemmer, der kan få inhabilitetsproblemer. Vi har en struktur om armslængde i foreningen, som bliver svært for disse medlemmer at leve op til. Koordineringsudvalget mellem HB og DSF bliver givetvis mindre meningsfuldt.

Det var en ærgerlig tendens fra de faglige selskabers side, at de stemte mange strukturforslag ned. Det er en kedelig situation for DFys og visionerne for fremtiden.

Der ligger et arbejde i nu, at finde ud af, hvorfor der ofte blev stemt nej til strukturændringsforslag. Hvordan kan disse nej-stemmer blive til ja, således der kan ske ændringer i foreningen, der er gavnlige for alle.

Det kunne være meningsgivende at forberede repræsentanterne på, hvordan et repræsentantskabsmøde REP2021 foregår inden selve mødet i 2022. Det kræver tid at forberede sig til repræsentantskabsmøde, men det er nødvendigt, for at debatterne bliver saglige og afstemningerne sker på en begrundet baggrund. Skyldes de mange blanke stemmer dårlig forberedelse eller at repræsentanter havde været tidspresset?

Overraskelse over at så mange forslag blev stemt ned. Vi skal tænke over, hvad vi gør frem mod næste REP, der afholdes om 14 måneder. Vi skal overveje dagsorden, antallet af forslag, og hvordan vi kan strukturere REP2021 bedre.

Der er ros til Tine for at stille ændringsforslag, der prøvede at samle forslag og dermed folk. Det er det vi skal tilstræbe, så vi dermed kan få stemt flere forslag igennem. Frem mod næste REP kan vi arbejde med ideen om at stille forslag på vegne af flere regioner, eller på vegne af medlemmer på tværs af regionerne. Det kan styrke et forslag, at flere er bekendte med det, og har taget stilling,

inden REP. Der blev ikke stemt noget kontroversielt igennem på dette REP2021, da de forslag der pegede i nye retninger, blev stemt ned. Hvis vi skal bryde med dette, kræver det, at vi er mere på forkant til næste REP.

Måske vi skal have en diskussion om regionerne og deres virke: er der enighed på tværs af de fem regioner om, hvad regionerne skal? Hver region skal have en snak om, hvad regionens formål er. Vi er nødt til at have et fælles fodslag.

Der var for mange forslag på dagsorden og for lange talerlister og indlæg til de forskellige forslag, så man glemte, hvad der blev stemt om. Forslagene skal være klare og tydelige, og ikke blive for kompliceret. Der må ikke være forvirring om, hvad man præcis stemmer for eller imod. Det er en sørgelig udvikling, hvis stemmeberettigede ikke ved, hvad de stemmer om. Når HB og dirigenten har udarbejdet en rækkefølge for debatter af forslag, så skal det sendes ud til repræsentanterne, så man kan forberede sig bedst muligt. Ligeledes skal en forslagsstiller have mulighed for at svare på forståelsesspørgsmål til forslaget med det samme, så de stemmeberettigede får vished, og debatten om forslaget dermed forbliver skarp.

5. Ekstraordinær Generalforsamling v. arbejdsgruppen – O, D, B (45 min)

Orientering v. arbejdsgruppen om den kommende GF samt temamødet.

Koordinering af temamøde

Tidsplan for dagen:

- 17.00-17.10: Velkomst
 - o Hvad er der sket siden sidst
 - o Introduktion til temamøde
- 17.10-18.00: Temamøde første del
- 18.00-18.10: pause
- 18.10-18.55: Temamøde anden del
- 18.55-19.00: Pause
- 19.00-19.30: Afholdelse af valg til regionsbestyrelsen
 - o Hver kandidat har 1 minut til at præsentere sig selv og sit valggrundlag
- 19.30- slut på mødet og efterfølgende middag.

Punkter til Tine angående hvad der er sket siden sidst:

- o Overstået REP2021. Vi har nu fire repræsentanter i HB fra hovedstaden
- o Læg op til temamøde: hvordan foregår det, hvorfor er dette emne relevant
- o Hvorfor afholder vi en ekstraordinær GF, hvor formelle dele som beretning, budget mm ikke er med.
- o Nævn afholdelse af valg og at alle kan stille op. Introducer arbejdet i bestyrelsen, og hvad der indebærer at blive en del af bestyrelsen.
- o Nævn at vi arbejder med kommunal- og regionrådsvalg og hvad vores fokuspunkter bliver.
- o Præsentation af siddende RB-medlemmer i bestyrelsen

Temamøde:

- Tine placerer de tilmeldte ved otte borde jævnt for ens arbejdsplads, så vidt det kan lade sig gøre.
- Opgaven går ud på at snakke om, hvor og hvordan vi som faggruppe kan bidrage til problematikken om manglende velfærdsuddannede: Hvordan bliver vi en del af løsningen.
- Der sidder mindst et RB-medlem ved hvert bord, der agerer referent. I skriver gruppens arbejde ned på den elektroniske tavle Padlet. Alle borde får syv arbejdsspørgsmål opdelt i to sektioner.

Per T foreslår, at vi sender arbejdsspørgsmålene og formatet for temamødet ud, så de tilmeldte kan forberede sig. Ligeledes foreslår Per, at vi nedskriver et eksempel på besvarelse af de syv arbejdsspørgsmål, så man har noget at forholde sig til.

Bestyrelsen vælger, at man færdigbehandler en opgavetype, før man går videre til en ny. Dermed ender vi ikke med en masse opgavetyper, der ikke er færdigarbejdet af gruppen. Hermed inkluderer vi også medlemmerne mest muligt i processen. Man kan eventuelt starte ud med en brainstorm ved bordet, så man danner sig et overblik over alle ideer. Husk det ikke er helt nye opgaver men skal udtænke, men opgaver der allerede eksisterer, men varetages af andre faggrupper.

Valg

Stine, Karen og Anja genopstiller ikke. Vi er lige nu 11 ordinære medlemmer. Grundet stigning i medlemstal i de andre regioner har vi mistet en plads i REP, og vi skal dermed vælge 10 ordinære medlemmer ved dette valg.

Anders fra sekretariatet er dirigent. Vi skal have valgt stemmetællere. Charlotte og Anders melder sig. Karen kan også hjælpe til, hvis der mangler. Tine finder to stemmetællere blandt medlemmerne.

Der er indlagt en pause mellem møde og middag, hvor der vil være mulighed for at lave underholdning. En enig bestyrelse vedtager, at denne pause skal gå til snak mellem medlemmerne. Det er godt med en længere pause efter mødet.

6. Kommunal- og regionsrådsvalg O, D, B (60 min)

Tredje og sidste emne, vi vil fokusere på i valgkampen er *sammenhængende forløb*.

Vi laver en fælles brainstorm over, hvad dette emne indebærer for os. Husk at relatere det til valgkampen.

- Sammenhæng mellem sektorer og indenfor én sektor
 - o I det kommunale er der ofte flere forvaltninger ind over en borgers forløb
- Vi skal arbejde for, at borgeren ikke oplever at blive kastet rundt mellem forskellige sektorer eller inden for den samme.

- Det er en udfordring i det kommunale. Nogle borgere oplever at blive skiftet rundt mellem forvaltninger, pladser mm. Det giver en oplevelse af, at være mellem to stole, og ingen vil tage ansvar for ens forløb.
- Usammenhængende forløb er en tilbagevendende problematik i vores fag, og vi har ikke formået at nytænke dette godt nok.
- Vi skal arbejde mod et sammenhængende forløb mellem fysioterapeuter. Der arbejder fysioterapeuter i forskellige sektorer, og det er vigtigt, at vi ikke giver borgeren en oplevelse af at blive parkeret et sted. Vi skal arbejde for gode overgange mellem det regionale, kommunale og det private.
- I det regionale er der stor forskel på overgangen alt efter om vi udskrifter patienten til hjemmet, rehabiliteringsplads mm. Vi skal være opmærksomme på disse forskelle.
- Vi har en tendens til i debatten at tale ud fra vores egen arbejdsplads/sekter, og vi kan dermed komme til at glemme fysioterapi i en bredere forstand.
- Vi skal udtænke nye løsninger, og det skal være de medarbejdere der har med patienter/borgere i det daglige, der skal udtænke nye måder at løse problemerne på.
- Regionale fysioterapeuter i hovedstaden har 29 samarbejdspartner, idet der er 29 kommuner i regionen. De arbejder alle forskelligt, hvilket kan gøre det uoverskueligt som regionalt ansat fysioterapeut at holde styr på alle regler og måder at gøre ting på.
- Er hurtig udskrivelse altid patientens tarv? Hvis borgeren ikke er klar til at blive udskrevet, eller kommunen ikke har plads det bedste sted til den konkrete borger.
- Der sker ofte stort tab af viden, når en borger overgår fra en sektor til en anden. Det skal vi undgå, da det i sidste ende går ud over borgeren, og der bruges ekstra tid på at indsamle den tabte viden.
- Der skal være et bedre samarbejde til de pårørende, men de skal ikke fungere som koordinatore mellem sektorer.
- Regionerne ændrer sig ofte, og det gør det svært for kommunerne at følge med. Der er ingen lovgivning, der sikrer samarbejdet mellem disse to sektorer, hvilket fører til store forskelligheder regionen over. Dermed ender beslutninger ofte ved sundhedspersonale, der sætter dem i urimelig positioner.
- Der eksisterer en manglende tillid mellem de forskellige sektorer, hvilket komplicerer samarbejdet.
- Det afhænger af hvilken kommune du bor, i forhold til hvilken hjælp der er mulighed for at få. Det skaber en ulighed, der ikke må eksisterer i vores velfærdssamfund.
- Ofte bliver økonomi den afgørende faktor, og ikke mindst hvilken sektor/forvaltning der skal betale regningen. Regionen og kommunerne er to økonomisk pressede systemer.
 - Der skal oprettes en fælles finansiering, hvormed man kan ansætte personer, der arbejder på tværs af sektorerne. Det skal være personale der har genskab til begge sektorer og følger en patient/borger i overgangen fra en sektor til en anden. Der er resultater på, at borgere der bliver fulgt fra en sektor til en anden, ikke bliver genindlagt i samme grad, som de borgere der ikke bliver fulgt til dørs.
- Vi skal sætte fokus på psykiatrien. Det er et område, hvor samarbejdsvanskeligheder imellem sektorer ses tydeligt.
- Vi skal undersøge, hvad det er, der ikke fungerer, og hvordan vi kan forbedre det sammenhængende forløb.

Kommunikation

- Opfølgning på REP2021
 - o Vi glæder os over vores tre medlemmer ind i HB
 - o Vi har efterrationaliseret forslagene
 - o Vi prøver at tænke fremad i den kommende periode, hvilket vil bære præg i vores arbejde
- Valgkamp: sammenhængende forløb

Eventuelt

Tine foreslår RB, at hvis der ikke er nok opstillende kandidater til RB, at vi spørger forsamlingen om lov til at være selvsupplerende. Tine tjekker op, om det er juridiske i orden.

Evaluerings

Det var et godt møde. Det var rart at få vendt REP2021.