



Referat Regionsbestyrelsesmøde

Den 6. oktober 2020

Kl. 17.00 i lokale B, Sofiendalsvej 3 Aalborg

Referatet er indskrevet i dagsordenen med kursiv.

Afbud: Jette og Mikkel

DAGSORDEN:

Pkt. 1: Valg af ordstyrer og referent

Referat:

Ordstyrer: Lise,

Referent: Marianne J. B

Pkt. 2: Godkendelse af dagsorden

Referat:

Dagsordenen er tilføjet punktet. Velkommen til nyt medlem, Trine Fischer som er TR for fysioterapeuter i træningsafdelingen og FTR for AC-gruppen i Vesthimmerlands kommune. Trine er trådt ind, efter at Mariann Sømoe er gået på barselsorlov.

Trine er inden dagens møde introduceret til regionsbestyrelsens arbejde.

Pkt. 3: Kort orientering fra regionsformand

Referat:

Aalborg kommune har fjernet 3 millioner af deres budget til vederlagsfri fysioterapi. Sekretariat har kigget på budget og regnskabstal fra foregående år. Kommunen plejer at overbudgettere, så det er formegentlig en budgettilpasning de har lavet. Gitte er bekymret for, at de fjerner en million for meget. Vi må holde øje med, om Aalborg kommune fremover melder ud, at den Vederlagsfri ordning er for dyr, øget udgift eller sprænger budgettet.

Pkt. 4: Arrangements afholdelse udfordret af Covid-19

Arrangementsgruppe ønsker at drøfte, om Regionsbestyrelsen skal afholde arrangementer under Covid-19 pandemien, og hvis der skal, hvordan det kan gribes an.

Den 13. april er der planlagt generalforsamling, hvordan skal vi forholde os til denne i forhold til Covid-19 forholdsregler.

Referat:

De to sidst arrangementer har været afholdt med Covid-19 forholdsregler. Sprit, afstandskrav, maske på nær når man sidder på sin plads og portionsanrettet forplejning.

Det næste planlagte arrangement er Fascie den 19/11, der er tilmeldt 120 plus en gruppe der er på venteliste. Det store auditorie på UCN er booket, der kan med afstandskrav være 152 deltagere.

Gitte informerer at man i sekretariatet siger god for arrangementer op til 500 deltagere, fordi man hovedsageligt sidder ned, og selvfølgelig skal overholde Covi-19 restriktionerne. (Afstand, sprit, mundbind, portionsanrettet mad).

Virtuel afholdelse er også en mulighed, men giver udfordringer helt lavpraktisk, og det diskuteres om man kan mixe at nogen deltager fysisk mens andre deltager virtuelt via Teams.

Det aftales, at Maria forhører sig om den hollandske oplægsholder forventer at afholde arrangementer i Danmark. Hvis han planlægger at kunne afholde oplæg, så skrives der mail til de tilmeldte, om de ønsker at deltage, og om de ønsker at deltage fysisk eller vil benytte en virtuel mulighed, hvis vi kan få det til at fungere. I mail skal det gøres tydeligt, at vi er glade amatører, og man kan ikke få hjælp til at få Teams deltagelse til at fungere, og at det måske ikke er muligt, at dem der deltager virtuelt, kan stille spørgsmål. Når vi har fået tilbagemeldinger fra de tilmeldte, må vi se på hvad vi gør med ventelisten til arrangementet.

Gitte har været i dialog med sekretariatet vedrørende udstyr. Undersøger om der er nyt derom.

Lise påpeger, at der har været en del udeblivelser til de to sidst afholdte arrangementer. Det er frustrerende, når medlemmer ikke melder afbud, på trods af at der er sendt en påmindelsesmail, og de er bedt om at melde afbud, hvis de er blevet forhindret i at deltage, eller ikke længere ønsker at deltage. Frustrerende med tomme pladser, når tilmeldingen er lukket tidligt og flere er blevet afvist.

Pkt. 5: Udkast til politisk struktur i høring

På Repræsentantskabsmøde i 2018 blev det vedtaget, at der skal ses på den formelle og uformelle politiske struktur i Danske Fysioterapeuter. Hovedbestyrelsen har nedsat en arbejdsgruppe, som nu er kommet med et forslag til politisk struktur. Dette forslag er i høring blandt foreningens medlemmer.

Regionsbestyrelsen skal diskutere forslaget og lave et hørings svar.

Deadline for at indsende hørings svar er den 15. november 2020.

Læs om forslaget her.

<https://www.fysio.dk/nyheder/nyheder-2020/forslag-til-ny-struktur>

Bilag 1. Forslag til Danske Fysioterapeuters fremtidige politiske struktur september 2020

Bilag 2. Skema til hørings svar på forslag til DFys politiske struktur

Referat:

Generelt konstruktiv dialog. Kommentar skema udfyldes, sendes til kommentering hos regionsbestyrelsen og når det er godkendt, sendes det til Anders Lorentzen i sekretariatet

Maria:

- Tænker at det bliver svært at rekruttere til "Klyngerne", da det er foreslået som frivilligt arbejde. At det bliver Tordenskjolds soldater, at vi ikke opnår at kunne rekruttere nye kræfter til foreningsarbejdet.

- Bruges der for mange penge i regionerne, siden forslaget går på at gøre regionsbestyrelserne mindre? Skal pegene kanaliseres et bestemt sted hen?

Anne Kirstine:

- Tænker ikke at Klynge strukturen vil få flere medlemmer til at være politisk aktive, hvis der er helt på frivillig basis. Tror at dem vi kan rekruttere, allerede er på banen via regionsbestyrelsesarbejdet. Tror ikke at Regionsformænd bliver aflastet af klyngestrukturen, tværtimod. Det vil være meget usikkert hvor meget Klyngerne kan bidrage med, og må helt naturligt forventes at være meget svingende indsats. Der er i anbefalingerne nævnt sekretariats hjælp til klyngerne. Hvor skal denne økonomi komme fra, regionalt eller centralt?

- Hvilke opgaver tænkes det at landsnæstformanden skal varetage? Det står der intet om i forslaget.

- Svært at gennemskue forslaget med de tre observatører i HB.

- Sektionerne er totalt svært af gennemskue.

Generelt undrer det ved forslaget, hvor det er arbejdsgruppen, tror vi kan få mere politisk engagement ud af vores medlemmer via Klynge struktur. AK tror mere på, at regional understøttelse via en næstformand, vil kunne hjælpe fagpolitisk engagement på vej i enkeltsager. Der mangler lokal økonomi i projektet.

- En Regionsbestyrelse med kun 4 medlemmer, vil denne overhovedet kunne løfte de opgaver den har samt være koordinerende for klyngerne. Alene det at planlægge og afholde arrangementer er en krævende opgave.

- Undrer sig over, hvordan man tænker, at der vil blive flere aktivt deltagende medlemmer med denne struktur.

Trine:

- Har været med i mange år, og kan se, at hun i sit TR-hverv, bruger regionsformanden som har kendskab til lokale politikere og hvad der rør sig, mere og mere. Hun bruger ikke sekretariatet. Hun synes at anbefalingerne er for diffuse, i forhold til hvad medlemmerne kan bruge klyngemodellen til, hun tror det vil være svært at få noget konsistens ud af den. Har en bekymring for, om nogle stiller op som Klyngeformand, med det formål at komme i Repræsentantskabet, ikke for at levere et lokalt stykke arbejde. Også en bekymring for, at Klyngeformænd ikke er, eller ikke opleves som upartiske sektorerne imellem, fordi de jo arbejder indenfor en sektor. Med Regionsformands strukturen undgår vi mistro mellem sektorerne, fordi disse er frikøbte og uafhængige og handler på alles vegne. Vi bør i stedet se på en regional næstformandsstruktur.

Har en generel bekymring for, at vi med Klynge forslaget bliver en mere splittet end samlet forening, bruger overgangen til AC som eksempel, her føler mange offentligt ansatte at dette ikke var gennemtænkt.

Lise:

- Det var oprindeligt Regionsbestyrelsens, og hende som Repræsentantskabsmedlems mening med at nikke til gennemsyn af politisk struktur, at få aflastet Regionsformændene, og få øget den politiske gennemslagskraft regionalt og lokalt. Det vil vi ikke opnå med denne struktur.

Marianne Trudslev:

- Bekymring om vi får Klyngeformænd, der ser det som en vej til repræsentantskabet. At det er de fysioterapeuter der er aktive fagligt og ikke nødvendigvis fagpolitisk, der byder ind på opgaven, og dermed ikke løfter "klynge opgaverne". Hvem skal være dommer over det?

Marianne Bøgelund:

- Når man fjerner faste pladser i Repræsentantskabet, så har hun en bekymring for, hvordan de praktiserende sikres indflydelse.

Jette: Har afbud, men har givet Gitte dette input med til mødet.

- En klyngestruktur uden frikøb tænker Jette er temmelig optimistisk, og tror ikke på at vi får succes med den. Risiko for at dem der brænder for det fagpolitiske brænder ud, for det bliver de samme ildsjæle der byder ind, som allerede nu er aktive i DFys og regionsbestyrelserne. Jette møder blandt kolleger kommentarer som "godt du gider sidde i regionsbestyrelsen, for det kan vi andre overhovedet ikke finde tid til". Hun tror ikke at klyngestrukturen vil rekruttere flere aktive medlemmer.

- Forslaget om Regionsbestyrelsernes fremtidige størrelse, her synes hun at den nordjyske med kun 4 personer bliver meget lille. Det er svært at kloge sig på andre regioners bestyrelsesstørrelser, måske en stor 15v personers bestyrelse synes at 6 personer er bedre.

Gitte:

- Forslag til ændring af Repræsentantskabsperiode til tre år er ok, men dog en bekymring for, at det med at diskussionsemner kan sættes på dagsordenen på dialogmøder, kan blive noget rod. Forstår medlemmerne forskellen?
- Fremmøde valg er god ide, så synligt hvem man stemmer på, via valgtale og synlighed på et møde. Virtuel deltagelse og stemmeafgivning, skal være muligt samtidigt med fysisk møde.
- Udvidelse af Hovedbestyrelsen. Argumentationen om at HB skal kunne væltes på REP, kan Gitte ikke følge. I HB er det ikke sådan, at HB er delt, så fuldtidspolitisk valgte har ens holdning, og de REP valgte i HB har ens modsatte holdning. Det er en altid på kryds og tværs, vi er henholdsvis enige og uenige.
- Forslaget om næstformand. Hvilken opgaveportefølje tænker arbejdsgruppen denne skal have? Hvis Gitte kan vælge, så vil hun hellere at der oprustes med næstformænd i de fem regioner end centralt. Centralt har formanden dagligt et sekretariat i ryggen, i regionerne står regionsformændene alene med opgaverne. Medlemstilfredshed skabes også i regionerne, ikke kun centralt.
- Observatørposter i HB. Hvis DSF-formand skal have en observatør post, så bør formændene for de to Sektionsbestyrelser også have observatør poster. DSF har medlemskab af ca. 6000 af DFys medlemmerne, de to sektionsbestyrelser er på vegne af samtlige medlemmer af DFys.
- Arbejdsmarkedssektioner og deres struktur. Meget svært at gennemskue. Men vigtigt at vi også fremover, har to ligeværdige og uafhængige instanser, der kan genforhandle Minimumskontakterne, og komme i spil ved behov for lignende. Det vil være fint at se på, hvordan opgaveporteføljen er for de to sektionsbestyrelse og UFLO og UP.
- Undrer sig over at Regionsbestyrelsernes holdninger, der har været synlige på Regionskonference i 2017-18 og på Dialogmøde i 2019, slet ikke kan genfindes i forslaget til politisk struktur. Hun husker, at der fra bestyrelsesmedlemmer i alle regioner var ønsket om, at der skulle oprustes politisk i regionerne og der var forslag om næstformænd og/eller regionale sekretariater. Det undrer Gitte, at regionale næstformænd slet ikke er nævnt i forslaget, at der ikke er listet fordele og ulemper op ved en sådan struktur i regionerne. Regionsbestyrelser og TR-grupperne har i flere år talt om, at det er svært at rekruttere frivillige, og at det er svært at drive politisk arbejde ud fra frivillighed. Vores medlemmer er pressede på deres job.
- Vi er nogle gange udfordret af, at DFys rummer mange medlemsgrupperinger med modsatte interesser. Vil en klyngestruktur med en klyngeformand fjerne, eller risikerer vi at forværre denne sektor "krig", hvor medlemmer i forskellige sektorer kæmper om de samme patienter/job.
- Antal af klynger i Nordjylland er i forslaget 3 styk. I Region Nordjylland arbejder man med 4 klynger, så det vil være optimalt at DFys nordjyske struktur bliver tilpasset denne, hvis Klynge ideen gennemføres.
<https://rn.dk/sundhed/til-sundhedsfaglige-og-samarbejdspartnere/sundhedsaftalen-2019/organisering/de-politiske-klynger>

Pkt. 6: Der skal planlægges samkørsel til Repræsentantskabsmøde den 7. november.

Referat:

På grund af tidsnød og fordi Mikkel ikke deltager, sender Gitte mail til REP-deltagerne, så der kan aftales fælles kørsel.

Pkt. 7: EVT.

Referat:

Intet

Pkt. 8: Planlægning af næste møder

Dato: 19 november.

Sted: Der er ikke ledige lokaler på Sofiendalsvej. Der skal aftales alternativt lokale.

Dagsorden punkter: GN har spurgt Niels Erik Rasmussen, om han kan holde oplæg om Arbejdsmarkedsfremskrivning.

Forårets tre møder skal planlægges. Der er Generalforsamling den 13. april, planlægningen af praktiske ting skal kunne planlægges på et bestyrelsesmøde.

Datoforslag, hvor der er ledige lokaler på Sofiendalsvej

Den 11. februar

Den 15. februar

Den 23. marts

Den 24. marts

Den 25. marts

Den 7. april

Den 8. april

Den 10. maj

Den 11. Maj

Den 2. juni

Den 3. juni

Referat:

Møde den 19. november. Afbud fra Maria. Så vi er 8 personer. Afventer om lokale C på Sofiendalsvej er ledigt.

Angående punkt om Arbejdsmarkedsfremskrivning, så ser det ud til at punktet først kan komme på mødet i februar.

Der aftales at møderne i 2021 er

Den 15. februar kl. 9.00-15.00 Sofiendalsvej lokale B

Den 24. marts kl. 9.00-15.00. Sofiendalsvej lokale A

Den 11. maj kl. 9.00-15.00. Sofiendalsvej lokale B

Pkt. 9: Evaluering af mødet

Referat:

Spændende at se forslaget til politisk struktur der har været længe undervejs. Godt at kunne fordybe sig i det, og have muligheden for at komme med indspark.